

도시특성화사업 완료마을 모니터링

보고서



본 보고서에 수록된 내용은 『도서특성화사업 완료마을 모니터링』의
결과로서 향후 관련 정책 변화에 따라 일부 변경될 수 있습니다.

제 출 문

인천관광공사 사장 귀하

본 보고서를 『도서특성화사업 완료마을 모니터링』의 최종보고서로
제출합니다.

2021년 01월
(주)한국데이터연구소



일러두기

- 본 보고서는 「도서특성화사업 완료마을 모니터링」의 주요 결과를 수록한 것임
- 본 보고서는 도서특성화사업 완료마을 모니터링 용역의 결과를 수록한 것으로 조사 개요, 조사 결과 요약, 조사 결과, 통계표, 설문지 등으로 구성되어 있음
- 조사 시점 당시 코로나19로 인한 사회적 거리두기로 인해 조사 방법과 대상 변경됨
 - 정성조사는 대면 IDI에서 전화로 대체함
 - 추진위원회 의견 조사의 대상은 추진위원회 전체에서 임원진으로 축소됨
- 유사 조사 또는 과거 자료와 비교 시 응답자의 인구학적 특성 및 문항 내용에 차이가 있고, 방법 및 시점이 다를 수 있으므로 결과 해석 시 유의해야 함
- 수록된 수치 자료는 단위 미만을 반올림하였기 때문에 합계의 숫자와 각 항목별 합계의 숫자는 일치하지 않을 수 있음
- 해당 자료가 없는 경우 [-]을 표시함
- 본 보고서의 내용을 인용할 때에는 「도서특성화사업 완료마을 모니터링 용역 OO페이지에서 전재 또는 역재」라고 기재하여야 함
- 수록된 결과에 대한 문의사항은 인천관광공사 도서발전지원센터 (☎ 032-899-7446)로 문의하시기 바람

CONTENTS



| | |
|---------------------------|------------|
| I. 조사 개요 | 1 |
| 1. 조사 배경 및 목적 | 3 |
| 2. 조사 기관 | 3 |
| 3. 조사 설계 | 4 |
| 4. 조사 항목 | 4 |
| 5. 조사 진행 절차 | 5 |
| 6. 조사 대상지 및 응답 현황 | 7 |
| | |
| II. 조사 결과 요약 | 9 |
| 1. 각 섬별 조사 결과 | 11 |
| 2. 시사점 | 32 |
| | |
| III. 조사 결과 | 35 |
| 1. 추진위원장 정성조사 | 37 |
| 2. 마을 모니터링 | 43 |
| 3. 추진위원회 의견조사 | 62 |
| | |
| IV. 통계표 | 81 |
| | |
| V. 설문지 | 135 |

제 | 장

조사 개요

1. 조사 배경 및 목적
2. 조사 기관
3. 조사 설계
4. 조사 항목
5. 조사 조사 절차
6. 조사대상지 및 응답현황



1. 조사 배경 및 목적

가. 조사 배경

- 인천시·인천관광공사에서는 도서 지역 마을의 경제 활성화를 위해 살고 싶은 섬마을 만들기(인천형 도서특성화사업)를 추진해옴
- 2011년부터 현재까지 21개 마을의 도서 특성화 공모사업 추진
 - 사업비 37,572백만원(완료 8건/20,060백만원, 추진 중 13건/17,512백만원)
- 중앙정책(행안부 도서특성화 공모사업)과 연계한 사업추진방식 확립
 - 사전(예비) → 본사업(행안부 공모사업) → 사후(관리)
- 도서지역의 지속적 발전 및 활성화를 위해 단발성 사업에 그치는 것이 아닌 장기적인 지원을 추진할 예정임
- 이에 따라 향후 지원 대상 사업지 선정 및 지원 사항에 대한 검토를 위해 기존 추진 사업의 현황을 비롯한 기초 통계 자료가 필요한 실정임

나. 조사 목적

- 향후 도서특성화 사업의 지원책 마련을 위한 기초 자료가 될 수 있는 현황 및 통계 자료를 확보하고자 함
- 특히, 도서특성화 사업이 완료된 마을의 현장을 모니터링하여 기존 사업의 성과 및 현황을 파악하고, 추진위원회 대상 의견 조사를 통해 개선사항 및 필요 지원책 등을 파악하는 것이 본 과업의 목적임

2. 조사 기관

- 조사 주관 기관 : 인천광역시·인천관광공사
- 조사 수행 기관 : (주)한국데이터연구소

3. 조사 설계

- 본 과업의 조사는 총 3개이고, 추진위원장 정성조사(IDI), 추진위원회 의견조사, 마을 모니터링으로 구성됨
 - 코로나19로 인한 사회적 거리두기로 인해 추진위원장 정성조사는 대면조사에서 전화조사로, 추진위원회 의견조사는 조사대상이 추진위원회 전체에서 임원진으로 변경됨

〈표 1-1〉 조사 설계

| 구분 | 추진위원장 정성조사 | 추진위원회 의견조사 | 마을 모니터링 |
|-------|------------------|--------------------|--------------|
| 조사 대상 | 마을 추진위원회 위원장 | 마을 추진위원회 임원 | 도서특성화사업 완료마을 |
| 표 본 수 | 9개 마을 9명 | 5개 마을 27명 | 9개 마을 사업 결과물 |
| 조사 방법 | 전화 인터뷰(IDI) | 대면 면접 | 현장 방문 모니터링 |
| 조사 기간 | 2021년 2월 3일부터 9일 | 2020년 12월 2일부터 31일 | |

4. 조사 항목

〈표 1-2〉 조사 항목

| 추진위원장 정성조사 | 추진위원회 의견조사 | 마을 모니터링 | |
|---|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 주민주도사업 참여인원 • 법인 등록 여부 • 법인 유형 • 법인 미등록 사유 • 진행중인 주민주도사업 • 2019/2020 매출액 • 매출 발생 분야 • 2019/2020 수익 • 수익 지출 방법 • 수익 배분 방법 • 운영 상 문제점/ 애로사항 | <ul style="list-style-type: none"> • 계획수립 단계 평가 | <ul style="list-style-type: none"> • 도서특성화사업 성과물 관리 현황 • 도서특성화사업 성과물 사진 촬영 • 도서특성화사업 성과물 관리상태 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • 추진 과정 평가 | | <ul style="list-style-type: none"> • 계획가(업체) 역량/활동 • 계획 현실성 • 교육 여부 및 만족도 • 교육 수요 • 수익 배분 • 추진위원회/주민 역할 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • 지원 기관 | | <ul style="list-style-type: none"> • 기관 평가 • 사업 평가 • 지원 만족도 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • 사업 성과 | | <ul style="list-style-type: none"> • 교통 평가 • 마을 변화 정도 • 향후 추진 의지 • 개발 및 정비 시설 • 사업 개선사항 • 타 기관 대비 평가 • 매출액 |



5. 조사 진행 절차

가. 사전 컨택

- 응답자 리쿠르팅을 위해 도서특성화 완료마을 9곳 사전 컨택함
 - 5곳은 추진위원회 존재, 4곳은 추진위원회 해산함
 - 추진위원회 의견조사는 코로나19에 따른 사회적 거리두기로 인해 임원진만 조사를 진행하기로 합의됨

나. 면접원 선발

- 본 조사 이해도를 고려하여 관광 및 모니터링 전문 면접원 선발함
- 현장조사에서 발생 가능한 비표본 오차 예방을 위해 조사목적, 조사대상, 조사항목 등에 대한 교육 실시함

다. 실사 진행

- 추진위원장 정성조사는 전화로 실시함
- 추진위원회 의견조사는 현재 추진위원회가 존재하는 5곳, 모니터링은 완료마을 9곳 진행함
- 추진위원회 의견조사와 모니터링은 면접원 2인이 2일간 도서에 머무르며 진행함

라. 실사 관리

- 현장 및 본사 실사 감독원이 설문 진행 상황 등을 실시간 모니터링하여 관리

- 특히 설문지 배포부터 회수까지 전 과정을 검토하여, 문제 상황 발생 시 즉각 면접원을 재교육하는 등 실사 오류를 최소화

마. 자료 검증

- 면접원의 자기 검증(현장) → 본사 감독원 검증(현장) → 입력 에러 검증(시스템) → 논리 에러 검증(연구진) 순으로 진행
 - 면접원 : 조사 완료 후 면접원이 응답 내용을 검증
 - 입력 에러 : 자료 입력 프로그램인 Survey-Craft를 통해 검증
 - 논리 에러 : 이상치, 결측치, 논리 오류 등을 검증

바. 자료 처리

- 부호화 → 자료 입력 → 데이터 클리닝 → 통계표 산출 순
 - 부호화 : 전문 코더가 응답 내용에 대한 Coding 실시
 - 자료 입력 : Punching 프로그램을 이용하여 Marginal/Logical 에러 검증
 - 데이터 클리닝 : 입력 자료의 오류 검토, 이상치와 로직이 맞지 않는 문항에 대해 확인 및 처리
 - 통계표 : 통계프로그램을 활용하여 통계표 산출



6. 조사대상지 및 응답 현황

- 추진위원장 정성조사는 도서특성화사업 완료마을 9곳 중 8곳을 진행함
- 추진위원회 의견조사는 추진위원회가 존재하는 5개 마을 27명에 대해 진행함
- 마을 모니터링은 도서특성화사업 완료마을 9곳 중 8곳을 진행함
- 영흥면은 도서특성화사업 수립단계 이후 사업이 중단되었기 때문에 성과물이 없어 조사대상에서 제외함

〈표 1-3〉 조사대상지 및 응답 현황

| 도서특성화 마을 | 지역 | 추진위원장 정성조사 | 추진위원회 의견조사 | 마을 모니터링 |
|---------------------|--------------|------------|------------|---------|
| 이색체험 마을 장봉도 | 웅진군 장봉도 | ○ | 7명 | ○ |
| 강화읍 역사문화 스토리텔링 | 강화군 강화읍 국화2리 | ○ | 6명 | ○ |
| 이작바다생태마을 | 웅진군 대이작도 | ○ | 4명 | ○ |
| 덕적도 나그네 섬 | 웅진군 덕적도 | ○ | 4명 | ○ |
| 불음도 저어새 생태마을 | 강화군 불음도 | ○ | 6명 | ○ |
| 교동도 근대문화 공간 | 강화군 교동도 | ○ | - | ○ |
| 승봉도 찾아가고 싶은 섬 | 웅진군 승봉도 | ○ | - | ○ |
| 나룻뿌리향 농어촌 복합체험 마을조성 | 강화군 석모도 | ○ | - | ○ |
| 영흥면 내동마을 | 웅진군 영흥도 | - | - | - |

제 II 장

조사 결과 요약

1. 각 섬별 조사 결과
2. 시사점



1. 각 섬별 조사 결과

□ 이색체험 마을 장봉도

가. 추진위원장 정성조사 결과

- 이색체험 마을 장봉도의 주민주도사업 참여 인원은 14명임
- 마을사업 추진위원회는 사단법인으로 등록되어 있고, 현재 활동 중임
- 현재 기반조성사업(트레킹 코스 등) 관리와 장봉도 여행자센터(舊 트레킹 안내센터)만 운영되고 있음
- 주민주도사업으로 매출은 발생하고 있는데, 코로나19로 인한 인건비 부담으로 2021년 3월까지 휴업 중임
 - 2019년 매출액 : 7,000만원
 - 2020년 매출액 : 6,000만원(전년 대비 1,000만원, 14.3% 감소)
- 2020년 매출 발생은 장봉도 여행자센터에서 100% 발생하고 있음
 - 수익 모델 다각화를 위해 웅진군의 지원을 받아 렌터카 사업을 시행하였으나, 대부분의 관광객이 자차를 이용하고, 최저임금 인상으로 운전자 인건비가 높아짐에 따라 3,000만원 적자를 내고 시행 2년 만에 철수함
 - 축제는 첫 회만 진행되었고, 수익이 발생함. 그러나, 수익사업으로의 진행이 어려워 2-3회차는 진행되지 않음
- 2020년 매출에 따른 수익은 소폭 발생함
 - 매출 중 인건비가 60%, 재료비가 20%, 각종 세금이 15% 정도를 차지하고 있고, 남은 수익으로 기어급한 렌터카 관련 대출 3,000만원을 갚고 있기 때문에 사실상 수익과 수익배분은 없음
- 주민주도사업 운영에 대한 문제점/애로사항으로는 인건비를 꼽음
 - 최저임금 인상과 코로나19로 인해 주민주도사업에 대한 적자가 누적되고 있는 실정이며, 이에 따른 최소한의 인건비 지원을 요구함

나. 마을 모니터링 결과

- 기개발 시설물에 대한 유지 정도는 평균 2.21점(3점 만점)으로 보통 수준임
- 탐방로/산책로/둘레길 등은 관리가 잘 되어 보이지 않고, 주변에 쓰레기가 보이며, 철계단에 부식이 있는 등 관리가 미흡함
- 안내표식 부족으로 기개발 시설물을 찾아가기 어렵고, 안내표식 또한 부식되어 있음
- 반면, 정자, 봉수대, 곳배, 진달래 군락지, 선착장 등은 깨끗하고 유지보수 및 관리가 잘 되고 있음

다. 추진위원회 의견조사 결과

- 도서특성화사업 시, 계획가(업체)의 역량 중 전문성(“전문 지식/능력을 갖고 있음”)과 컨설팅 도움 정도(“컨설팅이 마을에 도움이 됨”)에 대해 높게 평가함
- 그러나, 도서특성화사업 계획의 현실성에 대해서는 보통(57.1%) 응답이 높아, 현실성 평가에는 중립적 의견을 표함
- 도서특성화사업 관련 교육에 대해 전원 만족하고 있고, 향후 교육이 다시 진행된다면 전산(57.1%)과 체험프로그램 개발(57.1%) 교육에 대한 수요가 가장 높음
- 추진위원회 구성과 사업 활동에 대해 긍정적 평가를 하고 있고, 주민의 협조도 및 의견 차이도 적음
- 사업 개선사항으로는 정부의 지속적 지원(85.7%) > 마을 특성 반영(57.1%) 순임
- 도서특성화사업의 재추진 의지는 71.4%로 높은 편임



라. 종합

| | |
|---|---|
| 1. 마을공동체 운영현황 | 1-1. 당초 설립된 마을협의회(추진위원회) 운영여부 |
| | → 사단법인 장봉도 발전협의회 현재 운영 중 |
| | 1-2. 마을협의회(추진위원회) 주요 활동 |
| → 코로나19로 인해 활동을 하지 못함(2020년) | |
| 2. 마을사업 운영현황 | 1-3. 자체 홍보 진행 여부 |
| | → 섬 관광객 대상 트래킹 코스 답사후 인증(모바일 스탬프)을 통한 아메리카노 제공을 여행자센터를 통해 하고 있음 |
| | 2-1. 마을의 주요 사업 |
| | → 기초성된 기반사업 관리 및 여행자센터 운영 |
| | 2-2. 주요사업에 대한 법인 구성 여부 |
| | → 사단법인 장봉도 발전협의회로 구성됨 |
| | 2-3. 법인 총회 운영 여부 |
| | → 법인 총회를 운영하지 않음(2020년) |
| | 2-4. 마을 사업에 대한 비즈니스 모델 |
| → 여행자센터 내 커피, 기념품 및 다과(캔음료, 과자, 컵라면 등) 판매 | |
| 2-5. 마을사업에 대한 조직(인력) 현황 | |
| → 14명으로 구성 / 여행자 센터 內 상주(바리스타 1인, 위원장 1인) | |
| 2-6. 마을의 소득현황(수입/지출) | |
| → 매출은 2019년 7,000만원, 2020년 6,000만원 발생함 | |
| 2-7. 소득에 대한 분배 또는 활용 사항 | |
| → 수익은 있으나, 렌터카 사업 관련 대출금을 상환함 | |
| 2-8. 회계시스템 투명성 여부(결산 및 장부공개 등) | |
| → 결산자료 및 회계장부 비공개로 투명성 여부 확인불가. 구두로 연매출, 수익 등을 확인 | |
| 2-9. 마을사업 운영에 대한 주요 문제점 | |
| → 최저임금 인상 및 코로나19로 인한 관광객 미방문으로 매출이 감소하고 있어 이에 따른 인건비(고정비)에 대한 부담이 높음 | |

□ 강화읍 역사문화 스토리텔링

가. 추진위원장 정성조사 결과

- 강화읍 역사문화 스토리텔링의 주민주도사업 참여 인원은 14명임
- 마을사업 추진위원회는 영농조합법인으로 등록되어 있고, 현재 활동 중임
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 체험마을 운영, 축제(진달래 축제-4월, 수수축제-10월), 농산물 판매임
- 매출은 발생하고 있는데, 2020년은 코로나19로 인한 축제 미개최로 체험과 농산물 판매에 대한 매출만 발생함
 - 2019년 매출액 : 7-8,000만원
 - 2020년 매출액 : 8,000만원
 - 실제 세무 신고는 2019년 13,000만원, 2020년은 6,500만원
- 2020년 매출 발생 분야는 체험마을 운영 31.2%, 농산물 판매 68.8% 정도임
 - 코로나19가 발생하지 않았다면, 축제와 체험마을 운영에서 매출이 더 발생할 것이라는 의견임
- 2020년 매출에 따른 수익은 없음
 - 체험마을에 대한 매출은 인건비 및 운영비이고, 농산물 판매에 대한 매출은 각 농민들에게 배분하기 때문에 사실상 수익은 없음
 - 2019년에는 2,500만원의 수익이 발생하였고, 인건비/운영비를 제외하고는 주민들에게 배분함
- 주민주도사업 운영에 대한 문제점/애로사항으로는 인건비를 꼽음
 - 주민주도사업의 규모가 크지 않고 애매하기 때문에 아쉽다는 의견임
 - 또한, 사업들이 전반적으로 완성되지 않아(예시 : 책상에 대한 지원은 있으나, 의자에 대한 지원이 없는) 후속 정책이 없는 아쉬움을 표함



나. 마을 모니터링 결과

- 기개발 시설물에 대한 유지 정도는 평균 2.23점(3점 만점)으로 보통 수준임
- 주차장 및 마을경관 수목식재, 연꽃단지 등 식물 위주의 사업은 대상지를 찾기 어려울 정도로 관리가 미흡한 수준임
- 등산로/체험장/산책로 등은 주변이 혼잡하여 찾아가기 어려웠으나, 전반적으로 관리가 잘 되고 있음
- 이외에 마을회관, 공동판매장, 쉼터 및 마을 진입로, 입구 조형물, 종합안내판 등은 관리가 잘 되고 있음

다. 추진위원회 의견조사 결과

- 도서특성화사업 시, 계획가(업체)의 역량과 활동에 대해 전반적으로 긍정적인 평가를 했으나, “주민 의견이 계획에 반영됨” 항목은 소폭 낮은 경향을 보임
- 도서특성화사업 계획의 현실성에 대해서도 긍정적 평가를 내림
- 도서특성화사업 교육 참여도는 33.3%로 타 섬에 비해 다소 낮으나, 만족도는 높음 편임. 또한, 향후 교육이 다시 진행된다면 상품화(66.7%)와 경영(66.7%) 교육에 대한 수요가 가장 높음
- 추진위원회 구성과 사업 활동에 대해서는 높게 평가하고 있으나, 주민 활동(사업에 대한 인지도, 협조도, 의견 차이로 인한 애로사항)은 상대적으로 낮은 편임
- 도서특성화사업의 재추진 의지는 100.0%로 매우 높은 편임

라. 종합

| | |
|--|---|
| 1. 마을공동체 운영현황 | 1-1. 당초 설립된 마을협의회(추진위원회) 운영여부 |
| | → 국화리 마을 영농조합법인 현재 운영 중 |
| | 1-2. 마을협의회(추진위원회) 주요 활동 |
| → 코로나19로 인해 활동을 하지 못함(2020년) | |
| 1-3. 자체 홍보 진행 여부 | |
| → 모니터링 결과 자체 홍보는 진행하지 않음 | |
| 2. 마을사업 운영현황 | 2-1. 마을의 주요 사업 |
| | → 체험마을 운영, 축제(진달래 축제-4월, 수수축제-10월), 농산물 판매 |
| | 2-2. 주요사업에 대한 법인 구성 여부 |
| | → 영농조합법인으로 구성됨 |
| | 2-3. 법인 총회 운영 여부 |
| | → 법인 총회를 운영하지 않음(2020년) |
| | 2-4. 마을 사업에 대한 비즈니스 모델 |
| | → 체험마을 운영, 축제(진달래 축제-4월, 수수축제-10월), 농산물 판매 |
| | 2-5. 마을사업에 대한 조직(인력) 현황 |
| | → 14명 |
| | 2-6. 마을의 소득현황(수입/지출) |
| | → 매출은 2019년 7~8,000만원, 2020년 8,000만원 발생함 → 실제 세무신고는 2019년 13,000만원, 2020년 6,500만원임 |
| 2-7. 소득에 대한 분배 또는 활용 사항 | |
| → 2020년 수익은 없음. 체험마을에 대한 매출은 인건비/운영비로 활용하고, 축제는 코로나19로 취소되었으며, 농산물 판매 수익은 주민들에게 재분배함 → 단, 2019년에는 2,500만원 수익이 발생하였고, 주민들에게 재분배함 | |
| 2-8. 회계시스템 투명성 여부(결산 및 장부공개 등) | |
| → 결산자료 및 회계장부 비공개로 투명성 여부 확인불가. 구두로 연매출, 수익 등을 확인 | |
| 2-9. 마을사업 운영에 대한 주요 문제점 | |
| → 주민주도사업의 규모가 크지 않고 애매하기 때문에 아쉽다는 의견임 → 도서특성화사업이 전반적으로 완성되지 않아 후속지원에 아쉬움을 표함 | |



□ 이작바다생태마을

가. 추진위원장 정성조사 결과

- 이작바다생태마을의 주민주도사업 참여 인원은 30명(전 주민)임
- 마을사업 추진위원회는 사단법인으로 등록되어 있고, 현재 활동 중임
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 생태체험관과 체험장 운영 및 특산물 판매임
- 매출은 발생하고 있는데, 2020년은 코로나19로 인한 매출 감소로 세무신고는 하지 않는다고 함
 - 2019년 매출액 : 2,000만원
 - 2020년 매출액 : 300만원(전년 대비 1,700만원, 85.0% 감소)
- 2020년 매출 발생 분야는 특산물 판매(100만원), 체험장(200만원)임
 - 최근 사업 다각화를 위해 시에서 지원한 버스 운영(주민 이용)과 전기차 대여사업(관광객 이용)을 실시함
- 2020년 매출에 따른 수익은 190만원(특산물 판매 50만원, 체험장 140만원)임
 - 발생된 수익은 차년도 사업준비금으로 비축함
 - 비영리 사단법인이기 때문에 배분/배당은 하지 않고, 편의시설과 유지보수 혹은 축제 시 일부 지출함
- 주민주도사업 운영에 대한 문제점/애로사항으로는 장비교체를 꼽음
 - 시설 유지/보수는 한계가 있기 때문에 교체지원을 희망함
 - 특히 개발로 끝난 것이 아닌 사후 관리에 신경 써주기를 바란다는 의견임

나. 마을 모니터링 결과

- 기개발 시설물에 대한 유지 정도는 평균 2.70점(3점 만점)으로 높은 수준임
- 탐방로/최고령암석진입로/봉수대는 찾아가기 어려웠으나, 관리는 잘 되고 있음
- 풀등 접안시설 데크, 관광안내소, 약수터, 노래비, 갯벌 체험어장, 생태환경 센터는 깔끔하고 전반적으로 관리가 잘 되고 있음

다. 추진위원회 의견조사 결과

- 도서특성화사업 시, 계획가(업체)의 역량 중 “마을 자원/문화를 잘 이해함” 항목과 계획가(업체)의 활동 중 컨설팅 도움 정도(“컨설팅이 마을에 도움이 됨”)에 대해 높게 평가함
- 도서특성화사업 계획의 현실성에 대해서도 긍정적 평가를 내림
- 도서특성화사업 관련 교육에 대해 전원 만족하고 있고, 향후 교육이 다시 진행된다면 상품화(75.0%)와 체험 프로그램 개발(75.0%) 교육에 대한 수요가 가장 높음
- 추진위원회 구성과 사업 활동, 주민 활동에 대해 긍정적인 평가를 하고 있으나, “마을 주민이 사업에 대해 잘 알고 있음(50.0%)” 항목은 상대적으로 낮음
- 사업 개선사항으로는 정부의 지속적 지원(100.0%) > 마을 특성 반영(75.0%), 보조금 예산 증액(75.0%) 등의 순임
- 도서특성화사업의 재추진 의지는 100.0%로 높은 편임



라. 종합

| | |
|--|--|
| 1. 마을공동체 운영현황 | 1-1. 당초 설립된 마을협의회(추진위원회) 운영여부 |
| | → 비영리 사단법인 대이작바다생태마을 운영위원회 현재 운영 중 |
| | 1-2. 마을협의회(추진위원회) 주요 활동 |
| → 코로나19로 인해 활동을 하지 못함(2020년) | |
| | 1-3. 자체 홍보 진행 여부 |
| → 모니터링 결과 자체 홍보는 진행하지 않음 | |
| 2. 마을사업 운영현황 | 2-1. 마을의 주요 사업 |
| | → 생태체험관 및 체험장 운영, 특산물 판매 |
| | 2-2. 주요사업에 대한 법인 구성 여부 |
| | → 사단법인으로 구성됨 |
| | 2-3. 법인 총회 운영 여부 |
| | → 법인 총회를 운영하지 않음(2020년) |
| | 2-4. 마을 사업에 대한 비즈니스 모델 |
| | → 생태체험관 및 체험장 운영, 갯벌 체험, 특산물 판매 |
| | 2-5. 마을사업에 대한 조직(인력) 현황 |
| | → 30명 |
| | 2-6. 마을의 소득현황(수입/지출) |
| | → 매출은 2019년 2,000만원, 2020년 300만원 발생함 |
| | → 코로나19로 인해 2020년에는 별도의 세무신고는 하지 않음 |
| | 2-7. 소득에 대한 분배 또는 활용 사항 |
| | → 2020년 매출 300만원 중 190만원 수익 발생(특산물 판매 50만원, 체험장 140만원) |
| → 비영리 사단법인이기 때문에 수익배분 미실시 | |
| → 수익은 차년도 사업준비금 비축, 편의시설 유지보수에 사용함 | |
| 2-8. 회계시스템 투명성 여부(결산 및 장부공개 등) | |
| → 결산자료 및 회계장부 비공개로 투명성 여부 확인불가. 구두로 연매출, 수익 등을 확인 | |
| 2-9. 마을사업 운영에 대한 주요 문제점 | |
| → 자체 수익으로 시설 유지/보수에는 한계가 있기 때문에 사후지원 및 관리를 희망함 | |

□ 덕적도 나그네 섬

가. 추진위원장 정성조사 결과

- 덕적도 나그네섬의 주민주도사업 참여 인원은 20명임
- 마을사업 추진위원회는 사단법인으로 등록되어 있고, 현재 활동 중임
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 없음
 - 단, 인천관광공사의 후속 사업으로 호박회관을 운영하고 있음
- 나그네 섬 보다는 호박회관에서 매출이 꾸준히 발생하고 있으나, 매출과 수익에 대해서는 응답 거절의사를 밝힘
- 발생한 매출이 직원(2명)의 인건비, 재료 구입, 세금, 운영, 유지 보수 비용으로 활용되기 때문에 수익이 없음

나. 마을 모니터링 결과

- 기개발 시설물에 대한 유지 정도는 평균 2.10점(3점 만점)으로 타 섬에 비해 낮은 편임
- 자전거길 및 표지판, 자전거 쉼터, 휴게시설 및 그늘막, 주민소득시설, 사랑의 우체통은 관리가 미흡함
- 반면, 비조봉, 정자/파고라, 호수공원 경관은 관리가 잘 됨



다. 추진위원회 의견조사 결과

- 도서특성화사업 시, 계획가(업체)의 역량 중 “취지/목적을 잘 이해하고 있음”에 대해 높게 평가함
- 도서특성화사업 계획의 현실성에 대해서도 긍정적 평가(75.0%)를 내림
- 도서특성화사업 관련 교육에 대해 전원 만족하고 있고, 향후 교육이 다시 진행된다면 경영(100.0%)과 재무(66.7%) 교육에 대한 수요가 가장 높음
- 추진위원회 구성과 사업 활동, 주민 활동에 대해 전반적으로 부정적인 평가를 하고 있음
- 사업 개선사항으로는 정부의 지속적 지원(75.0%) > 사업 홍보/마케팅(50.0%), 마을 특성 반영(50.0%) 등의 순임
- 도서특성화사업의 재추진 의지는 75.0%로 높은 편임

라. 종합

| | |
|--|--|
| 1. 마을공동체 운영현황 | 1-1. 당초 설립된 마을협의회(추진위원회) 운영여부 |
| | → 사단법인 덕적도 나그네섬 운영위원회는 현재 미운영 |
| | 1-2. 마을협의회(추진위원회) 주요 활동 |
| → 코로나19로 인해 활동을 하지 못함(2020년) | |
| | 1-3. 자체 홍보 진행 여부 |
| | → 모니터링 결과 자체 홍보는 진행하지 않음 |
| 2. 마을사업 운영현황 | 2-1. 마을의 주요 사업 |
| | → 덕적 바다역시장은 운영하지 않음(나그네 섬 관련 사업은 현재 미진행) |
| | 2-2. 주요사업에 대한 법인 구성 여부 |
| | → 사단법인으로 구성됨 |
| | 2-3. 법인 총회 운영 여부 |
| | → 법인 총회를 운영하지 않음(2020년) |
| | 2-4. 마을 사업에 대한 비즈니스 모델 |
| | → 없음 |
| | 2-5. 마을사업에 대한 조직(인력) 현황 |
| → 20명 | |
| 2-6. 마을의 소득현황(수입/지출) | |
| → 없음 | |
| 2-7. 소득에 대한 분배 또는 활용 사항 | |
| → 없음 | |
| 2-8. 회계시스템 투명성 여부(결산 및 장부공개 등) | |
| → 결산자료 및 회계장부 비공개로 투명성 여부 확인불가. 구두로 연매출, 수익 등을 확인 | |
| 2-9. 마을사업 운영에 대한 주요 문제점 | |
| → 특별한 의견 없음 | |



□ 불음도 저어새 생태마을

가. 추진위원장 정성조사 결과

- 불음도 저어새 생태마을의 주민주도사업 참여 인원은 총 45명이며, 추진 위원회는 주민자치위원회로 법인으로 미등록함
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 생태체험교육, 다목적회관(식당 및 숙박시설) 운영임
- 2019년 매출액은 1억 1천만원, 2020년 매출액은 1억원임
- 매출이 발생하는 분야는 체험 40%, 숙박 40%, 축제 10%, 식당 10%임
- 2020년 코로나 19로 인해 체험, 숙박 매출이 다소 감소함
- 2019년과 2020년 수익은 응답을 거절함
- 수익이 발생하면 마을 보수, 시설 유지, 인건비 등으로 사용하고, 전체 수익 중 15% 정도를 차년도를 위해 비축함
- 교통에 대한 불편, 저어새 서식지인 갯벌 환경에 대한 관리에 대해 지원을 요구함

나. 마을 모니터링 결과

- 기개발 시설물에 대한 유지 정도는 평균 2.75점(3점 만점)으로 높은 편임
- 저수지 및 저어새 생태탐방로, 전망대, 다목적 회관 모두 관리가 잘 되고 있음
- 단, 탐방로 인근에 쓰레기가 종종 보임

다. 추진위원회 의견조사 결과

- 도서특성화사업 시, 계획가(업체)의 역량과 활동 평가 모두 50% 이하로 타 섬에 비해 낮은 편임

- 그러나, 도서특성화사업 계획의 현실성에 대해서는 보통(50.0%) 응답이 높아, 현실성 평가에는 중립적 의견을 표함
- 도서특성화사업 관련 교육에 대해 긍정적인 평가를 내렸지만, 타 섬에 비해 만족도가 상대적으로 낮음
- 향후 교육이 다시 진행된다면 체험 프로그램 개발(80.0%) 교육에 대한 수요가 가장 높음
- 추진위원회 구성과 사업 활동, 주민 활동에 대해 전반적으로 부정적인 평가를 하고 있음
- 사업 개선사항으로는 마을 특성 반영(100.0%) > 사업 홍보/마케팅(66.7%) 등의 순임
- 도서특성화사업의 재추진 의지는 83.3%로 높은 편임



라. 종합

| | |
|---------------|---|
| 1. 마을공동체 운영현황 | 1-1. 당초 설립된 마을협의회(추진위원회) 운영여부 → 주민자치위원회 현재 운영 중 |
| | 1-2. 마을협의회(추진위원회) 주요 활동 → 코로나19로 인해 활동을 하지 못함(2020년) |
| | 1-3. 자체 홍보 진행 여부 → 모니터링 결과 자체 홍보는 진행하지 않음 |
| 2. 마을사업 운영현황 | 2-1. 마을의 주요 사업 → 생태체험교육 및 다목적회관(식당 및 숙박시설) 운영 |
| | 2-2. 주요사업에 대한 법인 구성 여부 → 법인 미설립 |
| | 2-3. 법인 총회 운영 여부 → 법인 총회를 운영하지 않음(2020년) |
| | 2-4. 마을 사업에 대한 비즈니스 모델 → 생태체험교육 및 다목적회관(식당 및 숙박시설) 운영 |
| | 2-5. 마을사업에 대한 조직(인력) 현황 → 45명 |
| | 2-6. 마을의 소득현황(수입/지출) → 매출은 2019년 11,000만원, 2020년 10,000만원 발생함 → 코로나19로 인해 매출이 소폭 감소하였다는 의견임 |
| | 2-7. 소득에 대한 분배 또는 활용 사항 → 수익에 대한 응답은 거절함 → 수익 배분은 마을 보수, 시설 유지비, 인건비 등으로 사용하고, 전체 수익 중 15% 정도는 차년도 사업을 위해 비축함 |
| | 2-8. 회계시스템 투명성 여부(결산 및 장부공개 등) → 결산자료 및 회계장부 비공개로 투명성 여부 확인불가. 구두로 연매출, 수익 등을 확인 |
| | 2-9. 마을사업 운영에 대한 주요 문제점 → 저어새 서식지인 갯벌 환경에 대한 관리비용이 높아 지원을 요구함 → 교통편에 대한 불편을 호소함 |

□ 교동도 근대문화 공간

가. 추진위원장 정성조사 결과

- 교동도 근대문화 공간의 주민주도사업 참여 인원은 총 16명이며, 추진위원회는 별도의 법인을 미설립하였으나, 영농조합법인 교동 제비집(마을기업)과 연계하여 활동함
- 철종 유배지 관련 관광지 운영 이외에 주민주도사업으로 농산물 판매, 카페, 스튜디오 운영, 자전거 렌트를 운영 중임
- 2019년 매출액은 2억원, 2020년 매출액은 5천만원이고, 코로나19로 인해 2020년 매출이 감소함
- 매출 발생 분야는 카페 50%와 스튜디오 운영 50%임
- 이외에 수익 및 수익배분과 관련해서는 응답을 거절함

나. 마을 모니터링 결과

- 기개발 시설물에 대한 유지 정도는 평균 2.50점(3점 만점)으로 보통 수준임
- 유배지 관련 시설물만 개발되었고, 전반적으로 관리가 잘 되고 있음
- 단, 전시시설과 유배지는 현재 공사 중임



다. 종합

| | |
|--|--------------------------------------|
| 1. 마을공동체 운영현황 | 1-1. 당초 설립된 마을협의회(추진위원회) 운영여부 |
| | → 현재 미운영 |
| | 1-2. 마을협의회(추진위원회) 주요 활동 |
| → 없음 | |
| 1-3. 자체 홍보 진행 여부 | |
| → 모니터링 결과 자체 홍보는 진행하지 않음 | |
| 2. 마을사업 운영현황 | 2-1. 마을의 주요 사업 |
| | → 철종 유배지 관련 관광지 운영 및 농산물 판매 |
| | 2-2. 주요사업에 대한 법인 구성 여부 |
| | → 미설립 |
| | → 영농조합법인 교동 제비집(마을기업)과 연계하여 활동 |
| | 2-3. 법인 총회 운영 여부 |
| | → 없음 |
| | 2-4. 마을 사업에 대한 비즈니스 모델 |
| | → 농산물 판매 |
| | → 철종 유배지 관련 관광지는 공사 중임 |
| | 2-5. 마을사업에 대한 조직(인력) 현황 |
| | → 16명 |
| | 2-6. 마을의 소득현황(수입/지출) |
| | → 철종 유배지 관련 관광지는 공사중이기 때문에 매출이 미발생함 |
| | 2-7. 소득에 대한 분배 또는 활용 사항 |
| → 수익에 대한 응답은 거절함 | |
| 2-8. 회계시스템 투명성 여부(결산 및 장부공개 등) | |
| → 결산자료 및 회계장부 비공개로 투명성 여부 확인불가. 구두로 연매출, 수익 등을 확인 | |
| 2-9. 마을사업 운영에 대한 주요 문제점 | |
| → 없음 | |

□ 승봉도 찾아가고 싶은 섬

가. 추진위원장 정성조사 결과

- 승봉도 찾아가고 싶은 섬의 주민주도사업 참여 인원은 총 80명이며, 추진 위원회는 사단법인으로 법인등록이 되어 있음
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 캠핑장 운영임
- 2019년 매출액은 600만원, 2020년 매출액은 700만원임
- 매출이 발생하는 분야는 캠핑장 95%, 족구장 5%임
- 2019년과 수익은 500만원, 2020년 수익은 500만원임
- 2019년 수익은 마을 잔치에 활용하였고, 2020년 수익은 현재 배분하지 않고 마을 기금으로 보유 중임
- 주민주도사업의 애로사항으로 최저임금 인상으로 인한 인건비를 꼽음

나. 마을 모니터링 결과

- 기개발 시설물에 대한 유지 정도는 평균 2.25점(3점 만점)으로 보통 수준임
- 캠핑장 데크 및 휴게시설은 매우 깔끔하고 관리가 잘 되고 있으나, 카라반 관리는 미흡한 수준임
- 부두 해안데크는 군데군데 훼손되어 있고, 식물류(연꽃단지, 초화류 식재)는 메말라 죽어 있음
- 산림욕정 타일은 선명도가 흐리고, 부두 내 공중화장실 내/외부 모두 관리가 되어 있지 않음



다. 종합

| | |
|--|---|
| 1. 마을공동체 운영현황 | 1-1. 당초 설립된 마을협의회(추진위원회) 운영여부 |
| | → 비영리 사단법인 치유의섬 승봉도 운영위원회를 운영이나, 활동은 미활발함 |
| | 1-2. 마을협의회(추진위원회) 주요 활동 |
| → 코로나19로 인해 활동을 하지 못함(2020년) | |
| 1-3. 자체 홍보 진행 여부 | |
| → 모니터링 결과 자체 홍보는 진행하지 않음 | |
| 2. 마을사업 운영현황 | 2-1. 마을의 주요 사업 |
| | → 승봉 힐링 캠핑장 운영, 체험 프로그램 운영 |
| | 2-2. 주요사업에 대한 법인 구성 여부 |
| | → 사단법인으로 구성됨 |
| | 2-3. 법인 총회 운영 여부 |
| | → 법인 총회를 운영하지 않음(2020년) |
| | 2-4. 마을 사업에 대한 비즈니스 모델 |
| | → 캠핑장 운영 |
| | 2-5. 마을사업에 대한 조직(인력) 현황 |
| | → 80 |
| | 2-6. 마을의 소득현황(수입/지출) |
| | → 매출은 2019년 600만원, 2020년 700만원 발생함 |
| | → 2020년 매출 중 95%는 캠핑장, 나머지 5%는 족구장에서 발생함 |
| | 2-7. 소득에 대한 분배 또는 활용 사항 |
| | → 수익은 2019년 500만원, 2020년 500만원 발생함 |
| → 2019년 수익은 마을 잔치에 활용됨 | |
| → 2020년 수익은 배분하지 않고, 마을 기금으로 보유 중임 | |
| 2-8. 회계시스템 투명성 여부(결산 및 장부공개 등) | |
| → 결산자료 및 회계장부 비공개로 투명성 여부 확인불가. 구두로 연매출, 수익 등을 확인 | |
| 2-9. 마을사업 운영에 대한 주요 문제점 | |
| → 최저임금 인상 및 코로나19로 인한 관광객 미방문으로 매출이 감소하고 있어 이에 따른 인건비(고정비)에 대한 부담이 높음 | |

□ 나룻뿌리항 농어촌 복합체험 마을조성

가. 추진위원장 정성조사 결과

- 나룻뿌리항 농어촌 복합체험 마을조성의 주민주도사업 참여 인원은 총 24명이며, 추진위원회는 주민자치위원회로 법인이 미구성됨
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 정미소, 체험관 운영이나, 코로나19로 인해 체험관은 임시 휴업 중임
- 2019년 매출액은 6,000만원, 2020년 매출액은 7,000만원이고, 매출 발생 분야는 대부분 정미소임
- 2020년 수익은 대략 5,000만원이고, 배분은 하지 않음
 - 2019년 창고 건축 시 대출 받은 3,000만원을 갚고, 2021년 마을 화장실 건축을 위해 보유하고 있음
 - 또한, 마을 공공비용, 마을 유지보수에 일부 수익을 지출함
- 외부활동(접대, 교육 등)으로 인한 지출비용이 크기 때문에 인건비 보조에 대한 요구도가 높음

나. 마을 모니터링 결과

- 기개발 시설물에 대한 유지 정도는 평균 3.00점(3점 만점)으로 매우 높음
- 체험장/정미소/장터는 내/외부 외관이 모두 깨끗하고 관리가 잘 되어 있음



다. 종합

| | |
|--|-------------------------------|
| 1. 마을공동체 운영현황 | 1-1. 당초 설립된 마을협의회(추진위원회) 운영여부 |
| | → 법인 미구성 |
| | 1-2. 마을협의회(추진위원회) 주요 활동 |
| → 없음 | |
| 1-3. 자체 홍보 진행 여부 | |
| → 모니터링 결과 자체 홍보는 진행하지 않음 | |
| 2. 마을사업 운영현황 | 2-1. 마을의 주요 사업 |
| | → 정미소 및 체험관 운영 |
| | 2-2. 주요사업에 대한 법인 구성 여부 |
| | → 미구성 |
| | 2-3. 법인 총회 운영 여부 |
| | → 없음 |
| | 2-4. 마을 사업에 대한 비즈니스 모델 |
| | → 정미소 및 체험관 운영 |
| | → 코로나19로 인해 체험관은 임시 휴업 중임 |
| | 2-5. 마을사업에 대한 조직(인력) 현황 |
| | → 24명 |
| | 2-6. 마을의 소득현황(수입/지출) |
| → 매출은 2019년 6,000만원, 2020년 7,000만원 발생함 | |
| → 2020년 매출은 대부분 정미소에서 발생함 | |
| 2-7. 소득에 대한 분배 또는 활용 사항 | |
| → 2020년 수익은 약 5,000만원 수준임 | |
| → 수익은 배분하지 않고, 2019년 창고 건축에 활용한 대출(3,000만원)을 상환하고, 2021년 마을 화장실 건축을 위해 비축함 | |
| → 이외의 수익은 마을 공공비용, 마을 유지보수에 지출함 | |
| 2-8. 회계시스템 투명성 여부(결산 및 장부공개 등) | |
| → 결산자료 및 회계장부 비공개로 투명성 여부 확인불가. 구두로 연매출, 수익 등을 확인 | |
| 2-9. 마을사업 운영에 대한 주요 문제점 | |
| → 외부활동(접대 등)으로 인한 지출과 최저임금 인상 등에 따른 인건비(고정비)에 대한 부담이 높음 | |

2. 시사점

□ 주민 주도적 소득 창출 관련 사업추진 필요

- 도서특성화사업의 목적은 섬 주민 주도의 소득 사업이 주된 목표임. 그러나 마을 모니터링 결과, 그동안의 도서특성화사업에서는 대부분 마을회관 건설, 등산로/탐방로/산책로/둘레길 조성 및 정비, 접안시설 정비, 수목식재 및 조형물 설치, 차선 및 벽화 도색 등의 마을 주변경관 조성 및 정비 사업 위주로 진행되었고, 주민이 주도적으로 소득을 창출할 수 있는 사업 추진은 미약하였음
- 이에, 주민 주도적 소득 창출과 관련된 사업 추진이 필요함. 특히, 섬의 고유 자원을 활용한 사업 추진이 필요하다고 판단되며, 물리적 시설물 등의 하드웨어적 개발뿐만 아니라 홍보, 마케팅, 경영/재무/서비스 교육, 판로 개척 등의 소프트웨어적 사업도 동반으로 추진하여 안정적 소득 창출 기반을 조성할 필요가 있음

□ 회계에 대한 정책적/제도적 시스템 구축 필요

- 도서특성화사업은 국가 지원금(국비+지방비) 등 국민세금으로 진행되는 사업이지만, 추진위원장 정성조사 결과, 결산자료와 회계장부가 미공개되어 투명성 여부를 확인하기 어려움. 이에, 회계에 대한 정책적/제도적 시스템 구축이 시급함
- 한편, 도서특성화사업 완료마을 중 대부분은 수익에 대한 주민 배분이 진행되고 있지 않음. 이에, 사업 추진위원회를 영리 법인화하여 수익에 대한 주민 배분이 진행되도록 정책적/제도적 시스템 구축이 필요함



□ 지속적 정부지원 및 보증 필요

- 추진위원장 정성조사 결과, 주민 주도적 소득 창출 관련 사업추진이 미약하고, 코로나19에 따른 방문객 감소와 최저임금 인상 등으로 인하여 마을 시설물 및 환경에 대한 보수/유지 비용을 감당하기 어려움을 피력하며 금전적 지원에 대한 요구가 많음
- 이에, 사업의 지속적인 운영과 성장을 위해 정부의 금융지원 외에도 보증을 확대할 수 있는 정책적·제도적 지원방안의 마련이 요구됨. 단, 조건 없는 금융지원이 아닌, 선정기준을 강화함으로써 공적 지원의 책임성과 정부 지원의 효과를 담보할 수 있어야 할 것임

□ 객관적 모니터링 지표 개발 필요

- 도서특성화사업은 국민 세금(국비+지방비)으로 진행하고 있는 국책사업이기 때문에 모니터링 수행이 매우 중요함. 모니터링의 결과는 사업의 실효성을 확인 및 점검하고, 그 정보를 정책결정자에게 제공하게 되며, 정책이 지향하는 목적을 보다 합리적·효율적으로 성취하기 위하여 정책을 조정하는데 이용되기 때문임
- 일반적으로 모니터링을 위한 지표는 전달하고자 하는 내용을 객관적으로 나타낼 수 있도록 계량화해야 하고, 복잡한 현상을 쉽게 이해할 수 있도록 단순화해야 하며, 나타내고자 하는 현상을 정책 정책결정자에게 효과적으로 전달될 수 있도록 표현되어야 함

- 이에, 도서특성화사업 모니터링은 공급자와 수요자 관점을 구분하여 진행할 필요가 있음
 - 공급자 관점의 모니터링은 각 도서 추진위원회의 보고 방법을 통해 접근할 필요가 있음. 추진위원회 및 임원진의 연령대가 높기 때문에 설문 조사 혹은 인터뷰 시 정확한 응답이 도출되기 어렵기 때문임. 또한, 공급자 관점의 모니터링 지표는 섬을 잘 알고 있는 전문가 집단 조사를 통해 도출하는 것이 합당하고, 도서특성화사업 목적에 근거하여 매출, 수익, 수익에 대한 주민 배분 여부, 회계 투명성, 영리법인 설립 여부 등으로 구성하는 것이 적절함
 - 한편, 수요자 관점의 모니터링은 2차 자료 및 이용자 대상 설문조사 방법으로 접근할 필요가 있음. 인천관광 실태조사의 섬 방문 비율, 주요관광지점입장객 인천 섬 통계, 도서(섬) 지역통계 등 기존 각 기관에서 발간하는 데이터를 재가공해 지표를 산출하고, 또한, 이용자들에게 만족도, 개선요구사항 등 섬 이용에 대한 평가를 전수가 아닌 일정 비율 표집에 의한 조사를 시행하는 것이 적절함

제 III 장

조사 결과

1. 추진위원장 정성조사
2. 마을 모니터링
3. 추진위원회 의견조사



1. 추진위원장 정성조사

가. 이색체험 마을 장봉도

- 이색체험 마을 장봉도의 주민주도사업 참여 인원은 14명임
- 마을사업 추진위원회는 사단법인으로 등록되어 있고, 현재 활동 중임
- 현재 기반조성사업(트레킹 코스 등) 관리와 장봉도 여행자센터(舊 트레킹 안내센터)만 운영되고 있음
- 주민주도사업으로 매출은 발생하고 있는데, 코로나19로 인한 인건비 부담으로 2021년 3월까지 휴업 중임
 - 2019년 매출액 : 7,000만원
 - 2020년 매출액 : 6,000만원(전년 대비 1,000만원, 14.3% 감소)
- 2020년 매출 발생은 장봉도 여행자센터에서 100% 발생하고 있음
 - 수익 모델 다각화를 위해 웅진군의 지원을 받아 렌터카 사업을 시행하였으나, 대부분의 관광객이 자차를 이용하고, 최저임금 인상으로 운전자 인건비가 높아짐에 따라 3,000만원 적자를 내고 시행 2년 만에 철수함
 - 축제는 첫 회만 진행되었고, 수익이 발생함. 그러나, 수익사업으로의 진행이 어려워 2-3회차는 진행되지 않음
- 2020년 매출에 따른 수익은 소폭 발생함
 - 매출 중 인건비가 60%, 재료비가 20%, 각종 세금이 15% 정도를 차지하고 있고, 남은 수익으로 기어급한 렌터카 관련 대출 3,000만원을 갚고 있기 때문에 사실상 수익과 수익배분은 없음
- 주민주도사업 운영에 대한 문제점/애로사항으로는 인건비를 꼽음
 - 최저임금 인상과 코로나19로 인해 주민주도사업에 대한 적자가 누적되고 있는 실정이며, 이에 따른 최소한의 인건비 지원을 요구함

나. 강화읍 역사문화 스토리텔링

- 강화읍 역사문화 스토리텔링의 주민주도사업 참여 인원은 14명임
- 마을사업 추진위원회는 영농조합법인으로 등록되어 있고, 현재 활동 중임
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 체험마을 운영, 축제(진달래 축제-4월, 수수축제-10월), 농산물 판매임
- 매출은 발생하고 있는데, 2020년은 코로나19로 인한 축제 미개최로 체험과 농산물 판매에 대한 매출만 발생함
 - 2019년 매출액 : 7-8,000만원
 - 2020년 매출액 : 8,000만원
 - 실제 세무 신고는 2019년 13,000만원, 2020년은 6,500만원
- 2020년 매출 발생 분야는 체험마을 운영 31.2%, 농산물 판매 68.8% 정도임
 - 코로나19가 발생하지 않았다면, 축제와 체험마을 운영에서 매출이 더 발생할 것이라는 의견임
- 2020년 매출에 따른 수익은 없음
 - 체험마을에 대한 매출은 인건비 및 운영비이고, 농산물 판매에 대한 매출은 각 농민들에게 배분하기 때문에 사실상 수익은 없음
 - 2019년에는 2,500만원의 수익이 발생하였고, 인건비/운영비를 제외하고는 주민들에게 배분함
- 주민주도사업 운영에 대한 문제점/애로사항으로는 인건비를 꼽음
 - 주민주도사업의 규모가 크지 않고 애매하기 때문에 아쉽다는 의견임
 - 또한, 사업들이 전반적으로 완성되지 않아(예시 : 책상에 대한 지원은 있으나, 의자에 대한 지원이 없는) 후속 정책이 없는 아쉬움을 표함



다. 이작바다생태마을

- 이작바다생태마을의 주민주도사업 참여 인원은 30명(전 주민)임
- 마을사업 추진위원회는 사단법인으로 등록되어 있고, 현재 활동 중임
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 생태체험관과 체험장 운영 및 특산물 판매임
- 매출은 발생하고 있는데, 2020년은 코로나19로 인한 매출 감소로 세무신고는 하지 않는다고 함
 - 2019년 매출액 : 2,000만원
 - 2020년 매출액 : 300만원(전년 대비 1,700만원, 85.0% 감소)
- 2020년 매출 발생 분야는 특산물 판매(100만원), 체험장(200만원)임
 - 최근 사업 다각화를 위해 시에서 지원한 버스 운영(주민 이용)과 전기차 대여사업(관광객 이용)을 실시함
- 2020년 매출에 따른 수익은 190만원(특산물 판매 50만원, 체험장 140만원)임
 - 발생된 수익은 차년도 사업준비금으로 비축함
 - 비영리 사단법인이기 때문에 배분/배당은 하지 않고, 편의시설과 유지보수 혹은 축제 시 일부 지출함
- 주민주도사업 운영에 대한 문제점/애로사항으로는 장비교체를 꼽음
 - 시설 유지/보수는 한계가 있기 때문에 교체지원을 희망함
 - 특히 개발로 끝난 것이 아닌 사후 관리에 신경 써주기를 바란다는 의견임

라. 덕적도 나그네 섬

- 덕적도 나그네섬의 주민주도사업 참여 인원은 20명임
- 마을사업 추진위원회는 사단법인으로 등록되어 있고, 현재 활동 중임
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 없음
 - 단, 인천관광공사의 후속 사업으로 호박회관을 운영하고 있음
- 나그네 섬 보다는 호박회관에서 매출이 꾸준히 발생하고 있으나, 매출과 수익에 대해서는 응답 거절의사를 밝힘
- 발생한 매출이 직원(2명)의 인건비, 재료 구입, 세금, 운영, 유지 보수 비용으로 활용되기 때문에 수익이 없음

마. 불음도 저어새 생태마을

- 불음도 저어새 생태마을의 주민주도사업 참여 인원은 총 45명이며, 추진위원회는 주민자치위원회로 법인으로 미등록함
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 생태체험교육, 다목적회관(식당 및 숙박시설) 운영임
- 2019년 매출액은 1억 1천만원, 2020년 매출액은 1억원임
- 매출이 발생하는 분야는 체험 40%, 숙박 40%, 축제 10%, 식당 10%임
 - 2020년 코로나 19로 인해 체험, 숙박 매출이 다소 감소함
- 2019년과 2020년 수익은 응답을 거절함
- 수익이 발생하면 마을 보수, 시설 유지, 인건비 등으로 사용하고, 전체 수익 중 15% 정도를 차년도를 위해 비축함
- 교통에 대한 불편, 저어새 서식지인 갯벌 환경에 대한 관리에 대해 지원을 요구함



바. 교동도 근대문화 공간

- 교동도 근대문화 공간의 주민주도사업 참여 인원은 총 16명이며, 추진위원회는 별도의 법인을 미설립하였으나, 영농조합법인 교동 제비집(마을기업)과 연계하여 활동함
- 철종 유배지 관련 관광지 운영 이외에 주민주도사업으로 농산물 판매가 있음
- 철종 유배지 관련 관광지는 현재 공사중이기 때문에 2020년 기준 매출과 수익은 없음

사. 승봉도 찾아가고 싶은 섬

- 승봉도 찾아가고 싶은 섬의 주민주도사업 참여 인원은 총 80명이며, 추진위원회는 사단법인으로 법인등록이 되어 있음
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 캠핑장 운영임
- 2019년 매출액은 600만원, 2020년 매출액은 700만원임
- 매출이 발생하는 분야는 캠핑장 95%, 족구장 5%임
- 2019년과 수익은 500만원, 2020년 수익은 500만원임
- 2019년 수익은 마을 잔치에 활용하였고, 2020년 수익은 현재 배분하지 않고 마을 기금으로 보유 중임
- 주민주도사업의 애로사항으로 최저임금 인상으로 인한 인건비를 꼽음

아. 나룻부리항 농어촌 복합체험 마을조성

- 나룻부리항 농어촌 복합체험 마을조성의 주민주도사업 참여 인원은 총 24명이며, 추진위원회는 주민자치위원회로 법인이 미구성됨
- 도서특성화사업 완료 이후 진행되고 있는 주민주도사업은 정미소, 체험관 운영이나, 코로나19로 인해 체험관은 임시 휴업 중임
- 2019년 매출액은 6,000만원, 2020년 매출액은 7,000만원이고, 매출 발생 분야는 대부분 정미소임
- 2020년 수익은 대략 5,000만원이고, 배분은 하지 않음
 - 2019년 창고 건축 시 대출 받은 3,000만원을 갚고, 2021년 마을 화장실 건축을 위해 보유하고 있음
 - 또한, 마을 공공비용, 마을 유지보수에 일부 수익을 지출함
- 외부활동(접대, 교육 등)으로 인한 지출비용이 크기 때문에 인건비 보조에 대한 요구도가 높음



2. 마을 모니터링

가. 이색체험 마을 장봉

1) 사업 개요

- 사업기간 : 2012 ~ 2015년(4년)
- 위 치 : 북도면 장봉리 일원
- 총사업비 : 2,750백만원(국비 2,200백만원, 지방비 550백만원)

2) 모니터링 결과

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|---------|--|---|-------|--|
| | 사전 | 사후 | | |
| 해안 탐방로 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 찾아갈 수 있는 안내표지판 부재 |
| 해안 산책로 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 특이사항 없음 |
| 야달항 산책로 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 안내판이 없어 찾기가 어려움 • 올라가는 철계단의 부식이 다소 있음 |

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|---------|---|---|-------|--|
| | 사전 | 사후 | | |
| 정자 1개소 | - |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 찾기가 어려웠으나, 주변관리와 정자관리상태 양호 |
| 화장실 1개소 |  |  | 하 | <ul style="list-style-type: none"> • 시설물의 부식 및 관리상태 미흡 |
| 붕수대 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 주변 정자 및 붕수대 관리 양호 |
| 주민소독 시설 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 작은간판이 잘 보이지 않고 다소 노후 |
| 해안 둘레길 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 관리가 잘 되어 보이지 않으며, 주변에 쓰레기가 종종 보임 |



| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|-------------|----|----|-------|--|
| | 사전 | 사후 | | |
| 진달래 군락지 | | | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 겨울이라 진달래가 보이지 않았고, 데크관리는 양호 |
| 곶배 복원 | | | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 곶배의 관리상태는 괜찮았으나, 안내표지판이 많이 부식됨 |
| 야외 무대 설치 | | | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 무대 하나 덩그러니 있는 것 외에 다른게 없음 |
| 응암 선착장 경관개선 | | | 상 | <ul style="list-style-type: none"> 시설물이 깨끗하였으며, 주변관리상태 또한 양호 |
| 월파벽 | | | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 주변 낙서가 좀 있으며, 관리가 미흡한 느낌임 |

나. 강화읍 역사문화 스토리텔링

1) 사업 개요

- 사업기간 : 2013 ~ 2016년(4년)
- 위 치 : 강화군 강화읍 국화2리(국정마을)
- 총사업비 : 1,562백만원(국비 1,250백만원, 지방비 312백만원)

2) 모니터링 결과

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|----------------|---|---|-------|---|
| | 사전 | 사후 | | |
| 국화2리 마을회관 리모델링 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 깨끗하게 관리됨 |
| 마을 공동 판매장 신축 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 건물이 깨끗하고 주변 정리가 잘 되어있음 |
| 국정마을 테마 등산로 조성 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 찾기가 매우 어려웠으며, 등산로 주변 길이 혼잡함 |



| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|-------------------|---|---|-------|---|
| | 사전 | 사후 | | |
| 고려산 백련산 등산로 조성 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 찾기가 매우 어려웠으며, 등산로 주변 길이 혼잡함 |
| 국화리 마을경관 조성 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 감나무, 진달래 등 경관조성을 위한 식물이 죽고 메말라 찾아볼 수 없음 |
| 국화리주 차장 수목식재 | - |  | 하 | <ul style="list-style-type: none"> • 주차선 표시도 없었으며, 수목식재는 찾아볼 수 없음 |
| 국화리 쉼터 및 진입로 정비공사 | - |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 진입로 주변이 정리가 잘 되어있음 |
| 국정마을 입구 조형물 설치 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 조형물의 부식도나 관리상태가 양호 |

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|-----------------|---|---|-------|--|
| | 사전 | 사후 | | |
| 국정마을 종합 안내판 설치 | - |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> 안내판이 깨끗하며 잘 알아볼 수 있음 |
| 체험장 (비닐 하우스) 설치 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 찾기가 힘들었으며, 외관 상태 관리가 미흡 |
| 연꽃단지 조성 | - |  | 하 | <ul style="list-style-type: none"> 연꽃은 없는 상황이며, 관리가 미흡 |
| 국정마을 수수 축제장 정비 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 잘 정비되어 있으나, 축제장으로 활용되기에는 부족한 느낌임 |
| 고비천 주변 산책로 정비 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 다소 혼잡하며, 관리가 잘 되어 있는 느낌은 아님 |



다. 이작바다생태마을

1) 사업 개요

- 사업기간 : 2011 ~ 2014년(4년)
- 위 치 : 자월면 이작리 일원
- 총사업비 : 2,750백만원(국비 2,200백만원, 지방비 550백만원)

2) 모니터링 결과

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|-----------|---|---|-------|---|
| | 사전 | 사후 | | |
| 해안 탐방로 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 찾기가 어려웠고 가는 길이 다소 복잡함 |
| 폴등 접안시설 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 시설물이 깔끔하며 관리가 잘 되어있음 |
| 관광 안내소 설치 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 새 건물이라는 느낌이 들 정도로 깔끔함 |

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|------------|---|---|-------|---|
| | 사전 | 사후 | | |
| 최고령 암석 진입로 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 진입로라는 것을 인지하는게 어려웠으나, 주변 정리는 잘 되어있음 |
| 약수터 정비 | - |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> 약수터 앞의 안내판이나 약수터 자체의 관리상태가 매우 좋음 |
| 섬 탐방로 | - |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> 데크의 관리상태가 좋으며 깔끔함 |
| 봉수대 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 봉수대까지 찾아가는게 어려우며, 주변환경이 다소 황폐한 느낌이 있음 |
| 섬마을 선생 노래비 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> 노래비가 매우 깔끔하며 부식도 전혀 없음 |



| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|-----------------|---|---|-------|---|
| | 사전 | 사후 | | |
| 갯벌 체험어장 이용시설 설치 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 체험어장 시설물의 관리상태가 매우 좋음 |
| 이작상태 환경 센터 건립 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 건물외관과 내부 둘다 깔끔하고 깨끗함 |

라. 덕적도 나그네 섬

1) 사업 개요

- 사업기간 : 2012 ~ 2014년(3년)
- 위 치 : 덕적면 일원
- 총사업비 : 2,500백만원(국비 2,000백만원, 지방비 500백만원)

2) 모니터링 결과

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|---------------|--|---|-------|---|
| | 사전 | 사후 | | |
| 비조봉 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 일반적인 상태임 |
| 사랑의 우체통 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 다소 부식된 곳이 있음 |
| 자건거길 표지판 93개소 | - |  | 하 | <ul style="list-style-type: none"> • 페인트칠의 상태가 좋지 못함 |



| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|----------|---|---|-------|--|
| | 사전 | 사후 | | |
| 안내판 4개소 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 그림이 흐려진 곳이 있음 |
| 자전거 쉼터 | - |  | 하 | <ul style="list-style-type: none"> 시설이 매우 미흡해 보이며, 관리가 되어 있지 않음 |
| 차선 도색 | - | - | - | <ul style="list-style-type: none"> 모니터링 미진행 |
| 정자 및 파고라 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> 정자의 관리상태가 좋음 |
| 벗개 호수공원 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> 주변이 깨끗하며 관리가 잘 되어있음 |

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|------------|---|---|-------|---|
| | 사전 | 사후 | | |
| 복리 소류지 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 찾아가기 어려우나, 관리상태가 나쁘지 않음 |
| 상징문화 공간 조성 |  | - | - | <ul style="list-style-type: none"> 모니터링 미진행 |
| 화강석 지도판석 |  | - | - | <ul style="list-style-type: none"> 모니터링 미진행 |
| 휴게시설 -그늘막 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 관리가 잘 되지 않은 느낌임 |
| 주민소득 시설 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> 건물 외관 관리가 다소 미흡함 |



마. 불음도 저어새 생태마을

1) 사업 개요

- 사업기간 : 2012 ~ 2015년(4년)
- 위 치 : 강화군 서도면 불음도리
- 총사업비 : 2,500백만원(국비 2,000백만원, 지방비 500백만원)

2) 모니터링 결과

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|---------------|--|---|-------|--|
| | 사전 | 사후 | | |
| 불음 저수지 생태 탐방로 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 관리가 매우 잘 되어있고 주변환경도 정돈이 잘 되어있음 |
| 저어새 탐방로 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 주변에 쓰레기가 종종 있음 |
| 전망대 | - |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 전망대로의 진입로나 전망대가 관리가 잘 되어있음 |

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|---------|---|---|-------|--|
| | 사전 | 사후 | | |
| 다목적 회관 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> 건물이 매우 깨끗하고 관리가 잘 되어있음 |
| 쉼터 |  | - | - | <ul style="list-style-type: none"> 모니터링 미진행 |



바. 교통도 근대문화 공간

1) 사업 개요

- 사업기간 : 2011 ~ 2014년(4년)
- 위 치 : 강화군 교동면 대룡리 일원
- 총사업비 : 2,500백만원(국비 2,000백만원, 지방비 500백만원)

2) 모니터링 결과

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|----------|---|---|-------|---|
| | 사전 | 사후 | | |
| 유배지 주차장 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 주차장이 전반적으로 깔끔하고 넓음 |
| 유배지 부대시설 | - |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 부대시설이 깨끗하고 잘 관리된 것 같음 |
| 유배지 전시시설 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 공사중이며, 비석 및 전시관의 상태는 양호 |
| 유배지 진입도로 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 공사중이며, 길 자체는 양호함 |

사. 승봉도 찾아가고 싶은 섬

1) 사업 개요

- 사업기간 : 2014 ~ 2017년(4년)
- 위 치 : 자월면 승봉리 일원
- 총사업비 : 2,500백만원(국비 2,000백만원, 지방비 500백만원)

2) 모니터링 결과

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|------------------|---|---|-------|--|
| | 사전 | 사후 | | |
| 캠핑장 조성 _캠핑 데크 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 관리 상태가 매우 훌륭함 |
| 캠핑장 조성 _카라반 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 데크 대비 카라반의 관리가 미흡한 느낌임 |
| 캠핑장 조성 _휴게 시설 |  |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 매우 깔끔하고 관리가 잘 됨 |



| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|------------|---|---|-------|--|
| | 사전 | 사후 | | |
| 부두 해안데크 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 군데군데 훼손된 곳이 있음 |
| 연꽃단지 정비 | - |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 관리가 잘 되었다고 보기는 어려움 |
| 초화류 식재 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 식재가 풍성한 것도 아니고 다소 빈약한 느낌 |
| 산림욕정-타일 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 타일의 선명도가 흐리고 관리가 안 된 느낌 |
| 부두치 공중 화장실 |  |  | 중 | <ul style="list-style-type: none"> • 화장실 외관도 내부도 관리가 잘 안 된 느낌 |

아. 나룻부리항 농어촌 복합체험마을 조성

1) 사업 개요

- 사업기간 : 2016 ~ 2018년(3년)
- 위 치 : 인천광역시 중구 소무의로 27 일원
- 총사업비 : 3,000백만원(국비 2,400백만원, 지방비 600백만원)

2) 모니터링 결과

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|---------|----|---|-------|---|
| | 사전 | 사후 | | |
| 체험장 조성 | - |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 외관도 매우 깨끗했으며, 내부도 매우 관리가 잘됨 |
| 정미소 | - |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 외관, 내부 모두 관리가 잘 됨 |
| 나룻부리 장터 | - |  | 상 | <ul style="list-style-type: none"> • 외관, 내부 모두 관리가 잘 됨 |



자. 영흥면 내동마을

1) 사업 개요

- 도서특성화사업 1~4단계 수행을 위한 내동마을 10년 발전계획을 수립하였으며, 사업수행단계에 따라 지역소득사업을 위해 사전역량강화가 필요한 사업을 1단계 지역역량강화사업으로 설정하였음
- 1단계 사업 이후, 특성화 사업 추진에 실패함

2) 모니터링 결과

| 모니터링 항목 | 사진 | | 관리 상태 | 비고 |
|--------------|----|----|-------|---|
| | 사전 | 사후 | | |
| 해수욕장 경관 정비 | - | - | - | <ul style="list-style-type: none"> • 사업추진 실패로 인해 모니터링 불가 |
| 걷고 싶은 마을길 조성 | - | - | - | |
| 십리포 야외미술관 조성 | - | - | - | |
| 바다레스 토랑 조성 | - | - | - | |

3. 추진위원회 의견조사

가. 계획 수립 단계 평가

1) 계획가(업체) 역량 평가

전반적으로 계획가(업체)의 역량에 대해 긍정적으로 평가

- 장봉도(이색체험 마을)는 계획가의 전문성, 이작도(바다생태마을)는 마을 자원/문화의 이해도를 가장 높게 평가함

〈그림 3-1〉 계획가(업체) 역량 평가



〈표 3-1〉 계획가(업체) 역량 평가(긍정 응답 비율)

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사업의 취지/목적을 잘 이해하고 있었다 | 사업 관련 전문 지식/능력을 갖고 있었다 | 우리 마을의 자원/문화를 잘 이해하고 있었다 |
|-----|-----------------------|------------------------|--------------------------|
| 전체 | 63.0 | 70.4 | 66.7 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 83.3 | 83.3 |
| | 이작 바다생태마을 | 75.0 | 100.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 75.0 | 50.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 50.0 | 50.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | 42.9 | 100.0 |



2) 계획가(업체) 활동 평가

계획가(업체)의 컨설팅에 대한 평가가 특히 높음

- 섬별로 살펴봤을 때, 이작도(바다생태마을)의 평가가 가장 높은 반면, 불음도(저어새 생태마을)의 평가는 낮은 편임

〈그림 3-2〉 계획가(업체) 활동 평가



〈표 3-2〉 계획가(업체) 활동 평가(긍정 응답 비율)

(전체, 단위: %)

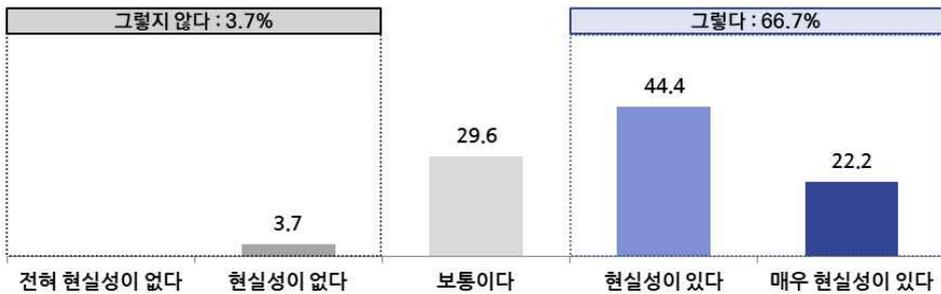
| 구분 | 우리 마을과 긴밀하게 소통하였다 | 컨설팅은 우리 마을에 도움이 되었다 | 주민들의 의견이 사업 계획에 반영되었다 |
|-----|-------------------|---------------------|-----------------------|
| 전체 | 70.4 | 77.8 | 63.0 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 83.3 | 66.7 |
| | 이작 바다생태마을 | 100.0 | 100.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 75.0 | 75.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 33.3 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | 71.4 | 85.7 |

3) 도서특성화사업 계획의 현실성

계획의 현실성에 대한 부정적 의견은 극히 일부에 불과

- 강화도(역사문화 스토리텔링)와 이작도(바다생태마을)의 평가가 비교적 높으며, 불음도(저어새 생태마을)와 장봉도(이색체험마을)는 중립 의견이 높음

〈그림 3-3〉 도서특성화사업 계획의 현실성



〈표 3-3〉 도서특성화사업 계획의 현실성

(전체, 단위: %)

| 구분 | | 전혀 현실성이 없다 | 현실성이 없다 | 보통이다 | 현실성이 있다 | 매우 현실성이 있다 |
|-----|--------------|------------|---------|------|---------|------------|
| 전체 | | - | 3.7 | 29.6 | 44.4 | 22.2 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | - | - | - | 66.7 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | - | - | - | 50.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | 16.7 | 50.0 | 16.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | - | - | 57.1 | 42.9 | - |



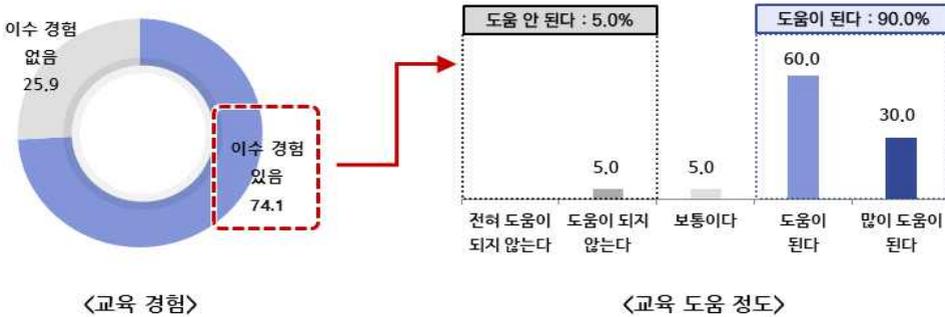
나. 추진 과정 평가

1) 교육 경험 여부 및 도움 정도

과반 이상이 교육을 경험했으며, 교육 효용 역시 높음

- 강화도(역사문화 스토리텔링)의 교육 경험률이 상대적으로 낮은 특징이 있으며, 불음도(저어새 생태마을)는 교육에 효용이 다른 섬 대비 낮은 것으로 보임

〈그림 3-4〉 교육 이수 경험 여부 및 유용성



〈표 3-4〉 교육 이수 경험 여부 및 유용성

(전체, 단위: %)

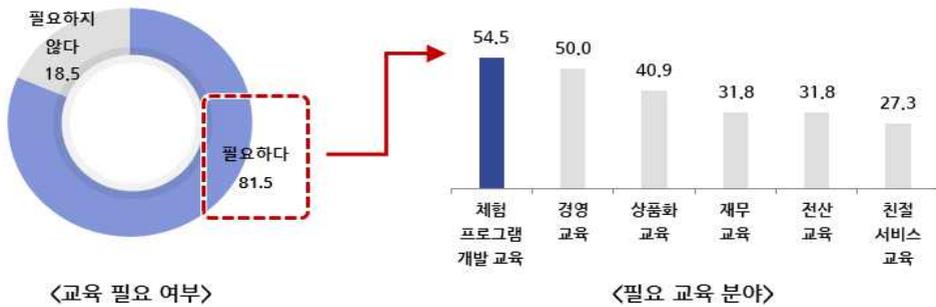
| 구분 | 이수 경험 있음 | 유용성 | | | | |
|-----|--------------|---------------|------------|------|--------|-----------|
| | | 전혀 도움이 되지 않는다 | 도움이 되지 않는다 | 보통이다 | 도움이 된다 | 많이 도움이 된다 |
| 전체 | 74.1 | | 5.0 | 5.0 | 60.0 | 30.0 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 33.3 | - | - | 50.0 | 50.0 |
| | 이작 바다생태마을 | 100.0 | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 75.0 | - | - | 33.3 | 66.7 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 66.7 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | 100.0 | - | - | 85.7 | 14.3 |

2) 교육 수요

가장 교육이 필요한 분야는 '체험 프로그램 개발 교육'

- 이작도(바다생태마을)와 장봉도(이색체험마을)의 교육 수요가 특히 높으며, 덕적도(나그네섬)는 경영 교육이 가장 필요한 것으로 조사됨

〈그림 3-5〉 교육 수요



〈표 3-5〉 교육 수요

(전체, 단위: %)

| 구분 | 필요하다 | 교육 필요 분야(복수응답) | | | | | | |
|-----|--------------|----------------|-------|--------|-------|-------|-----------|------|
| | | 체험 프로그램 개발 교육 | 경영 교육 | 상품화 교육 | 재무 교육 | 전산 교육 | 친절 서비스 교육 | |
| 전체 | 81.5 | 54.5 | 50.0 | 40.9 | 31.8 | 31.8 | 27.3 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 50.0 | - | 66.7 | 66.7 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | 100.0 | 75.0 | 50.0 | 75.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 75.0 | 33.3 | 100.0 | - | 66.7 | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 83.3 | 80.0 | 40.0 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 40.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | 100.0 | 57.1 | 28.6 | 28.6 | 28.6 | 57.1 | 28.6 |



3) 수익 배분 평가

수익 배분의 적정성 평가가 상대적으로 낮음

- 강화도(역사문화 스토리텔링)와 이작도(바다생태마을)는 수익 배분에 대한 평가가 전반적으로 높은 반면, 덕적도(나그네 섬)와 불음도(저어새 생태마을)는 상대적으로 낮은 평가를 보임

〈그림 3-6〉 수익 배분 평가



〈표 3-6〉 수익 배분 평가(긍정 응답 비율)

(전체, 단위: %)

| 구분 | | 수익 배분의 적정성 | 수익 배분의 투명성 | 수익 배분의 합리성 |
|-----|--------------|------------|------------|------------|
| 전체 | | 48.1 | 63.0 | 63.0 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 100.0 | 100.0 | 83.3 |
| | 이작 바다생태마을 | 75.0 | 75.0 | 100.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | 28.6 | 85.7 | 85.7 |

4) 추진위원회 및 주민 역할

과반 이상이 추진위원회와 주민 역할에 대해 긍정적으로 평가

- 강화도(역사문화 스토리텔링)와 이작도(바다생태마을)는 추진위원회/주민의 역할에 대해 긍정적으로 평가한 반면, 덕적도(나그네섬)와 불음도(저어새생태마을)는 전반적으로 평가가 낮은 편임

〈그림 3-7〉 추진위원회 및 주민 역할



〈표 3-7〉 추진위원회 및 주민 역할(긍정 응답 비율)

(전체, 단위: %)

| 구분 | 추진위원회 | | 주민 | | | |
|-----|---------------|-----------|----------------|------------|----------------|------|
| | 추진위원회 구성이 적절함 | 사업 활동 적극적 | 사업에 대해 잘 알고 있음 | 사업에 대해 협조적 | 의견 차이로 애로사항 많음 | |
| 전체 | 51.9 | 51.9 | 51.9 | 55.6 | 48.1 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 100.0 | 100.0 | 66.7 | 66.7 | 66.7 |
| | 이작 바다생태마을 | 75.0 | 75.0 | 50.0 | 75.0 | 75.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 33.3 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 33.3 |
| | 이색체험마을 장봉도 | 28.6 | 42.9 | 85.7 | 85.7 | 42.9 |



다. 지원 기관

1) 기관 평가

친절성 평가는 높은 반면, 행정 절차 평가는 상대적으로 낮음

- 장봉도(이색체험마을)의 평가는 전반적으로 높은 반면, 불음도(저어새 생태마을)는 긍정적으로 평가한 응답이 없는 것으로 나타남

〈그림 3-8〉 기관 평가



〈표 3-8〉 기관 평가(긍정 응답 비율)

(전체, 단위: %)

| 구분 | 지원기관 | 사업의 취지/목적을 잘 이해하고 있었다 | 사업 관련 전문 지식/능력을 갖고 있었다 | 우리 마을의 자원/문화를 잘 이해하고 있었다 | |
|-----|--------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|------|
| 전체 | - | 59.3 | 40.7 | 48.1 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 행정안전부 | 66.7 | 50.0 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | 인천시청 | 100.0 | 25.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 행정안전부 | 25.0 | 25.0 | 75.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 농어촌공사 | - | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | 웅진군청 | 100.0 | 85.7 | 85.7 |

2) 사업 평가

인지도 관련 평가가 특히 높음

- 전반적으로 평가가 높게 나타났으나, 불음도(저어새 생태마을)의 평가는 낮은 편이며, 특히 마을 경제 활성화와 주민 삶의 질 향상에 대해 평가가 낮은 특징이 있음

〈그림 3-9〉 사업 평가



〈표 3-9〉 사업 평가(긍정 응답 비율)

(전체, 단위: %)

| 구분 | | 사업으로 인해 우리마을의 인지도가 높아졌다 | 사업으로 인해 우리마을의 경제가 활성화 되었다 | 사업으로 인해 주민들의 삶의 질이 향상되었다 |
|-----|--------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 전체 | | 74.1 | 66.7 | 66.7 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 66.7 | 66.7 | 83.3 |
| | 이작 바다생태마을 | 100.0 | 75.0 | 75.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 75.0 | 75.0 | 75.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 50.0 | 33.3 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | 85.7 | 85.7 | 85.7 |

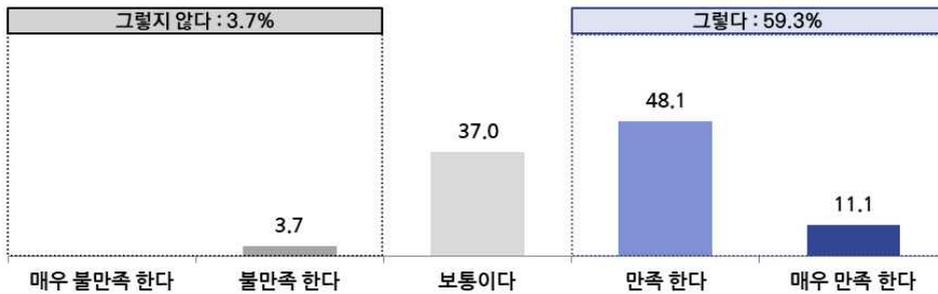


3) 인천시청/인천관광공사 지원 만족도

과반 이상이 지원에 만족하고 있으며, 불만족 의견은 3.7%에 불과

- 이작도(바다생태마을)는 추진위원회 임원 전원이 시청/인천관광공사 지원에 만족하는 것으로 나타난 반면, 덕적도(나그네 섬)는 타 섬에 비해 만족 응답이 상대적으로 낮은 편

〈그림 3-10〉 시청/ITO 지원 만족도



〈표 3-10〉 시청/ITO 지원 만족도(긍정 응답 비율)

(전체, 단위: %)

| 구분 | 전혀 불만족 한다 | 불만족 한다 | 보통이다 | 만족한다 | 매우 만족한다 |
|-----|--------------|--------|------|------|---------|
| 전체 | - | 3.7 | 37.0 | 48.1 | 11.1 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | - | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | 16.7 | 33.3 | 50.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | - | - | 42.9 | 57.1 |

라. 사업 성과

1) 교통 평가

교통에 대한 평가는 부정의견 및 '해당없음' 응답이 높음

- 마을 내 버스 배차 간격 불만이 다소 높은 편이며, 불음도(저어새 생태마을)는 버스, 강화도(역사문화 스토리텔링)는 배를 운영하지 않아 해당사항이 없음



〈표 3-11〉 교통 평가(긍정 응답 비율)

(전체, 단위: %)

| 구분 | | 마을 내 버스의 배차 간격은 적정하다 | 배의 운항 횟수는 적정하다 | 배의 가격은 적정하다 |
|-----|--------------|----------------------|----------------|-------------|
| 전체 | | 7.4 | 14.8 | 18.5 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | - | - | - |
| | 이작바다생태마을 | 25.0 | - | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | - | - | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | 33.3 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | 14.3 | 28.6 | 28.6 |

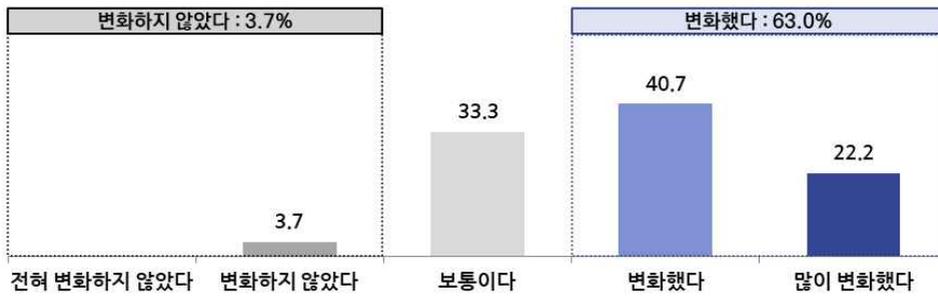


2) 마을 변화 정도

과반 이상이 마을의 변화를 체감하고 있음

- 강화도(역사문화 스토리텔링)와 덕적도(나그네섬)는 응답자 전원이 변화를 체감하고 있는 것으로 나타난 반면, 장봉도(이색체험마을)는 중립의견이 많음

〈그림 3-12〉 마을 변화 정도



〈표 3-12〉 마을 변화 정도

(전체, 단위: %)

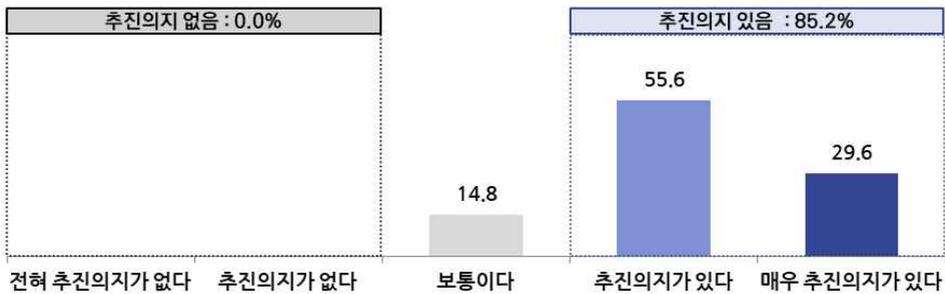
| 구분 | | 전혀 변화하지 않았다 | 변화하지 않았다 | 보통이다 | 변화했다 | 많이 변화했다 |
|-----|--------------|-------------|----------|------|------|---------|
| 전체 | | - | 3.7 | 33.3 | 40.7 | 22.2 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | - | - | - | 50.0 | 50.0 |
| | 이작 바다생태마을 | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | 16.7 | 33.3 | 33.3 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | - | - | 85.7 | 14.3 | - |

3) 향후 사업 재추진 의지

모든 섬에서 재추진 의지가 강함

- 추진의지가 없다는 응답은 없으며, 강화도(역사문화 스토리텔링)와 이작도(바다생태마을)의 추진의지가 특히 높음

〈그림 3-13〉 향후 사업 재추진 의지



〈표 3-13〉 향후 사업 재추진 의지

(전체, 단위: %)

| 구분 | | 전혀 추진 의지가 없다 | 추진 의지가 없다 | 보통이다 | 추진 의지가 있다 | 매우 추진 의지가 있다 |
|-----|--------------|--------------|-----------|------|-----------|--------------|
| 전체 | | - | - | 14.8 | 55.6 | 29.6 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | - | - | - | 33.3 | 66.7 |
| | 이작 바다생태마을 | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | - | - | 25.0 | 25.0 | 50.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | - | 16.7 | 66.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | - | - | 28.6 | 71.4 | - |



4) 개발 및 정비 시설 현황

안내시설에 대한 관리가 미흡한 상황

- 강화도(역사문화스토리텔링)의 경우, 시설 전반적으로 유지가 잘 되어 있는 것으로 보이며, 반면, 불음도(저어새생태마을)는 시설의 운영/유지에 어려움이 있는 것으로 조사됨

〈그림 3-14〉 시설 운영/유지 수준



〈표 3-14〉 시설 개발/정비 현황

| 구분 | 사업지 | | | | |
|----------------------|------------|------------|----------|--------------|------------|
| | 역사문화 스토리텔링 | 이작 바다 생태마을 | 덕적도 나그네섬 | 불음도 저어새 생태마을 | 이색마을 체험장봉도 |
| 등산로/산책로/탐방로 정비 및 개발 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 마을 및 관광지 진입로 정비 및 개발 | ○ | | ○ | | ○ |
| 편의시설 정비 및 개발 | ○ | ○ | ○ | | |
| 관광지 정비 및 개발 | ○ | ○ | | ○ | ○ |
| 접안시설 정비 및 개발 | | ○ | | | ○ |
| 공동판매장 신축 | ○ | | ○ | | |
| 마을회관 리모델링 | ○ | | | ○ | ○ |
| 안내시설 정비 및 개발 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 각종 조형물 정비 및 개발 | ○ | ○ | | | |

〈표 3-15〉 시설 운영/유지 수준(긍정 응답 비율)(1)

(각 시설 개발/정비 사업지, 단위: %)

| 구분 | | 등산로/산책로/탐방로 정비 및 개발 | 마을 및 관광지 진입로 정비 및 개발 | 편의시설 정비 및 개발 | 관광지 정비 및 개발 |
|-----|--------------|---------------------|----------------------|--------------|-------------|
| 전체 | | 66.7 | 76.5 | 71.4 | 65.2 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 이작 바다생태마을 | 100.0 | - | 50.0 | 100.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 50.0 | 75.0 | 50.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 16.7 | - | - | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | 71.4 | 57.1 | - | 57.1 |

〈표 3-16〉 시설 운영/유지 수준(긍정 응답 비율)(2)

(각 시설 개발/정비 사업지, 단위: %)

| 구분 | | 접안시설 정비 및 개발 | 공동판매장 신축 | 마을회관 리모델링 | 안내시설 정비 및 개발 | 각종 조형물 정비 및 개발 |
|-----|--------------|--------------|----------|-----------|--------------|----------------|
| 전체 | | 45.5 | 80.0 | 52.6 | 44.4 | 80.0 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | - | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 이작 바다생태마을 | - | - | - | 25.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | - | 50.0 | - | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | - | 16.7 | 50.0 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | 71.4 | - | 42.9 | 28.6 | - |

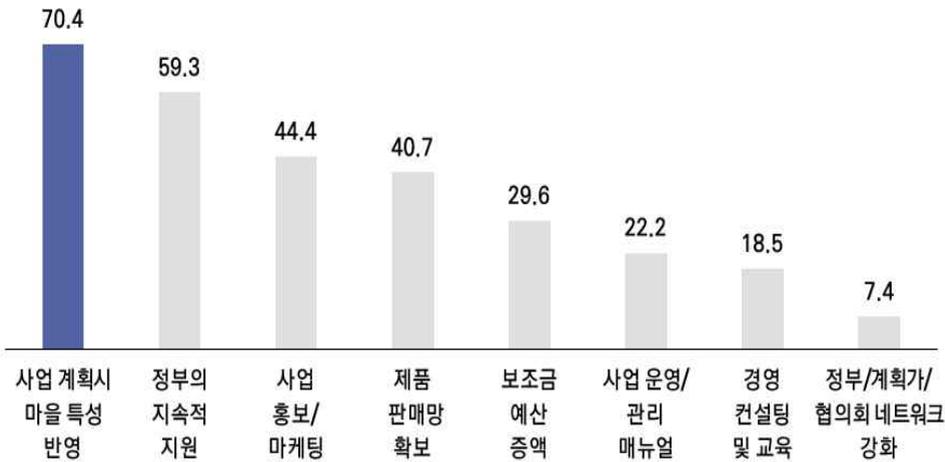


5) 사업 개선사항

도서특성화 사업의 주요 개선 사항은 '사업 계획시 마을 특성 반영'

- 도서특성화사업 개선사항은 마을특성반영(70.4%), 정부의 지속적인 지원(59.3%), 사업홍보/마케팅(44.4%), 제품 판매망 확보(40.7%) 등의 순임
- 섬별로 살펴봤을 때, 전반적으로 마을특성반영에 대한 의견이 가장 많으나, 이작도(바다생태마을)는 '보조금 예산 증액', 장봉도(이색체험마을)는 '제품 판매망 확보'에 대한 의견이 가장 많음

〈그림 3-15〉 사업 개선사항(복수응답)



〈표 3-17〉 사업 개선사항(복수응답)(1)

(전체, 단위: %)

| 구분 | | 사업계획시 마을 특성 반영 | 정부의 지속적 지원 | 사업 홍보/ 마케팅 | 제품 판매망 확보 |
|-----|--------------|----------------------|---------------|---------------|--------------|
| 전체 | | 70.4 | 59.3 | 44.4 | 40.7 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 66.7 | 16.7 | 33.3 | 66.7 |
| | 이작 바다생태마을 | 75.0 | 100.0 | 50.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 50.0 | 75.0 | 50.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 100.0 | 33.3 | 66.7 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | 57.1 | 85.7 | 28.6 | 71.4 |

〈표 3-18〉 사업 개선사항(복수응답)(2)

(전체, 단위: %)

| 구분 | | 보조금 예산 증액 | 사업 운영/ 관리 매뉴얼 | 경영 컨설팅 및 교육 | 정부/계획가/ 협의회 네트워크 강화 |
|-----|--------------|--------------|------------------|----------------|---------------------------|
| 전체 | | 29.6 | 22.2 | 18.5 | 7.4 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 33.3 | 33.3 | 50.0 | - |
| | 이작 바다생태마을 | 75.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 25.0 | - | - | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | 16.7 | 16.7 | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | 14.3 | 28.6 | 14.3 | - |



6) 타 기관 대비 평가

타 기관 대비 평가는 중립 의견이 가장 많음

- 인천관광공사의 도서특성화 사업을 다른 기관의 지원사업과 비교했을 때, 중립의견이 가장 많으나 부정 의견 대비 긍정 의견이 많으며, 장봉도(이색체험마을)의 평가가 특히 높음

〈그림 3-16〉 타 기관 대비 평가



〈표 3-19〉 타 기관 대비 평가(긍정 응답 비율)

(전체, 단위: %)

| 구분 | 지원규모 | 지원내용 적절성 | 사업의 성과 |
|-----|--------------|----------|--------|
| 전체 | 29.6 | 29.6 | 29.6 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | 16.7 | 16.7 |
| | 이작 바다생태마을 | - | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | 25.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | 85.7 | 71.4 |

제 IV 장

통 계 표



[문 1] 계획수립 참여 여부

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 참여함 |
|-----|--------------|-----------|
| 전체 | (27) | 100.0 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) 100.0 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) 100.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) 100.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) 100.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) 100.0 |

[문 2-1-1] 업체 역량 평가 - 사업의 취지/목적에 잘 이해하고 있었다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | 7.4 | 7.4 | 22.2 | 37.0 | 25.9 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 16.7 | 66.7 | 16.7 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 25.0 | 25.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 25.0 | - | 50.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 33.3 | 16.7 | - | 33.3 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 57.1 | 14.3 | 28.6 |



[문 2-1-2] 업체 역량 평가 - 사업 관련 전문 지식/능력을 갖고 있었다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | 7.4 | 3.7 | 18.5 | 51.9 | 18.5 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 16.7 | 83.3 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | 25.0 | - | 25.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 50.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 33.3 | - | 33.3 | 16.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | - | 85.7 | 14.3 |

[문 2-1-3] 업체 역량 평가 - 우리 마을의 자원/문화를 잘 이해하고 있었다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 11.1 | 22.2 | 48.1 | 18.5 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 16.7 | 50.0 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 50.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 33.3 | 16.7 | 50.0 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 42.9 | 57.1 | - |



[문 2-2-1] 업체 활동 평가 - 우리 마을과 긴밀하게 소통하였다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-------------|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 14.8 | 14.8 | 48.1 | 22.2 | |
| 사 업 지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 16.7 | 50.0 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 50.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 25.0 | - | 50.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 50.0 | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 28.6 | 71.4 | - |

[문 2-2-2] 업체 활동 평가 - 컨설팅은 우리 마을에 도움이 되었다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 3.7 | 18.5 | 55.6 | 22.2 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 16.7 | 66.7 | 16.7 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 50.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 25.0 | - | 50.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | - | 66.7 | 16.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | - | 85.7 | 14.3 |



[문 2-2-3] 업체 활동 평가 - 주민들의 의견이 사업에 계획에 반영되었다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-------------|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 7.4 | 29.6 | 51.9 | 11.1 | |
| 사 업 지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 33.3 | 66.7 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 25.0 | - | 50.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 16.7 | 83.3 | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 14.3 | 71.4 | 14.3 |

[문 3] 도서특성화사업 현실성

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 현실성이 없다 | 현실성이 없다 | 보통이다 | 현실성이 있다 | 매우 현실성이 있다 | |
|-----|--------------|------------------|------------|------|------------|------------------|------|
| 전체 | (27) | - | 3.7 | 29.6 | 44.4 | 22.2 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 66.7 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 50.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 16.7 | 50.0 | 16.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 57.1 | 42.9 | - |



[문 4] 교육 이수 여부

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 이수 경험 있음 | 이수 경험 없음 | |
|-----|--------------|----------|----------|------|
| 전체 | (27) | 74.1 | 25.9 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | 33.3 | 66.7 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 100.0 | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | 75.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 66.7 | 33.3 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | 100.0 | - |

[문 5] 교육 유용도

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 도움이 되지 않는다 | 도움이 되지 않는다 | 보통이다 | 도움이 된다 | 많이 도움이 된다 | |
|-----|--------------|------------------------|------------------|------|-----------|-----------------|------|
| 전체 | (27) | - | 5.0 | 5.0 | 60.0 | 30.0 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 50.0 | 50.0 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | - | 33.3 | 66.7 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | - | 85.7 | 14.3 |



[문 6] 주민교육 필요성

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 필요하다 | 필요하지 않다 | |
|-----|--------------|------|---------|------|
| 전체 | (27) | 81.5 | 18.5 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | 50.0 | 50.0 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 100.0 | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | 75.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 83.3 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | 100.0 | - |

[문 7] 필요 교육 분야

(교육 수요자, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 재무 교육 | 친절 서비스 교육 | 상품화 교육 | 전산 교육 | 경영 교육 | 체험 프로 그램 개발 교육 | |
|-----|--------------|----------|-----------------|-----------|----------|----------|----------------------------|------|
| 전체 | (22) | 31.8 | 27.3 | 40.9 | 31.8 | 50.0 | 54.5 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (3) | 33.3 | 33.3 | 66.7 | 33.3 | 66.7 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 25.0 | 25.0 | 75.0 | 25.0 | 50.0 | 75.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (3) | 66.7 | - | - | - | 100.0 | 33.3 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (5) | 20.0 | 40.0 | 40.0 | 20.0 | 40.0 | 80.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | 28.6 | 28.6 | 28.6 | 57.1 | 28.6 | 57.1 |



[문 8-1] 수익 평가 - 수익 배분은 적정하다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 7.4 | 44.4 | 40.7 | 7.4 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 83.3 | 16.7 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 16.7 | 66.7 | 16.7 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 71.4 | 28.6 | - |

[문 8-2] 수익 평가 - 수익 배분은 투명하다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | - | 37.0 | 55.6 | 7.4 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 83.3 | 16.7 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 75.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | - | 83.3 | 16.7 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 14.3 | 85.7 | - |



[문 8-3] 수익 평가 - 수익 배분은 합리적이다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-------------|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 3.7 | 33.3 | 51.9 | 11.1 | |
| 사 업 지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 16.7 | 50.0 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | - | 83.3 | 16.7 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 14.3 | 85.7 | - |

[문 9-1-1] 위원회 역할 평가 - 추진위원회 구성은 적절하였다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | 3.7 | 7.4 | 37.0 | 48.1 | 3.7 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 100.0 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 16.7 | 50.0 | 33.3 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 71.4 | 28.6 | - |



[문 9-1-2] 위원회 역할 평가 - 추진위원회 사업 활동은 적극적이었다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | 3.7 | 7.4 | 37.0 | 37.0 | 14.8 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 83.3 | 16.7 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 25.0 | 25.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | 25.0 | 25.0 | 25.0 | - | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 16.7 | 66.7 | 16.7 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 57.1 | 42.9 | - |

[문 9-2-1] 주민 역할 평가 - 마을 주민은 사업에 대해 잘 알고 있다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 11.1 | 37.0 | 44.4 | 7.4 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 33.3 | 66.7 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 50.0 | - | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 75.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 50.0 | 33.3 | 16.7 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 14.3 | 85.7 | - |



[문 9-2-2] 주민 역할 평가 - 마을 주민은 사업에 대해 협조적이다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 14.8 | 29.6 | 48.1 | 7.4 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 33.3 | 66.7 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 25.0 | 25.0 | 50.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 50.0 | 25.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 33.3 | 50.0 | 16.7 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 14.3 | 85.7 | - |

[문 9-2-3] 주민 역할 평가 - 마을 주민과의 의견 차이로 애로사항이 많다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 14.8 | 37.0 | 44.4 | 3.7 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 33.3 | 66.7 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 16.7 | 50.0 | 33.3 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 28.6 | 28.6 | 42.9 | - |



[문 10] 인천관광공사 외 지원기관

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 인천시청 | 웅진군청 | 행정안전부 | 한국농어촌 공사 | |
|-------------|--------------|------|-------|-------|-------------|-------|
| 전체 | (27) | 14.8 | 25.9 | 37.0 | 22.2 | |
| 사 업 지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 100.0 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 100.0 | - | - | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 100.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | - | - | 100.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 100.0 | - | - |

[문 11-1-1] 기관 평가 - 기관의 담당자는 친절하다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 11.1 | 29.6 | 37.0 | 22.2 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 25.0 | 50.0 | - | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 33.3 | 66.7 | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | - | 71.4 | 28.6 |



[문 11-1-2] 기관 평가 - 기관의 행정 절차는 간편하다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-------------|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | - | 18.5 | 40.7 | 33.3 | 7.4 | |
| 사 업 지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | 33.3 | 16.7 | 50.0 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 75.0 | - | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 50.0 | 25.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 16.7 | 83.3 | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 14.3 | 71.4 | 14.3 |

[문 11-1-3] 기관 평가 - 기관의 홍보사업은 우리 마을에 도움이 되었다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | 3.7 | 7.4 | 40.7 | 25.9 | 22.2 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 66.7 | - | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 50.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 25.0 | - | 50.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 16.7 | - | 83.3 | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 14.3 | - | 57.1 | 28.6 |



[문 11-2-1] 사업 평가 - 사업으로 인해 우리마을의 인지도가 높아졌다
(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | 3.7 | - | 22.2 | 33.3 | 40.7 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 33.3 | - | 66.7 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 16.7 | - | 33.3 | 33.3 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 14.3 | 28.6 | 57.1 |

[문 11-2-2] 사업 평가 - 사업으로 인해 우리마을의 경제가 활성화 되었다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | 3.7 | - | 29.6 | 33.3 | 33.3 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 33.3 | - | 66.7 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 25.0 | 75.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 16.7 | - | 50.0 | 16.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 14.3 | 42.9 | 42.9 |



[문 11-2-3] 사업 평가 - 사업으로 인해 주민들의 삶의 질이 향상되었다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | 3.7 | - | 29.6 | 44.4 | 22.2 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 16.7 | 50.0 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 25.0 | 75.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 16.7 | - | 66.7 | - | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 14.3 | 57.1 | 28.6 |

[문 12] 사업 만족도

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 매우 불만족 한다 | 불만족 한다 | 보통이다 | 만족한다 | 매우 만족한다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|------------|------|
| 전체 | (27) | - | 3.7 | 37.0 | 48.1 | 11.1 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 75.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 16.7 | 33.3 | 50.0 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 42.9 | 57.1 | - |



[문 13-1] 교통 평가 - 마을 내 버스의 배차 간격은 적정하다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 해당 없음 |
|-------------|--------------|-----------------|-----------|----------|------|-----------|----------|
| 전체 | (27) | 22.2 | 37.0 | 11.1 | 7.4 | - | 22.2 |
| 사 업 지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | 50.0 | 16.7 | 33.3 | - | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | 50.0 | 25.0 | 25.0 | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | 75.0 | 25.0 | - | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | - | - | - | 100.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 85.7 | - | 14.3 | - |

[문 13-2] 교통 평가 - 배의 운항 횟수는 적정하다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 해당 없음 |
|-----|--------------|-----------------|-----------|----------|-------|-----------|----------|
| 전체 | (27) | 22.2 | 22.2 | 18.5 | 11.1 | 3.7 | 22.2 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | - | 100.0 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 100.0 | - | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | 75.0 | 25.0 | - | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 50.0 | - | 16.7 | 16.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 71.4 | - | 28.6 | - |



[문 13-3] 교통 평가 - 배의 가격은 적정하다

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 해당 없음 |
|-----|--------------|-----------------|-----------|----------|------|-----------|----------|
| 전체 | (27) | 22.2 | 18.5 | 18.5 | 11.1 | 7.4 | 22.2 |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | - | 100.0 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 25.0 | 50.0 | - | 25.0 | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | 50.0 | 25.0 | - | - | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 50.0 | 16.7 | 16.7 | - | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 14.3 | 57.1 | 28.6 | - |

[문 14] 개발/정비 시설 현황

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 등산로/ 산책로/ 탐방로 | 마을 및 관광지 진입로 | 편의시설 (주차장, 쉼터, 화장실 등) | 관광지 (전망대, 체험장, 캠핑 등) | |
|-----|--------------|---------------------|--------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------|
| 전체 | (27) | 100.0 | 63.0 | 51.9 | 85.2 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 100.0 | - | 100.0 | 100.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 100.0 | - | - | 100.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | 100.0 | 100.0 | - | 100.0 |

[계 속]



[문 14] 개발/정비 시설 현황

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 접안시설 | 공동 판매장 신축 | 마을회관 리모델링 | 안내시설 | 각종 조형물 (마을 입구) | |
|-------------|--------------|------|-----------------|--------------|-------|-------------------------|-------|
| 전체 | (27) | 40.7 | 37.0 | 70.4 | 100.0 | 37.0 | |
| 사 업 지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 100.0 | - | - | 100.0 | 100.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | 100.0 | - | 100.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | - | 100.0 | 100.0 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | 100.0 | - | 100.0 | 100.0 | - |

[문 15-1] 등산로/산책로/탐방로 정비 및 개발 운영/유지 정도

(시설 개발 사업지, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (27) | 7.4 | 11.1 | 14.8 | 63.0 | 3.7 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 100.0 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 50.0 | 50.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 33.3 | 16.7 | 33.3 | 16.7 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 28.6 | - | 71.4 | - |



[문 15-2] 마을 및 관광지 진입로 정비 및 개발 운영/유지 정도

(시설 개발 사업지, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (17) | - | 11.8 | 11.8 | 70.6 | 5.9 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 83.3 | 16.7 |
| | 이작 바다생태마을 | - | - | - | - | - | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 25.0 | 75.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 28.6 | 14.3 | 57.1 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | - | - | - | - | - | - |

[문 15-3] 편의시설(주차장, 쉼터, 화장실 등) 정비 및 개발 운영/유지 정도

(시설 개발 사업지, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (14) | - | - | 28.6 | 64.3 | 7.1 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 83.3 | 16.7 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 50.0 | 50.0 | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 50.0 | 50.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | - | - | - | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | - | - | - | - | - | - |



[문 15-4] 편의시설(주차장, 쉼터, 화장실 등) 정비 및 개발 운영/유지 정도
(시설 개발 사업지, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|---|
| 전체 | (23) | 8.7 | 13.0 | 13.0 | 65.2 | - | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 100.0 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 100.0 | - |
| | 덕적도 나그네섬 | - | - | - | - | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 33.3 | 16.7 | 33.3 | 16.7 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 28.6 | 14.3 | 57.1 | - |

[문 15-5] 접안시설 정비 및 개발 운영/유지 정도

(시설 개발 사업지, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|-------|-----------|
| 전체 | (11) | - | 18.2 | 36.4 | 45.5 | - |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | - | - | - | - | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 100.0 | - |
| | 덕적도 나그네섬 | - | - | - | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | - | - | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 28.6 | - | 71.4 |



[문 15-6] 공동판매장 신축 운영/유지 정도

(시설 개발 사업지, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (10) | - | - | 20.0 | 60.0 | 20.0 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 66.7 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | - | - | - | - | - | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 50.0 | 50.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | - | - | - | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | - | - | - | - | - | - |

[문 15-7] 마을회관 리모델링 운영/유지 정도

(시설 개발 사업지, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|---|
| 전체 | (19) | 15.8 | 5.3 | 26.3 | 52.6 | - | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 100.0 | - |
| | 이작 바다생태마을 | - | - | - | - | - | - |
| | 덕적도 나그네섬 | - | - | - | - | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 16.7 | - | 66.7 | 16.7 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | 28.6 | 14.3 | 14.3 | 42.9 | - |



[문 15-8] 안내시설 정비 및 개발 운영/유지 정도

(시설 개발 사업지, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (19) | 7.4 | 14.8 | 33.3 | 40.7 | 3.7 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 83.3 | 16.7 |
| | 이작 바다생태마을 | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 | - |
| | 덕적도 나그네섬 | - | - | 25.0 | 75.0 | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 33.3 | - | 16.7 | 50.0 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 28.6 | 42.9 | 28.6 | - |

[문 15-9] 각종 조형물(마을 입구) 정비 및 개발 운영/유지 정도

(시설 개발 사업지, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | |
|-----|--------------|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|
| 전체 | (10) | - | 10.0 | 10.0 | 60.0 | 20.0 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 66.7 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | 25.0 | 25.0 | 50.0 | - |
| | 덕적도 나그네섬 | - | - | - | - | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | - | - | - | - | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | - | - | - | - | - | - |



[문 16] 마을 변화 정도

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 변화하지 않았다 | 변화하지 않았다 | 보통이다 | 변화했다 | 많이 변화했다 | |
|-------------|--------------|-------------------|-------------|------|------|------------|------|
| 전체 | (27) | - | 3.7 | 33.3 | 40.7 | 22.2 | |
| 사 업 지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 50.0 | 50.0 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 25.0 | 50.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 16.7 | 33.3 | 33.3 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 85.7 | 14.3 | - |

[문 17] 사업 추진 의지

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 전혀 추진 의지가 없다 | 추진 의자가 없다 | 보통 이다 | 추진 의지가 있다 | 매우 추진 의지가 있다 | |
|-----|--------------|-----------------------|-----------------|----------|-----------------|-----------------------|------|
| 전체 | (27) | - | - | 14.8 | 55.6 | 29.6 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | - | 33.3 | 66.7 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | - | 75.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 25.0 | 25.0 | 50.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | - | 16.7 | 66.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 28.6 | 71.4 | - |



[문 18] 개선 사항

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 제품 판매망 확보 | 경영 컨설팅 및 교육 | 사업 운영 / 관리 메뉴얼 | 보조금 예산 증액 | |
|-----|--------------|--------------|----------------|-------------------|--------------|------|
| 전체 | (27) | 40.7 | 18.5 | 22.2 | 29.6 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | 66.7 | 50.0 | 33.3 | 33.3 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 50.0 | 25.0 | 25.0 | 75.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | - | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | - | 16.7 | 16.7 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | 71.4 | 14.3 | 28.6 | 14.3 |

[계 속]

[문 18] 개선 사항

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 사업 계획시 마을 특성 반영 | 사업 홍보/ 마케팅 | 정부의 지속적 지원 | 정부/계획가 /협의회 네트워크 강화 | |
|-----|--------------|-----------------------|---------------|---------------|------------------------------|------|
| 전체 | (27) | 70.4 | 44.4 | 59.3 | 7.4 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | 66.7 | 33.3 | 16.7 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 75.0 | 50.0 | 100.0 | 25.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | 50.0 | 50.0 | 75.0 | 25.0 |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 100.0 | 66.7 | 33.3 | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | 57.1 | 28.6 | 85.7 | - |



[문 19~문 20] 2019년 매출액 및 비중

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 평균 매출액 (만원) | 비중(%) | | | | |
|-----|--------------|-------------------|--------|-------|-------------|-----------|-------|
| | | | 숙박시설 | 식당/카페 | 특산품/ 기념품 | 축제, 투어 | |
| 전체 | (27) | 4,324 | 27.5 | 10.0 | 10.0 | 52.5 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | 13,000 | - | - | 20.0 | 80.0 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 500 | - | - | - | 100.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | - | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 1,120 | 70.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | 7,000 | 40.0 | 30.0 | 10.0 | 20.0 |

[문 19~문 20] 2020년 매출액 및 비중

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 평균 매출액 (만원) | 비중(%) | | | | |
|-----|--------------|-------------------|-------|-------|-------------|-----------|-------|
| | | | 숙박시설 | 식당/카페 | 특산품/ 기념품 | 축제, 투어 | |
| 전체 | (27) | 3,010 | 27.5 | 12.5 | 17.5 | 42.5 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | 6,500 | 10.0 | 10.0 | 50.0 | 30.0 |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | 1,500 | - | - | - | 100.0 |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | - | - | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | 1,050 | 60.0 | 10.0 | 10.0 | 20.0 |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | 6,000 | 40.0 | 30.0 | 10.0 | 120.0 |



[문 21-1] 타 기관 대비 평가 - 지원 규모

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 다른 기관 대비 매우 나쁨 | 다른 기관 대비 나쁨 | 비슷함 | 다른 기관 대비 좋음 | 다른 기관 대비 매우 좋음 | |
|-----|--------------|----------------------------|----------------------|------|----------------------|----------------------------|---|
| 전체 | (27) | - | 3.7 | 66.7 | 29.6 | - | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 83.3 | 16.7 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 100.0 | - | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 75.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 16.7 | 83.3 | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 14.3 | 85.7 | - |

[문 21-2] 타 기관 대비 평가 - 지원내용 적절성

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 다른 기관 대비 매우 나쁨 | 다른 기관 대비 나쁨 | 비슷함 | 다른 기관 대비 좋음 | 다른 기관 대비 매우 좋음 | |
|-----|--------------|----------------------------|----------------------|------|----------------------|----------------------------|------|
| 전체 | (27) | - | 7.4 | 63.0 | 22.2 | 7.4 | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 83.3 | 16.7 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 75.0 | 25.0 | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 75.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 33.3 | 66.7 | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | - | 28.6 | 42.9 | 28.6 |



[문 21-3] 타 기관 대비 평가 - 사업의 성과

(전체, 단위: %)

| 구분 | 사례수 (명) | 다른 기관 대비 매우 나쁨 | 다른 기관 대비 나쁨 | 비슷함 | 다른 기관 대비 좋음 | 다른 기관 대비 매우 좋음 | |
|-----|--------------|----------------------------|----------------------|------|----------------------|----------------------------|---|
| 전체 | (27) | - | 18.5 | 51.9 | 29.6 | - | |
| 사업지 | 역사문화 스토리텔링 | (6) | - | - | 83.3 | 16.7 | - |
| | 이작 바다생태마을 | (4) | - | - | 100.0 | - | - |
| | 덕적도 나그네섬 | (4) | - | - | 75.0 | 25.0 | - |
| | 불음도 저어새 생태마을 | (6) | - | 66.7 | 33.3 | - | - |
| | 이색체험마을 장봉도 | (7) | - | 14.3 | - | 85.7 | - |

부록

설문지



도서발전지원센터 특성화사업 모니터링

안녕하십니까?

저희 한국데이터연구소에서는 인천관광공사와 함께 도서특성화사업에 대한 의견파악을 위해 설문조사를 진행하고 있습니다. 본 조사의 결과는 도서특성화 사업 지원정책 수립을 위한 기초자료로 활용될 것입니다.

귀하께서 응답한 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의거하여 비밀이 철저히 보호되고, 오직 통계적인 목적으로만 사용될 것입니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 설문에 응해주시면 대단히 감사하겠습니다.

| | | |
|---------------|---------|---------|
| DQ1. 이름 | | |
| DQ2. 연락처 | | |
| DQ3. 추진위원회 역할 | ① 추진위원장 | ② 추진위원회 |

Screening Question

SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성
- ② 여성

[면접원 : 만15세 미만 면접종료]

SQ2. 귀하의 나이(연세)는 어떻게 되십니까?

만 ()세

SQ3. 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역은 어디입니까?

- ① 강화도 강화읍 국화2리(국정마을) : 역사문화스토리텔링
- ② 옹진군 대이작도 : 이작바다생태마을
- ③ 옹진군 덕적도 : 덕적도 나그네섬
- ④ 강화군 불음도 : 불음도 저어새 생태마을
- ⑤ 옹진군 장봉도 : 이색체험마을

문1. 귀하께서는 우리 마을 도서특성화사업 **계획 수립 시, 참여한 적이** 있습니까?

- ① 예 → **문2로 이동**
- ② 아니오 → **문3으로 이동**

문2 귀하께서는 우리마을 도서특성화사업 계획 시, **계획가(업체)에 대해 어떻게 생각**하십니까?

| 구분 | | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 경험 못함 |
|----|--------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|-------|
| 역량 | 사업의 취지/목적을 잘 이해하고 있었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| | 사업 관련 전문 지식/능력을 갖고 있었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| | 우리 마을의 자원/문화를 잘 이해하고 있었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 계획 | 우리 마을과 긴밀하게 소통하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| | 컨설팅은 우리 마을에 도움이 되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| | 주민들의 의견이 사업에 계획에 반영되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

문3 귀하께서는 도서특성화사업 **계획**이 어느 정도 **현실성** 있다고 생각하십니까?

| 전혀 현실성이 없다 | 현실성이 없다 | 보통이다 | 현실성이 있다 | 매우 현실성이 있다 |
|------------|---------|------|---------|------------|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문4. 귀하께서는 도서특성화사업과 관련하여 **교육을 받은 적이** 있습니까?

- ① 있다 → **문5로 이동**
- ② 없다 → **문6으로 이동**

문5. 교육을 받았다면, 사업을 추진하는데 **어느 정도 도움**이 되었다고 생각하십니까?

| 전혀 도움이 되지 않는다 | 도움이 되지 않는다 | 보통이다 | 도움이 된다 | 많이 도움이 된다 |
|---------------|------------|------|--------|-----------|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |



문6. 귀하께서는 도서특성화사업 추진 시 주민들을 위한 교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 필요하다 → 문7로 이동
- ② 필요하지 않다 → 문8로 이동

문7. 어떤 분야의 교육이 필요하다고 생각하십니까? 해당 되는 것을 모두 골라 주십시오.

- ① 재무교육 (세무, 회계, 지원금 등)
- ② 친절 서비스 교육
- ③ 상품화 교육(기념품, 특산품 제조 등)
- ④ 전산 교육(SNS 활용 등)
- ⑤ 경영 교육(홍보, 마케팅 등)
- ⑥ 체험 프로그램 개발 교육
- ⑦ 기타

문8. 귀하께서는 도서특성화사업으로 발생한 수익에 대해 어떻게 생각하십니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|--------------|-----------|--------|-------|-----|--------|
| 수익 배분은 적정하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 수익 배분은 투명하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 수익 배분은 합리적이다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문9. 귀하께서는 추진위원회와 주민 역할에 대해 다음 항목별로 어떻게 생각하고 계십니까?

| 구분 | | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|-------|-------------------------|-----------|--------|-------|-----|--------|
| 추진위원회 | 추진위원회 구성은 적절하였다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 구성/역할 | 추진위원회 사업 활동은 적극적이었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 주민 역할 | 마을 주민은 사업에 대해 잘 알고 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | 마을 주민은 사업에 대해 협조적이다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | 마을 주민과의 의견 차이로 애로사항이 많다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문10. 우리마을 도서특성화사업은 어느 기관에서 지원하였습니까? 인천관광공사를 제외하고 주된 지원 기관 1개만 골라 주십시오.

- ① 인천시청
- ⑤ 한국농어촌공사
- ② 강화군청
- ⑥ 한국수자원공사
- ③ 옹진군청
- ⑦ 기타
- ④ 행정안전부

문11. 지원받은 사업과 기관에 대해 어떻게 생각하고 계십니까?

| 구분 | | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 경험 못함 |
|----|---------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|--------------|
| 기관 | 기관의 담당자는 친절하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑨ |
| | 기관의 행정 절차는 간편하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑨ |
| | 기관의 홍보사업은 우리 마을에 도움이 되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑨ |
| 사업 | 사업으로 인해 우리마을의 인지도가 높아졌다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑨ |
| | 사업으로 인해 우리마을의 경제가 활성화 되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑨ |
| | 사업으로 인해 주민들의 삶의 질이 향상되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑨ |

문12. 시청/공사의 도서특성화사업 지원에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족 하십니까?

| 매우 불만족 한다 | 불만족 한다 | 보통이다 | 만족 한다 | 매우 만족 한다 |
|-----------|--------|------|-------|----------|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문13. 귀하께서는 우리마을 교통에 대해서 어떻게 생각하십니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 | 해당 없음 |
|----------------------|-----------|--------|------|-----|--------|-------|
| 마을 내 버스의 배차 간격은 적정하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑨ |
| 배의 운항 횟수는 적정하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑨ |
| 배의 가격은 적정하다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑨ |



문14. 도서특성화사업으로 **우리마을에 개발/정비된 시설**은 무엇입니까?

| 구분 | 개발/정비 시설 | 개발/정비되지 않은 시설 |
|------------------------------|----------|---------------|
| 등산로/산책로/탐방로 정비 및 개발 | ① | ② |
| 마을 및 관광지 진입로 정비 및 개발 | ① | ② |
| 편의시설(주차장, 쉼터, 화장실 등) 정비 및 개발 | ① | ② |
| 관광지(전망대, 체험장, 캠핑 등) 정비 및 개발 | ① | ② |
| 접안시설 정비 및 개발 | ① | ② |
| 공동판매장 신축 | ① | ② |
| 마을회관 리모델링 | ① | ② |
| 안내시설 정비 및 개발 | ① | ② |
| 각종 조형물(마을 입구) 정비 및 개발 | ① | ② |
| 기타 | ① | ② |

문15. (문15=① 응답 항목만 응답) 그렇다면, **각 시설이 현재에도 잘 운영/유지되고** 있다고 생각하십니까?

| 구분 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|------------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|
| 등산로/산책로/탐방로 정비 및 개발 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 마을 및 관광지 진입로 정비 및 개발 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 편의시설(주차장, 쉼터, 화장실 등) 정비 및 개발 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 관광지(전망대, 체험장, 캠핑 등) 정비 및 개발 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 접안시설 정비 및 개발 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 공동판매장 신축 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 마을회관 리모델링 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 안내시설 정비 및 개발 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 각종 조형물(마을 입구) 정비 및 개발 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 기타 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문16. 도서특성화사업 **이전과 비교했을 때**, 우리 마을은 **어느 정도 변화**되었다고 생각하십니까?

| | | | | |
|-------------|----------|------|------|---------|
| 전혀 변화하지 않았다 | 변화하지 않았다 | 보통이다 | 변화했다 | 많이 변화했다 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문17. 도서특성화사업에 우리 마을이 **다시 선정된다면**, **마을주민들의 사업 추진 의지**는 어느 정도라고 생각하십니까?

| | | | | |
|-------------|----------|------|----------|-------------|
| 전혀 추진의지가 없다 | 추진의지가 없다 | 보통이다 | 추진의지가 있다 | 매우 추진의지가 있다 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문18. 귀하께서는 **도서특성화사업 발전을 위해 어떤 점이 개선**되어야 한다고 생각하십니까? 해당되는 것을 **모두 골라** 주십시오.

- ① 제품 판매망 확보
- ② 경영 컨설팅 및 교육
- ③ 사업 운영/관리 메뉴얼
- ④ 보조금 예산 증액
- ⑤ 사업 계획 시 마을 특성 반영
- ⑥ 사업 홍보/마케팅
- ⑦ 정부의 지속적 지원
- ⑧ 정부/계획가(업체)/협회의 네트워크 강화
- ⑨ 기타

문19. **(추진위원장만 응답)** 도서특성화사업으로 인해 발생한 **마을의 총 매출액**은 얼마입니까?

| | | |
|-------|----------------------------|--------------------|
| 총 매출액 | 2019년(2019.1.1~2019.12.31) | 2020년(2020.1.1~현재) |
| | ()만원 | ()만원 |

문20. **(추진위원장만 응답)** 방금 응답하신 **총 매출액을 100%로 잡고**, 다음 항목별로 비율을 작성해 주십시오

| 구분 | 숙박시설 운영 | 식당/카페 운영 | 특산품/기념품 판매 | 축제/투어/체험 프로그램 운영 | 기타 | 합계 |
|-------|---------|----------|------------|------------------|-------|---------|
| 2019년 | () % | () % | () % | () % | () % | (100) % |
| 2020년 | () % | () % | () % | () % | () % | (100) % |



문21. 다른 기관의 지원사업과 비교했을 때, 인천관광공사의 도서특성화사업은 어떠셨습니까?

| 구분 | 다른 기관 대비 매우 나쁨 | 다른 기관 대비 나쁨 | 비슷함 | 다른 기관 대비 좋음 | 다른 기관 대비 매우 좋음 |
|----------|----------------|-------------|-----|-------------|----------------|
| 지원규모 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 지원내용 적절성 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 사업의 성과 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |