

섬 진단 및 종합분석 완료 보고서

2021년 2월



사단법인 **경일사회경영연구원**

KYONG IL SOCIETY MANAGEMENT RESEARCH INSTITUTE

제 출 문

본 보고서를 「섬 진단 및 종합분석 용역」의 최종 보고서로 제출합니다.

2021. 2

사단법인 경일사회경영연구원
원 장 송 성 광

참 여 연 구 진

책 임 연 구 원 허 정 훈

연 구 원 양 민 주

연 구 보 조 원 홍 연 오

I 연구의 개요

제1절. 연구의 배경 및 목적	1
1. 연구의 배경	1
2. 연구의 목적	1
제2절. 연구의 범위 및 내용	2
1. 연구의 범위	2
2. 연구의 내용	2
제3절. 연구의 절차 및 방법	4

II 섬 진단 이론적 검토

제1절. 개념 및 특성	7
1. 섬(도서)	7
2. 지표	8
제2절. 관련 선행연구	9
1. 진단지표	9
2. 분석방법	10
제3절. 상위 계획 및 관련 법령 분석	11
1. 상위 계획	11
2. 관련 법령	29

III 섬 진단지표 선정

제1절. 섬 진단지표 선정	39
1. 섬 진단 개요	39
2. 섬 진단지표 선정	40

제2절. 섬 진단 방식 기준	43
1. 진단 기준	43
2. 투자현황 분석	44
제3절. 섬 유형화 방식 기준	45
1. 섬 유형화 개요	45
2. 분류방식별 유형화 기준	46

IV 섬 현황 및 유형화 분석

제1절. 섬 일반현황 분석	54
1. 위치 및 입지형태	54
2. 인구	56
3. 면적	59
제2절. 섬 유형화 분석	60
1. 섬 입지방식에 따른 유형화 기준	60
2. 보유자원 수준에 따른 유형화 기준	63
3. 기반시설 수준에 따른 유형화 기준	68
제3절. 섬 투자현황 분석	75
1. 투자현황 요약	75
2. 섬별 투자현황 분석	77

V 섬 종합분석

제1절. 종합분석 요약	115
제2절. 섬별 종합분석	117

<표 1-1> 과업의 공간적 범위	2
<표 1-2> 연구의 절차 및 방법	4
<표 2-1> 도서분류 구분	7
<표 2-2> 진단지표 관련 선행연구	9
<표 2-3> 진단방식 관련 선행연구	10
<표 2-4> 도서지역 간 여객운항 확대 계획	25
<표 2-5> 도서지역 간 연도교 및 연륙교 설치 계획	25
<표 2-6> 도서개발촉진법	29
<표 2-7> 도서개발 촉진법 시행령	29
<표 2-8> 무인도서의 보전 및 관리에 관한 법률	30
<표 2-9> 도서·벽지 교육진흥법	31
<표 2-10> 도서·벽지 교육진흥법 시행규칙 제2조에 따른 대상 지역	32
<표 2-11> 서해5도 지원 특별법	34
<표 2-12> 독도 등 도서지역의 생태계 보전에 관한 특별법	35
<표 2-13> 수산업·어촌 발전 기본법	36
<표 3-1> 섬 진단지표 분야별 내용	40
<표 3-2> 섬 진단지표 관련 자문의견 요약	41
<표 3-3> 섬 자원특성 진단 지표	42
<표 3-4> 분야별 섬 진단 분석 기준	43
<표 3-5> 투자현황 분류체계	44
<표 3-6> 섬 입지방식에 따른 유형화 기준	46
<표 3-7> 보유자원 수준에 따른 유형화 기준	47
<표 3-8> 기반시설 수준에 따른 유형화 기준	50
<표 4-1> 위치 및 입지형태에 따른 섬 특이사항 분석	54
<표 4-2> 관리유형별 인구현황 분석	56
<표 4-3> 지자체별 인구현황 분석	57
<표 4-4> 인구수 및 세대수 순위	58
<표 4-5> 지자체별 섬 면적 분석	59
<표 4-6> 섬 면적 순위	59
<표 4-7> 섬 입지방식에 따른 유형화-육지근접형	60
<표 4-8> 섬 입지방식에 따른 유형화-연륙형	61
<표 4-9> 섬 입지방식에 따른 유형화-군도형	61
<표 4-10> 섬 입지방식에 따른 유형화-고립형	62
<표 4-11> 유형1 중심 값	63
<표 4-12> 유형2 중심 값	64
<표 4-13> 유형3 중심 값	65

<표 4-14> 보유자원 수준에 따른 유형화 분석	65
<표 4-15> 유형1 중심 값	68
<표 4-16> 유형2 중심 값	69
<표 4-17> 유형3 중심 값	69
<표 4-18> 유형4 중심 값	70
<표 4-19> 유형5 중심 값	71
<표 4-20> 보유자원 수준에 따른 유형화 분석	72
<표 4-21> 투자현황 요약	75
<표 4-22> 세부 분야별 투자현황	76
<표 4-23> 최근 4년간 소무의도 투자현황	78
<표 4-24> 최근 4년간 세어도 투자현황	79
<표 4-25> 최근 4년간 교동도 투자현황	80
<표 4-26> 최근 4년간 석모도 투자현황	81
<표 4-27> 최근 4년간 서검도 투자현황	82
<표 4-28> 최근 4년간 미법도 투자현황	83
<표 4-29> 최근 4년간 주문도 투자현황	84
<표 4-30> 최근 4년간 불음도 투자현황	85
<표 4-31> 최근 4년간 아차도 투자현황	86
<표 4-32> 최근 4년간 말도 투자현황	87
<표 4-33> 최근 4년간 황산도 투자현황	88
<표 4-34> 최근 4년간 황산도 투자현황	89
<표 4-35> 최근 4년간 신도 투자현황	90
<표 4-36> 최근 4년간 시도 투자현황	91
<표 4-37> 최근 4년간 모도 투자현황	92
<표 4-38> 최근 4년간 장봉도 투자현황	93
<표 4-39> 최근 4년간 대연평도 투자현황	94
<표 4-40> 최근 4년간 소연평도 투자현황	95
<표 4-41> 최근 4년간 백령도 투자현황	96
<표 4-42> 최근 4년간 대청도 투자현황	97
<표 4-43> 최근 4년간 소청도 투자현황	98
<표 4-44> 최근 4년간 덕적도 투자현황	99
<표 4-45> 최근 4년간 소야도 투자현황	100
<표 4-46> 최근 4년간 문갑도 투자현황	101
<표 4-47> 최근 4년간 백아도 투자현황	102
<표 4-48> 최근 4년간 울도 투자현황	103
<표 4-49> 최근 4년간 굴업도 투자현황	104
<표 4-50> 최근 4년간 지도 투자현황	105
<표 4-51> 최근 4년간 자월도 투자현황	106
<표 4-52> 최근 4년간 대이작도 투자현황	107

<표 4-53> 최근 4년간 소이작도 투자현황	108
<표 4-54> 최근 4년간 승봉도 투자현황	109
<표 4-55> 최근 4년간 측도 투자현황	110
<표 4-56> 최근 4년간 영흥도 투자현황	111
<표 4-57> 최근 4년간 선재도 투자현황	112
<표 5-1> 섬 유형화 종합분석	115
<표 5-2> 대무의도 종합분석	119
<표 5-3> 소무의도 종합분석	121
<표 5-4> 용유도 종합분석	123
<표 5-5> 운염도 종합분석	125
<표 5-6> 세어도 종합분석	127
<표 5-7> 교동도 종합분석	129
<표 5-8> 석모도 종합분석	131
<표 5-9> 서검도 종합분석	133
<표 5-10> 미법도 종합분석	135
<표 5-11> 주문도 종합분석	137
<표 5-12> 불음도 종합분석	139
<표 5-13> 아차도 종합분석	141
<표 5-14> 말도 종합분석	143
<표 5-15> 강화도 종합분석	145
<표 5-16> 황산도 종합분석	147
<표 5-17> 동검도 종합분석	149
<표 5-18> 섬돌모루 종합분석	151
<표 5-19> 신도 종합분석	153
<표 5-20> 시도 종합분석	155
<표 5-21> 모도 종합분석	157
<표 5-22> 장봉도 종합분석	159
<표 5-23> 대연평도 종합분석	161
<표 5-24> 소연평도 종합분석	163
<표 5-25> 백령도 종합분석	165
<표 5-26> 대청도 종합분석	167
<표 5-27> 소청도 종합분석	169
<표 5-28> 덕적도 종합분석	171
<표 5-29> 소야도 종합분석	173
<표 5-30> 문갑도 종합분석	175
<표 5-31> 백아도 종합분석	177
<표 5-32> 울도 종합분석	179
<표 5-33> 굴업도 종합분석	181

<표 5-34> 지도 종합분석	183
<표 5-35> 자월도 종합분석	185
<표 5-36> 대이작도 종합분석	187
<표 5-37> 소이작도 종합분석	189
<표 5-38> 승봉도 종합분석	191
<표 5-39> 측도 종합분석	193
<표 5-40> 영흥도 종합분석	195
<표 5-41> 선재도 종합분석	197

Contents

그림 목 차

<그림 2-1> 서해안권 비전 및 추진전략	15
<그림 2-2> 수퍼경기만권 관광벨트 조성	16
<그림 2-3> 해양수산발전기본계획 비전 및 목표	17
<그림 2-4> 왕산마리나항만 구역도	20
<그림 2-5> 제4차 도서종합계획 비전 및 목표	27
<그림 2-6> 제4차 도서종합계획 6대 추진전략	28
<그림 4-1> 관리유형별 인구수	56
<그림 4-2> 관리유형별 세대수	56
<그림 4-3> 지자체별 인구수	57
<그림 4-4> 지자체별 세대수	57
<그림 4-5> 인구수 순위	58
<그림 4-6> 세대수 순위	58
<그림 4-7> 면적 순위	59
<그림 4-8> 유형1 : 농·어업자원형 중심 값	63
<그림 4-9> 유형2 : 산업자원형 중심 값	64
<그림 4-10> 유형3 : 관광자원형 중심 값	65
<그림 4-11> 유형1 : 생활기반강화형 중심 값	68
<그림 4-12> 유형2 : 생산기반강화형 중심 값	69
<그림 4-13> 유형3 : 문화복지기반강화형 중심 값	70
<그림 4-14> 유형4 : 균등강화형 중심 값	70
<그림 4-15> 유형5 : 낙후형 중심 값	71

제1장. 연구의 개요

제1절. 연구의 배경 및 목적

제2절. 연구의 범위 및 내용

제3절. 연구의 절차 및 방법

제1장. 연구의 개요

제1절. 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

- 인천광역시 내에는 개발대상도서 32개와 관리도서 8개를 포함한 다수의 군소 도서가 위치하여 있으며, 인천광역시는 도서종합개발계획 수립을 통해 낙후 도서 개발을 진행하고 있음
- 그러나 지역의 특색을 고려하지 않은 획일적인 낙후지역 개발 사업은 지역 상황과 거리감이 있으며 이는 낙후 도서의 개발에 큰 성과를 내지 못하고 있음
- 따라서 인천 도서지역의 가치 재창조 및 미래 발전 동력의 발판 마련을 위한 섬의 현황 및 특성 재평가 필요하며 도서발전기본계획 수립을 위한 섬 진단지표 선정 및 적정성 검토가 필요함

2. 연구의 목적

- 섬의 특성과 잠재력이 객관적으로 측정된 자료를 바탕으로 섬이 안고 있는 정책과제를 체계적으로 선별해 낼 수 있는 종합적인 지표를 선정하고, 섬별 상세 기초자료 조사를 통해 현황을 진단하는 것이 본 연구의 첫 번째 목표임
- 섬의 특성과 문제를 진단하여 그 결과에 맞는 대응과제를 도출할 수 있는 종합분석을 실시하며, 섬 자원의 매력도, 접근성, 주변지역과의 연계 개발 가능성 등의 항목을 통해 권역별 개발 잠재력을 종합적으로 평가하고, 도서 유형화 작업을 통해 각 도서에 보다 적합한 맞춤형 진단을 내려야 함
- 따라서 주민 소득향상과 연계 가능한 도서자원 판단 및 기반 시설 수준과 도서개발을 지속적으로 할 수 있는 역량을 파악하고 정주환경을 포괄적으로 진단할 수 있는 지표 선정·개발을 우선적으로 수행하여야 함
- 도서 진단을 위한 지표 선정 및 개발은 도서지역의 객관적 현실을 반영하기 위하여 정략적이고 통일성 있어야 하며, 일관성과 신뢰성 등을 확보하여야 함

제2절. 연구의 범위 및 내용

1. 연구의 범위

- 시간적 범위
 - 기준년도 : 2021년
 - 대상년도 : 2017~2020년(4년)
- 공간적 범위 : 인천시 거점도서 및 유인도 40개(개발대상도서 32개, 관리도서 8개)

<표 1-1> 과업의 공간적 범위

개발대상도서(32개 도서)		관리도서(8개 도서)	
중구(2)	대무의도, 소무의도	중구(2)	연륙 10년경과 : 영종·용유도 매립 : 운암도
서구(1)	세어도	강화(4)	연륙 10년경과 : 강화, 황산, 동검도 인구10인 미만 : 섬돌모루
강화(8)	교동, 석모, 서검, 미법, 주문, 불음, 아차, 말도	옹진(2)	연륙 10년경과 : 영흥, 선제
옹진(21)	신·시·모도, 장봉, 연평, 소연평, 백령, 대청, 소청, 덕적, 소야, 문갑, 백아, 울도, 굴업, 지도, 자월, 대이작, 소이작, 승봉, 측도		

2. 연구의 내용

1) 주요 연구 내용

- 객관적 진단지표 선정 및 분석 : 섬별 자원특성, 인구특성, 산업기반특성, 정주환경 특성으로 구분하여 세부진단지표를 선정하고 객관적 진단기준을 설정하여 분석함
- 개발여건 분석 : 대상 도서지역의 지역 현황과 관광 현황, 관련 법규 및 발전 장애 요인, 유사사례, 관광 수급 및 개발 타당성 등을 종합 분석하고 대응 방향을 제시함
- 종합분석 : 섬의 세부진단지표 및 개발여건 분석을 통해 권역별 개발 잠재력을 종합적으로 평가하고 SWOT 분석을 통해 개발 방향에 따른 종합분석이 되도록 함

2) 세부 연구 내용

(1) 문헌 연구

- 국내·외 섬 개발 및 낙후지역 개발 관련 선행연구
 - 섬 개발 실태 및 도서개발전력 관련 문헌 연구
 - 기존 섬 개발 분석 방법 연구

(2) 진단지표 선정 및 개발

- 도서진단지표 선정을 위한 선행 연구
- 섬별 기초자료 조사 및 진단지표 선정
 - 섬의 자원특성, 인구특성, 산업기반특성, 정주 환경의 네 가지 영역에 걸쳐 섬의 특성을 진단하기 위한 항목으로 구성함
- 섬 관련 전문가 자문을 통한 진단지표 보강
 - 진단지표 적정성 및 도서진단 분석 방법 타당성 확보

(3) 진단지표 분석 및 유형화

- 대상도서 40개(개발대상도서 32개, 관리도서 8개)의 진단을 위한 기초자료 조사
- 진단지표 분석 방법 선행 연구
- 진단지표 분석 및 유형화
 - 섬 자원특성에 따른 자원화 유형 : 농어업자원형, 산업자원형, 관광자원형
 - 섬 진단영역별 특성에 따른 분류 : 생활기반 강화형, 생산기반 강화형, 문화복지기반 강화형, 낙후형, 균등 강화형

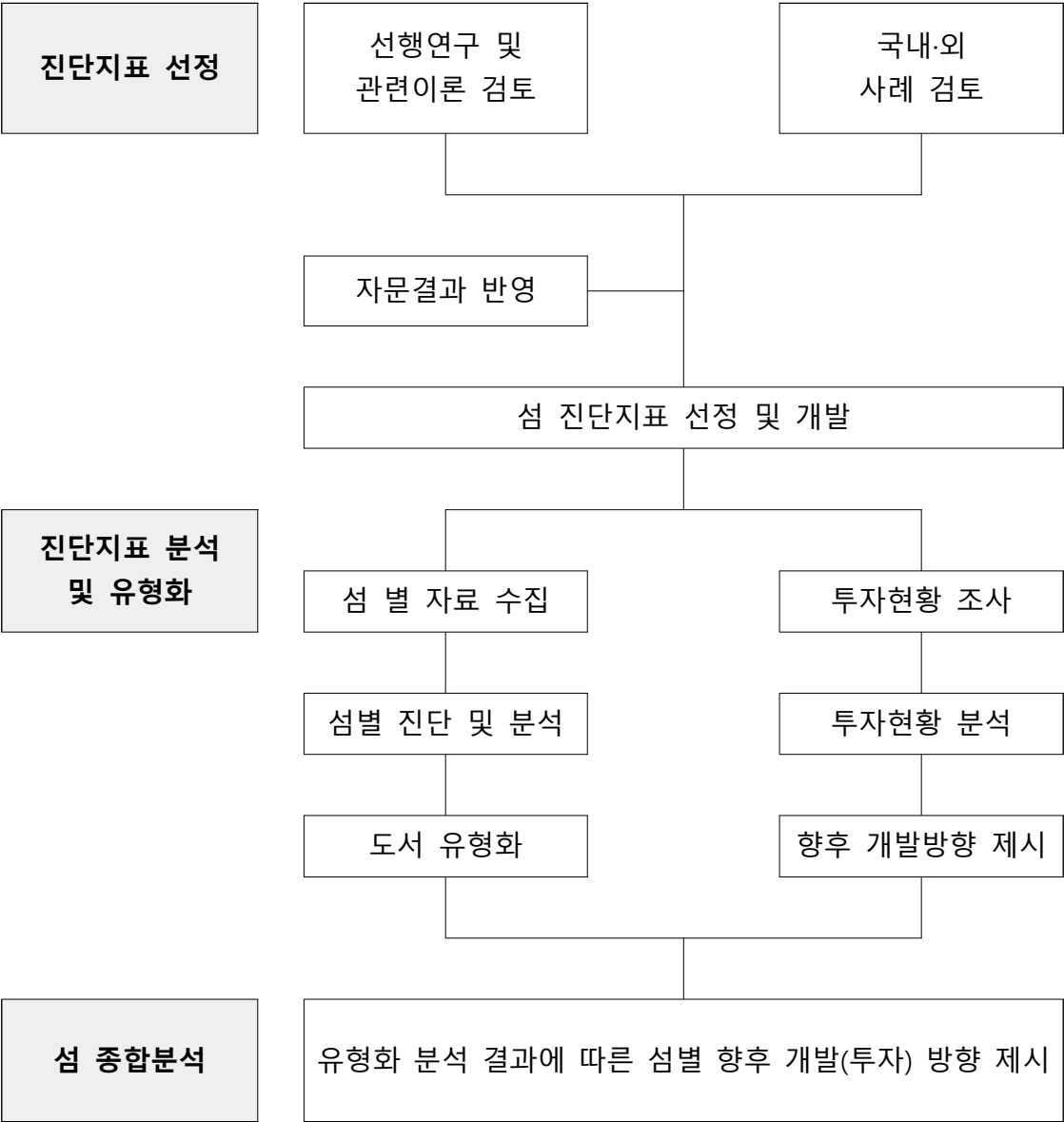
(4) 종합분석

- 섬별·권역별 종합분석
 - 각 섬의 특성과 문제 진단
 - 권역별 개발 잠재력 종합 평가

제3절. 연구의 절차 및 방법

○ 본 연구는 지표 및 기준 설정, 지표 수집, 분석 및 유형화 등의 과정을 통해 추진되었음

<표 1-2> 연구의 절차 및 방법



제2장. 섬 진단 이론적 검토

제1절. 선행 연구자료 분석

제2절. 상위 계획 및 관련 법령 분석

제2장. 섬 진단 이론적 검토

제1절. 개념 및 특성

1. 섬(도서)

- 섬이란 대양·내해·호소·대하 등의 수역에 사면이 둘러싸인 육지의 일부를 섬이라 지칭하며, 도서개발촉진법 제2조에 따르면 “만조 시에 바다로 둘러싸인 지역으로, 방파제나 교량 등으로 육지와 연결된 때로부터 10년이 지난 도서를 제외한 지역”으로 정의함
- 섬 지역은 육지와 달리 환해성, 격절성, 협소성이 내재되어 있으며 이로 인해 섬 지역의 개발이 육지와는 다른 특성과 전략을 가지게 함
- 소수의 섬을 제외한 대부분의 섬들은 개발낙후성을 띄고 있으며 섬지역의 제한성으로 인해 인구가 점차 감소하여 지역낙후성의 악순환이 발생할 우려가 있음
- 섬 지역의 경우 입지적 여건, 인구구조, 면적구조, 교통여건, 산업구조에 따라 섬별 특성이 상이하며 분류방식에 따라 다양하게 분류할 수 있으나 본 연구에서는 성인별, 주민거주, 기능, 입지에 따라 기본 분류하였음
 - 성인별 분류기준은 연육도와 연도만 구분하였으며 도서자원에 따른 분류는 차후 섬 유형화 단계에서 적용함

<표 2-1> 도서분류 구분

기준	구분	특성
성인별	연육도	인공적으로 교량에 의해 육지와 연결
	연도	섬과 섬이 교량에 의해 연결
주민거주	유인도/무인도/일시거주 도서	주민거주 유무
	모도	정기여객선의 운항횟수가 비교적 많고 주민의 기초 행정수요를 충족시켜 줄 수 있는 공공기관과 일정한 교육,의료,생활편의시설을 갖추어 주변의 작은 도서에 생활기능적 파급효과를 밀접히 주는 비교적 규모가 큰 도서
기능	자도	정기여객선이 취항하지 않거나 운항횟수가 비교적 적고 기초수요를 충족할 공공기관이나 편의시설들이 갖추어지지 않아 인근의 모도에 크게 의존하고 있는 비교적 규모가 작은 도서
	육지근접형	해안중심도시로부터 인접한 거리에 위치하여 도서가 갖는 격절성이 상대적으로 적거나 해소가 가능한 도서

기준	구분	특성
입지	군도형	일정규모(인구 500명)이상의 큰 섬을 중심으로 다수의 도서가 인접하여 분포된 도서로서 모도와 자도로 구성
	고립형	육지 또는 인접도서와 상당한 거리에 위치하여 도서군을 이루지 못하고 독립적으로 분포되어 있는 도서

2. 지표

- 지표란 방향이나 목적, 기준을 나타내는 표지로 대상의 현재 위치와 나아가야 할 방향성, 원하는 목표지점까지의 도달 거리 등에 대한 이해를 돕는 수단임
- 즉 지표는 계획의 목표를 요약한 정보로 정의할 수 있으며, 단순히 정량적 분석에 의해 숫자로 표현하는 통계와는 다르게 정성적 지표를 포함하여 구성할 수 있음
- 지표는 더 나은 의사결정을 돕고 새로운 문제를 인지할 수 있는 등 다음과 같은 6가지의 기능을 포함하여야 함¹⁾
 - ① 지표는 더 나은 의사결정을 유도하여 위험이나 비용을 절감하도록 하여야 함
 - ② 지표는 새로운 문제를 인지하여 예방 조치가 가능하여야 함
 - ③ 지표는 영향력을 확인하여 시정 조치가 가능하여야 함
 - ④ 계획 시행의 성과를 측정하고 관리함으로써 노력과 진행사항을 평가할 수 있어야 함
 - ⑤ 지표는 현명한 공공의사 결정을 위한 신뢰할 수 있는 정보를 제공하여야 함
 - ⑥ 지속적인 모니터링을 통해 문제 개선 및 관리에 투입되는 해결책을 마련할 수 있어야 함
- 도서 진단을 위한 지표는 객관적·정략적·일관적·대표적 특성을 보유하고 있어야 함
 - 객관성 : 도서 지역의 정책과제를 선별할 수 있는 객관적 진단지표 개발이 필요함
 - 정략성 : 도서 지역의 객관적 현실 반영이 가능한 정략적 지표 개발이 필요함
 - 일관성 : 섬 지역 간 격차 해소를 위한 일관성 있고 신뢰성 있는 지표 개발이 필요함
 - 대표성 : 섬 전체 지역에 적용하기 위해 대표성 및 통일성을 지닌 지표 개발이 필요함
- 따라서 섬 자원특성, 인구특성, 산업기반특성, 정주환경특성의 4영역으로 구성하여 객관적이고 정량적이며 일관성과 대표성을 지닌 지표로 활용하도록 함
 - 자원특성 : 섬의 입지적 특성과 규모, 생태자원, 문화유적자원, 토지이용, 수자원 이용 정도 등 섬이 개발될 수 있는 근거 자원이 무엇인지를 다각적으로 조사하는 진단 부문으로 구성됨

1) UNWTO(2007), Sustainable tourism indicators and destination management. regional workshop.

- 인구특성 : 인구특성을 기초로 향후 개발 할 수 있는 주체적 역량을 측정하는 변수로서 주로 인구수와 노령화 비율 및 경제활동인구 비율 등을 측정함
- 산업기반 : 섬의 주요 소득 기반시설의 수준을 파악하는 변수로서 주민들의 소득원, 생산기반 및 관광기반 시설 정도를 측정함(어업, 농업, 광제조업 등)
- 정주환경 : 섬 주민들의 생활과 복지, 문화시설에 관한 측정 변수로서, 주요 내용은 학교, 보건의료시설, 노인복지시설, 아동복지시설, 대합실, 공중화장실, 체육시설 등임

제2절. 관련 선행연구

1. 진단지표

- 진단지표 선정을 위해 본 연구와 유사한 내용의 선행연구들을 분석하였음
- 국내의 정량적 수치를 이용한 섬 진단 방식은 대부분 행정안전부에서 발행한 '도서 진단 제도 및 평가 시스템 구축을 통한 도서개발사업 효율성 방안'에서 제시한 진단지표를 기준으로 사용하고 있음

<표 2-2> 진단지표 관련 선행연구

구분		진단방식	비고
① 도서 진단 제도 및 평가 시스템 구축을 통한 도서개발사업 효율성 방안	행정안전부, 2008	정량적 지표	
② 공간구조분석이론	프리드먼	이론	
③ 낙후지역개발이론	박종화 외, 1997	이론, 정량적 지표	
④ 인천시 섬 활성화 여건 진단지표 및 매뉴얼 개발연구	심진범, 2015	정량적 지표	①, ⑤, ⑥ 참조
⑤ 섬 관광 활성화 평가 지표	문화체육관광부, 2018	정량적 지표, 정성적 지표	①, ④, ⑥, ⑧ 참조
⑥ 섬 관광목적지 경쟁력 지표	서용건 외, 2010	정량적 지표, 정성적 지표	
⑦ 인천도서발전기본계획	인천광역시, 2016	정량적 지표	① 참조

2. 분석방법

- 진단지표를 활용하여 섬 환경을 분석하는 방법으로는 크게 세 가지가 있음
- 행정안전부의 도서 진단 및 분석 방법 : 정량적 수치를 기반으로 지역(섬)을 유형화하여 지역(섬)의 현 상황 파악과 차후 개발계획을 수립하는 방법
- 프리드먼의 공간구조분석 이론 : 공간(섬)상에서의 흐름을 인구이동, 자본이동, 의사결정, 쇄신의 확산으로 보고 각 흐름에 따라 정주, 입지, 사회·문화적 공간 패턴, 권력구조 등으로 지역의 공간을 구조화하여 분석하는 방법
- 낙후지역개발이론 : 현저히 낙후된 지역을 종합적으로 개발함으로써 물리적 개념뿐만 아니라 사회적, 문화적 개발도 포함하는 방식으로 경제적 효율성의 평가 기준을 획일적으로 적용하는 것이 아닌, 다른 지역과의 균형, 정주환경의 안정성 도모 등 종합적인 개발을 모색하는 분석 방법

<표 2-3> 진단방식 관련 선행연구

구분	장점	단점
행안부 도서진단방법	국내 도서를 대상으로 실제 수립한 진단방법이기에 타 방식 대비 국내 도서의 특성에 보다 적합함	전국 도서를 대상으로 하므로 인천 內 도서만을 대상으로 하는 본 연구와는 다소 맞지 않는 세부 지표가 있음
프리드먼 공간구조분석 이론	정적인 지표가 아닌 공간 내의 흐름을 연구하기 때문에 지역의 과거 및 미래흐름을 파악하기 용이함	이론 수립 이후 많은 기간이 경과하였으며 국외지역을 대상으로 수립한 이론이기 때문에 국내 도서의 최근 현황을 반영하기 어려움
낙후지역개발이론	인천 內 다수의 도서가 낙후되어 있는 상황이므로 종합적인 개발 방식을 모색하는데 적합함	지리적 특성 상 타 지역과의 균형보다 물리적 개발이 시급한 지역에는 적합하지 않음

제3절. 상위 계획 및 관련 법령 분석

1. 상위 계획

1) 제5차 국토종합계획(2020~2040)

(1) 6대 추진전략

① 개성있는 지역발전과 연대·협력 촉진

○ 지역 간 연대·협력을 통한 경쟁기반 구축

- 산업, 관광, 문화 등 지역 수요를 기반으로 교통, 행정 등에 대해 지역 간 협력하여 국가 및 지역발전 기반을 확보하고 기존산업 개선, 신산업 유치 등 지역 주도의 발전전략 마련, 교통인프라, 정주여건 등 지원기반 개선

○ 지역 특성을 살린 상생형 균형발전 추진

- 수도권은 지방과의 상생발전, 교통·생활환경 개선 등 주민 삶의 질 향상과 수도권 내 균형발전, 질적 성장을 통한 글로벌 경쟁력 제고
- 지방대도시권은 인근 지역과 경제, 사회, 문화 등을 연계하여 경쟁력 있는 중추거점 기능을 강화하고, 주변 지역 간 광역 순환형 인프라 구축
- 중소도시권은 혁신도시, 새만금, 행복도시 등 균형발전거점을 속도감있게 조성하고, 지역 여건에 맞는 다양한 중소도시 연계형 도시권 육성
- 농산어촌은 생활서비스 집약화 등 정주여건 개선과 매력 제고로 유입·체류 인구 정착을 확대하고, 낙후·위기지역 지원 내실화

② 지역 산업혁신과 문화·관광 활성화

○ 4차 산업혁명 시대의 신산업 육성기반 조성 and 지역산업생태계 회복력 제고

- 기존산업 혁신과 미래 신산업을 지역과 연계하여 지역혁신성장 공간 확충하고, 일터-삶터-쉼터가 조화된 미래형 복합산업공간 조성·확산
- 지역 특성에 적합한 산업생태계를 조성하고, 노후 산업단지 재생을 추진

○ 매력있는 문화공간 조성 and 협력적 관광 활성화

- 지역 고유의 역사·문화자산을 활용해 특색있는 문화공간을 창출하고, 주변지역의 관광자원과 연계해 다양한 협력사업 발굴하고 지역경제 활력 제고
- 쇠퇴관광지·시설의 문화적 재생을 통해 지역활력 거점으로 활용

③ 세대와 계층을 아우르는 안심 생활공간 조성

- 인구 감소에 대응한 유연한 도시개발·관리
 - 합리적 인구예측을 통해 기반시설계획을 현실화하고, 도심내 복합개발, 난개발 방지 등 도시의 적정개발과 관리, 집약적 도시공간구조 개편 추진
- 인구구조 변화에 대응한 도시·생활공간 조성
 - 저출산·고령사회 진입에 대비해 사회통합형 생활공간을 조성, 보육·복지 등 일상생활과 밀접한 생활SOC의 질적 확충, 다양한 주거공간 확충
- 수요 맞춤형 주거복지와 주거공간의 선진화
 - 청년, 신혼부부, 저소득층 등 생애단계별·소득수준별 맞춤형 지원을 강화하고, 적정 주거기준 검토 등을 통한 주거안전망 구축, 미래형 주거서비스 확대
- 안전하고 회복력 높은 국토대응체계 구축
 - 재난대응 범위를 확장하여 전 주기 방재체계, 지역별 통합 대응체계구축, 지능형 국토방재기반 조성

④ 품격있고 환경 친화적 공간 연출

- 깨끗하고 지속가능한 국토환경 관리
 - 건축물·교통분야 등 온실가스 감축목표 이행, 바람길 등 미세먼지 분산에 유리한 도시공간구조 유도 등 기후변화 대응 국토환경 조성
 - 국토생태축 보전·복구, 도시내 녹색인프라 확충 등 국토환경관리 네트워크 구축과 오염·방치공간 재생 추진
- 국토자원의 미래가치 창출과 활용도 제고
 - 수자원, 해양자원, 산지자원, 에너지자원 등 국토자원 특성을 고려한 미래가치 창출 및 활용도 제고
- 매력 있는 국토·도시 경관 창출
 - 국토 경관 및 도로·철도 등 주요 기반시설의 디자인 개선을 통한 경관품격 제고, 도시 전체 통합적 관점의 경관관리 추진, 일상생활 경관 향상

⑤ 인프라의 효율적 운영과 국토 지능화

- 네트워크형 교통망의 효율화와 대도시권 혼잡 해소
 - 국가 간선망의 효율화를 통해 전국을 2시간대로 연결하고, GTX 등 주요 거점을 30분대로 연결하는 광역철도망 구축, 도심도 지하도로 추진
 - 자율주행차와 개인용 이동수단, 하이퍼루프 등에 대비한 미래형 교통체계 개편 검토
- 인프라의 전략적 운영과 포용적 교통정책 추진
 - 생애주기관리시스템 도입을 통한 노후 인프라의 적기 개량 및 첨단기술을 활용한 유지관리 고도화
 - 어린이·고령 보행자 맞춤형 안전 환경 조성 등 교통사고 사망자 제로화 추진, 교통 이용플랫폼의 통합(MaaS13)) 등을 통해 이용자의 편의 향상
- 지능형 국토·도시공간 조성
 - 신규 스마트시티 조성, 기존도시의 스마트화를 통한 생활편의 향상 등 성장 단계별, 지역별 차별화된 스마트공간 조성
 - 토지·지하공간·교통 등 국토정보 통합을 통한 가상국토 플랫폼 구축과 블록체인 도입 등 국토정보 보안체계 정비

⑥ 대륙과 해양을 잇는 평화국토 조성

- 한반도 신경제구상 이행과 경제 협력
 - 남한과 북한의 협력을 통해 경제공동체를 형성하고, 나아가 유라시아 대륙과 태평양을 연결하는 관문국가로 발전
 - 비무장지대(DMZ)에 유엔기구, 생태기구 유치 등 국제평화지대화 추진
- 한반도-유라시아 경제공동체 육성과 글로벌 위상 제고
 - 동아시아 철도공동체를 설립하고 TCR, TMGR, TSR 등과 연결·운영 활성화를 위한 대륙연결형 교통망 구축
 - 신북방·신남방 정책, 도시개발모델 수출 등 교류·협력의 선도국가 위상 제고

(2) 인천광역시 발전 목표 및 방향

① 기본목표

- 모두가 함께하는 활기찬 공동체도시
- 세계가 찾아오는 글로벌 일자리도시
- 세계적 경쟁력을 갖춘 쾌적한 관광도시
- 자연이 살아있는 건강한 녹색해양도시

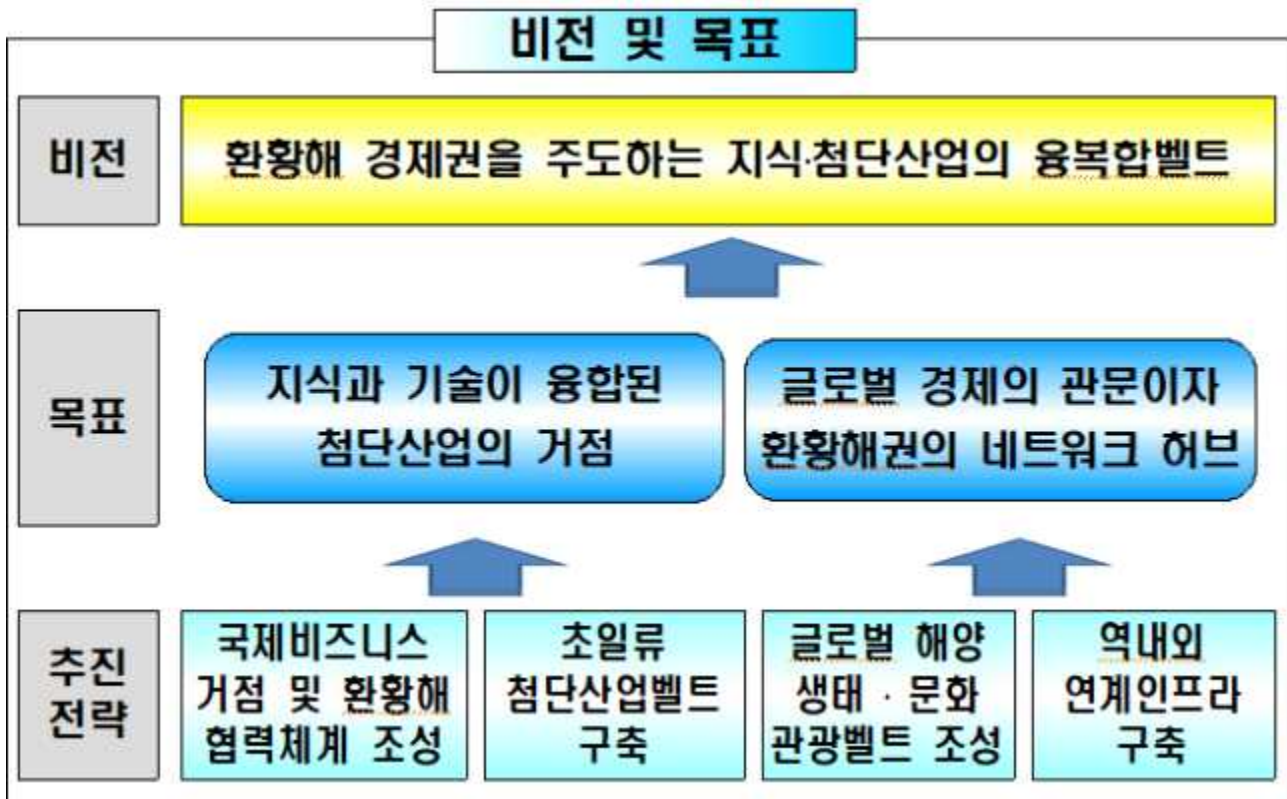
② 발전방향

- 지역특성을 고려한 도시관리 및 원도심 재생사업 추진
 - 인구구조 변화 등을 고려하여 대규모 개발사업 축소 등 도시성장관리방안 마련
 - 대중교통체계 확충과 역세권 중심의 도시공간구조 전환
 - 원도심 여건과 대상지 특성을 반영한 맞춤형 도시재생뉴딜 추진
- 공항, 항만 등의 입지적 강점을 충분히 살린 지역산업 진흥
 - 경제자유구역 중심의 미래형 전략산업 육성
 - 국제경쟁력 제고를 위한 산업인프라 확충과 산업재생 추진
 - 남·북한 긴장 완화에 따른 수도권 서해평화협력시대에 대응
- 국제 해양관광도시로 발전을 위한 인프라 확충과 개선
 - 해양관광도시 인천을 위한 다양한 관광인프라 구축사업 전개
 - 해양·해안 친수공간 재생 및 개발로 새로운 관광레저공간 조성
 - 다양한 유형의 명품섬, 가고 싶은 섬 만들기 사업 추진
- 국제 수준의 교통·물류체계 구축과 중장기 경쟁력 확보
 - 해양물류시설의 세계화 추진
 - 공항 물류체계 강화 및 항공산업 육성기반 구축
 - 인천국제공항 경제권 강화를 위한 인프라 확충 검토
- 대도시권으로서 수도권의 경쟁력 제고 및 상생발전 도모
 - 수도권 광역거버넌스 구축과 집행력 강화방안 마련
 - 수도권 지자체간 연계·협력에 기반하는 다양한 광역사업을 추진

2) 서해안권 발전종합계획(변경)

(1) 비전 및 목표

<그림 2-1> 서해안권 비전 및 추진전략



- 서해안권의 발전 목표는 다음과 같음
 - 지식과 기술이 융합된 동북아 첨단산업의 거점 육성

3) 글로벌 경제의 관문이자 환황해권의 네트워크 허브 조성임

(1) 수퍼경기만권 - 글로벌 해양 생태·문화 관광벨트 조성

- 지역별 고유한 자연특성을 토대로 차별화된 권역별 관광거점을 조성
- 서해안의 역사·문화를 주제로 학습·체험형 관광벨트를 구축
- 갯벌·철새 등 세계적 자연환경을 보전하면서 생태관광자원으로 활용

<그림 2-2> 슈퍼경기만권 관광벨트 조성



① 권역별 관광거점 육성

- 수도권 관광수요 및 인천공항 등의 접근성을 활용하여 문화·체험·휴양·위락 등을 종합한 도심형 해양레저거점 조성
 - 해양레저단지, 가족형 테마파크 등 지역수요에 따른 특화된 관광지를 조성
 - 연안도시의 어항(영흥도, 백령도, 웅진 덕적·자월도) 등을 재정비하여 휴양·체험형 관광지로 개발하고 위축된 지역경제의 활성화에도 기여

4) 제2차 해양수산발전기본계획

(1) 비전 및 목표

- 2020 해양한국의 비전 : 세계를 주도하는 선진 해양 강국 실현
- 3대 기본 목표
 - 지속가능한 해양환경의 보전 및 관리
 - 신해양산업의 육성 및 전통적 해양산업의 고도화
 - 신해양질서의 능동적 수용을 통한 해양 영역 확대

<그림 2-3> 해양수산발전기본계획 비전 및 목표



(2) 추진계획 - 미래형 고품격 해양문화관광의 육성

- 국민 소득증대에 따른 웰빙 문화 및 레저 패턴의 변화와 해양관광에 대한 수요확산으로 인해 고부가가치 해양레저 서비스산업의 육성의 필요성이 대두됨
- 따라서 광역권 연안지역 관광개발사업을 추진하여 해양분야 이벤트 및 인프라 구축을 통한 해양문화 진흥이 필요함

① 다양한 해양레저 활동 발굴 및 육성

- 해양레저스포츠 활성화
 - 해양레저스포츠 시장 육성
 - 해양레저스포츠 활성화를 위한 기반 조성 및 제도 개선
- 크루즈관광 육성방안 마련
 - 크루즈관광 활성화를 위한 개발전략 마련
 - 크루즈 관광 활성화를 위한 전문기구 및 인력 양성
- 해수욕장·바다낚시 활동 고품격화
 - 해수욕장 인증제 도입 및 특성화 추진
 - 해수욕장을 거점으로 한 해양관광 개발사업 추진
 - 안전하고 쾌적한 바다낚시 공원 조성
 - 다양한 선박을 활용한 바다낚시 방안 마련

② 해양관광자원의 보전과 이용

- 해양관광자원의 활용 기반 구축
 - 해양관광자원 및 관광활동에 대한 정보 및 통계자료 제공기반 구축
 - 해양관광자원의 지속가능한 활용을 위한 가이드라인 구축 및 홍보
 - 해양관광자원간 네트워크 체제 구축
- 해양생태관광 활성화
 - 해양생태관광에 대한 평가 및 인증제도 도입
 - 해양관광자원별 지속 가능한 해양생태관광사업 추진
- 도서관광의 활성화
 - 해상교통수단의 개발 및 기반 시설 확충
 - 도서 관광개발사업 실시

③ 해양관광 공간의 조성 및 정비

- 해양레저스포츠 기반의 구축
 - 해양레저스포츠 활성화를 위한 기반시설 보급
 - 크루즈항만 건설을 통한 크루즈 인프라 구축
 - 해양레저스포츠 전문인력 양성

- 연안공간의 정비를 통한 친수공간 조성 확산
 - 연안친수공간 조성사업 활성화
 - 해안경관관리와 정비기반 마련
 - 항만/어항 재개발사업을 통한 항만/어항 친수문화공간 조성사업 추진
- 동북아 해양관광 거점도시 조성
 - 해양레저 활성화 구역 지정을 통한 해양레저 거점 마련
 - 해양문화관광도시의 조성
- ④ 해양관광정책의 통합적 추진체계 구축
- 해양관광 자원 활용 기반구축
 - 해양관광산업 육성을 위한 부처 간 협의체 구성
 - 해양관광자원 개발사업 평가체제 구축
 - 해양관광자원 개발 및 관광활동 촉진을 위한 법령 정비
 - 해양관광의 복합 산업화
- ⑤ 해양문화 콘텐츠의 다양화
- 해양역사·문화자원의 발굴 및 해양의식의 확산
 - 해양역사·문화자원의 발굴 및 홍보를 통한 해양문화 친화성 강화
 - 해양자원의 보호와 지속적 활용을 위한 해양의식 함양사업 추진
- 해양문화 인프라의 보급 및 확산
 - 국립해양박물관, 국립해양생물자원관의 건립을 통한 해양문화 인프라 구축
 - 해양문화 축제의 육성을 통한 대국민 홍보기반 강화
 - 해양교육시범학교의 지정을 통한 해양교육 기반 강화

5) 제2차 마리나항만 기본계획(2020~2029)

(1) 왕산마리나항만

- 위치 : 인천광역시 중구 을왕동 산143-1번지 전면해역
- 면적 : 224,750m²

<그림 2-4> 왕산마리나항만 구역도



(2) 영종마리나항만(예정)

- 위치 : 인천광역시 중구 중산동 산345-1 일원
- 선정사유
 - 영종도 항만재개발사업과 연계하여 진입도로, 부지조성 연약 지반개량 및 기반시설 (도로 상하수도 전기등) 등의 인프라가 조성될 예정으로 입지조건이 우수함
 - 수도권에서 인천국제공항고속도로, 인천대교 고속도로, 공항철도 등을 통한 접근성이 매우 우수함

(3) 덕적도마리나항만(예정)

- 위치 : 인천광역시 옹진군 덕적면 서포리 산 19 일원
- 선정사유
 - 자연경관이 뛰어나며 휴양 및 경유 마리나로 위치여건이 우수하며 인근 도서와 연계 하여 해상활동이 풍부하게 전개될 수 있어 서해지역 거점마리나 항만으로 장기적 잠재력을 보유하고 있음

6) 제3차 관광개발 기본계획(2012~2021)

(1) 크루즈관광 인프라 확충 및 활성화

○ 동북아 크루즈 연계 프로그램 개발

- 동서남해안과 제주를 잇는 연안크루즈와 주변 동북아 국가를 연계하는 동북아 크루즈 항로를 개발하고 인천, 부산, 동해, 제주를 기요 기항지로 하여 내륙 및 해양 관광자원과 연계
- 크루즈 관광의 주요 시장을 세분화하여 시장별 마케팅 방안 강구

(2) 지역경관에 기반한 관광 특성화 지역 육성

○ 도서지역 관광활성화

- 다도해를 중심으로 우수한 경관을 보유한 섬과 바다가 밀집한 지역을 해양관광명소로 지정하여 특화
- 해양관광명소로 지정된 지역은 기능과 컨셉을 차별화하여 낚시, 수상레포츠, 경관 탐방, 체험공간 등으로 유형화
- 지역 내 섬 탐방 해양루트를 설정하고 유람선을 이용한 단체 패키지 탐방 프로그램 등을 개발

○ 유희자원 관광자원화 사업추진

- 지역 내 폐교 등 유희시설을 리모델링하여 지역 관광 대안 숙박시설, 지역 박물관, 지역생활 체험장 등 지역관광활성화 기반시설로 이용

(3) 한류의 세계화 촉진

○ 한류문화의 전당조성

- 지역에서 제작된 촬영 세트장을 체계적으로 관리할 수 있는 공동 마케팅 방안 마련
- 기존 방송사 세트장을 관광상품으로 활용할 수 있는 방안 모색

○ 한류관광코스의 개발

- 한류 영화나 드라마 촬영지에 대하여 인터넷 등 매체를 활용한 디지털 스토리텔링 전략 수립
- 단체 관광 외 개별적인 이동 관광이 가능하도록 방문지역의 위치와 대중교통 이용 방법 등을 설명하는 가이드 책자 제작

(4) 생태관광거점의 명소화

- 갯벌 및 습지생태자원의 국제적 명소화
 - 습지훼손 최소화를 위해 습지 주변지역 부지매입을 확대하고 습지와 일정 수준 떨어진 곳에 철새관찰, 습지탐방로 등 최소한의 시설물 도입
 - 습지 근거리 지역에 습지 해설사 제도를 도입하여 해설사와 함께 정해진 동선으로만 이동할 수 있는 탐방프로그램 도입

(5) 통일대비 한반도 공동 관광개발 추진

- 남북한 연계 관광상품 개발
 - 백령도의 두무진 해안을 중심으로 크루즈 관광 상품 개발 및 활성화

(6) 수도 관광권 추진전략

- 경인아라뱃길과 경기만 일대를 연결하여 수상레저관광 활성화, 국제수준의 복합 관광테마파크 조성
 - 한강수계, 경인아라뱃길, 경기만일대(강화-용진-영흥-전곡) 연계

(7) 유희자원을 활용한 여가 관광공간 조성 및 활성화

- 수도권 최대 해양도시로 해양활동과 녹색관광을 실현하는 해양녹색관광도시 지향
 - 주제가 있는 인천형 명품섬 육성, 서해5도 특화 관광개발 및 국제평화거점 육성
 - 녹색관광 네트워크 및 저탄소 녹색여행 활성화 등을 통한 해양녹색관광기반 구축

(8) 초광역 관광벨트 설정

- 서해안의 역사문화와 해양레저를 융합한 서해안 관광벨트
 - 국제해양레저관광 네트워크 구축 및 거점별 체류형 휴양 위락단지를 개발(인천 용유, 무의~송도~태안, 새만금~목포, 영암 연결)

(9) 접경지역 내륙 관광벨트

- 남북 접경지역을 중심으로 한반도 평화생태 관광벨트
 - 강화~고성까지 민통선 지역을 자전거길로 연결하여 자전거 동호인들을 대상으로 한 명품코스 개발

7) 2030 인천도시기본계획

(1) 도시·주택

- 원도심 내 특화된 맞춤형 개발
 - 지역 경제활성화를 위한 도시경제기반형 도시재생전략계획 수립
 - 주민·공동체 중심의 근린재생형 도시재생사업 확대 시행
- 원도심 유휴공간을 활용한 세대공감 공원·문화시설 보급
 - 유휴공간 활용 문화시설
 - 유휴공간 활용 여가공간
- 1인가구 및 고령자 친화형 거주공간 조성
 - 1인가구 및 고령자 친화형 거주공간 조성
 - 취약계층 및 고령화에 대비한 기반시설의 정비·확충
- 특색있는 도시디자인 및 색채관리
 - 인천 고유의 색채환경 조성을 통한 도시이미지 창조
 - 특색있는 야간경관 형성을 위한 계획과제 및 전략
- 중점경관관리구역 선정을 통한 도시디자인 특화
 - 중점경관관리구역 설정
 - 시계경관 형성
 - 원도심 경관 형성
 - 역사문화 경관 형성
 - 신도시 경관관리방안
- 입지규제최소구역 제도를 활용한 맞춤형 복합개발
 - 입지규제최소구역지정 목적
 - 입지규제최소구역 검토대상지

(2) 산업·경제

- 일자리 창출을 위한 기업유치 및 육성정책 추진
 - 유망 비전기업에 대한 집중 지원
 - 기업경쟁력 강화를 위한 지원체계 강화

- 산업경쟁력 제고를 위한 산업인프라 구축
 - 원도심 활성화를 위한 도시형 산업단지 조성
 - 산업경쟁력 제고를 위한 융·복합 클러스터 조성
 - 마리나 제조 및 선박 수리 등 관련산업 육성
- 다양한 특성을 살린 일자리 창출
 - 일자리 창출 및 인력지원을 통한 서민경제 안정
 - 사회적 경제(Social Economy) 육성을 통한 다양한 일자리 창출

(3) 문화·관광

- 풍부한 섬을 활용한 명품 섬·가고싶은 섬 만들기
 - 유형별 섬 테마관광을 통한 명품섬 조성 및 도서관광 활성화
 - 섬 특화 테마관광을 통한 지역경제 활성화 및 인천 이미지 제고
 - 연령, 계층, 계절 및 역사문화자원 등을 고려한 문화콘텐츠 개발
- 다양한 관광자원을 활용한 관광활성화
 - 해안 친수공간 조성을 통한 관광레저 인프라 확충
 - 마리나관광 활성화 및 아라뱃길 수변관광레저 중심화
 - 차이나타운~인천개항장~내항을 연계한 문화관광기능 강화
 - 동북생활권의 역사·문화벨트 조성
 - 강화 도서지역 역사·예술 기반의 관광융합형 창조도시 조성
 - 강화·옹진의 섬 중심 해양관광 활성화
 - 해양생태관광 클러스터 구축
- 국제수준의 해양관광도시 조성
 - 카지노 복합리조트 집적화를 통한 관광 메카 조성
 - 대규모 집객 및 국제관광 육성을 위한 관광개발 사업 추진
 - 문화·관광레저복합단지 조성을 통한 해외관광객 유치
 - 인천항 신국제여객터미널 및 배후부지 개발을 통한 해양관광문화단지 조성
 - 서울~경기지역과 연계한 수도권 관광네트워크 구축
- 외국인 정주환경 조성을 통한 글로벌 문화거점 형성
 - 인천국제공항과 연계된 글로벌 수준의 외국인 정주환경 구축
 - 도심 내 외국인의 문화적 공존과 동화가 가능한 문화도시 조성

○ 특화거리 및 인천형 테마마을 조성

- 지역특색을 고려한 보행중심의 특화가로 조성
- 광장 조성 및 시설의 상업용도 전환 유도 등을 통한 거리 활력 증진
- '밤의 거리' 조성을 통한 보행안전성 확보와 지역경제 활성화
- 경관사업, 경관협정 등의 경관계획 수립을 통한 특화가로 조성

○ 인천형 테마마을 조성

- 지역 고유특성과 연관된 테마 선정으로 차별성 제고
- 도시재생사업과 연계한 특성화 전략 마련
- 주민의 소득기반 강화를 위한 사업 발굴
- 경관사업, 경관협정 등의 경관계획 수립을 통한 특색있는 테마마을 조성

(4) 교통·물류

○ 도서지역 접근체계 확충

- 도서지역 간 수상교통체계 활성화로 접근체계 확충

<표 2-4> 도서지역 간 여객운항 확대 계획

구분	내용
인천항 출발	· 백령도(대청소, 소청도) : 약 4시간 소요(123마일) · 연평도(소연평도) : 약 2시간 소요(66마일) · 자월도(대이작도, 승봉도) : 약 1시간~2시간 소요(29마일) · 덕적도(문갑도, 굴업도, 백아도, 지도, 울도) : 총 4시간 소요(32마일)
경인항 출발	· 석모도(삼산), 잠진도, 북도면(신도, 장봉도)
잠진도 출발	· 인천항, 송도, 영흥도(덕적도), 백령도(대청도, 소청도), 석모도, 덕적도

- 도서지역 간 연도교 및 연륙교 연결

<표 2-5> 도서지역 간 연도교 및 연륙교 설치 계획

구분	내용
기정	· 교동도 ~ 강화, 석모도(삼산) ~ 강화, 모도 ~ 시도 ~ 신도 · 영흥도 ~ 선재도, 잠진도 ~ 무의도
신설	1단계 · 모도 ~ 정봉도, 소이작도 ~ 대이작도 ~ 승봉도 · 덕적도 ~ 소야도, 불음도 ~ 아차도 ~ 주문도
	2단계 · 대연평도 ~ 소연평도, 덕적도 ~ 굴업도, 덕적도 ~ 문갑도

(5) 복지·의료

- 누구나 이용할 수 있는 문화·복지시설 확충
 - 지역 및 생활권 내 문화·복지시설의 균형적 배치를 통한 문화·복지 공간 확충
 - 다양한 문화여가 프로그램의 개발 및 확대를 통한 시민들의 적극적인 여가활동 도모
- 주민 소통·친화형 사회복지행정체계 구축
 - 지역 주민의 수요에 대응하는 지역복지 거버넌스 체계 구축
 - 지역 및 생활권 기반의 보건의료서비스 지원체계 구축
- 생애주기별 맞춤형 사회복지체계 구축
 - 시니어의 사회참여 촉진을 위한 복합교육·문화공간 조성
 - 아동 및 청소년들의 안전한 성장을 지원하는 사회안전망 강화
 - 사회취약계층에 대한 생활자립 지원서비스 강화
- 여성이 살기좋은 행복한 복지사회 조성
 - 여성의 경제적 자립 지원
 - 공공 보육인프라 확충을 통한 안심보육 환경 조성
 - 여성과 아동이 안전한 안심생활서비스 구축
- 지역사회 통합건강관리로 건강한 도시 조성
 - 사전예방적 건강관리 강화 및 취약계층에 대한 의료서비스 지원
 - 정신건강 통합적 관리체계 구축으로 시민의 삶의 질 향상

(6) 교육

- 학교교육 정상화를 위한 공교육 강화
 - 공교육 질 제고를 통한 교육경쟁력 강화
 - 진로·적성 맞춤형 교육과정 운영 강화
- 글로벌 교육인프라 확대 및 다양화
 - 다문화사회에 대비한 글로벌 교육도시로서의 역량 강화
 - 글로벌 역량을 갖춘 미래 인재 양성을 위한 교육기반 강화
 - 지역의 미래산업 인재 양성을 위한 산학친화형 교육여건 조성
- 지역 맞춤형 평생교육 활성화
 - 지역 특성을 반영한 맞춤형 평생교육 서비스 제공
 - 고령화 사회에 대비한 평생학습능력개발 시스템 기반 구축
 - 지역 간 격차 없는 평생교육 인프라 강화

8) 제4차 도서종합개발10개년계획

- 비전: 지속가능한 우리 국토, 섬의 가치 재발견
 - 제4차 도서종합개발 10개년계획은 우리 국토의 지속가능한 발전을 통해 섬의 가치를 재발견하고, 고령화 및 인구감소로 인한 무인도 증가 문제를 완화, 도서지역이 갖는 특수성에 주목하여 국가성장동력 및 영토수호의 거점으로 재발견하겠다는 의지
- 목표1 : 품격 높은 삶의 터전으로서의 섬(
 - 마을의 생활환경을 집중적으로 개선, 주민소득증대·일자리·복지·의료·문화·교육 등 삶의 질 선진화
 - 섬간 협력사업, 시군-시도간 연계협력사업 발굴 및 시·군사업 외 범부처의 섬 발전 사업을 연계한 종합계획을 수립함으로써 주민불편 최소화
- 목표2 : 국가 성장 동력으로서의 섬
 - 외부와 열려있고 소통하는 공간을 조성하여 섬의 특색있는 문화·환경을 극대화시켜 국가의 성장동력으로 발전
 - 섬의 특수성이 반영된 관광 기반 시설, 섬 관광 프로그램을 개발하고, 주민이 참여하는 친환경 관광사업을 육성하는 등 섬의 성장동력화
- 목표3 : 영토수호 거점으로서의 섬
 - 국토를 확대하기 위하여 도서에 주민들이 지속 거주할 수 있는 기본 생활인프라 구축
 - 도서주민이 지속적으로 정주할 수 있도록 기본 생활 인프라를 구축함으로써 우리나라 해양주권 강화

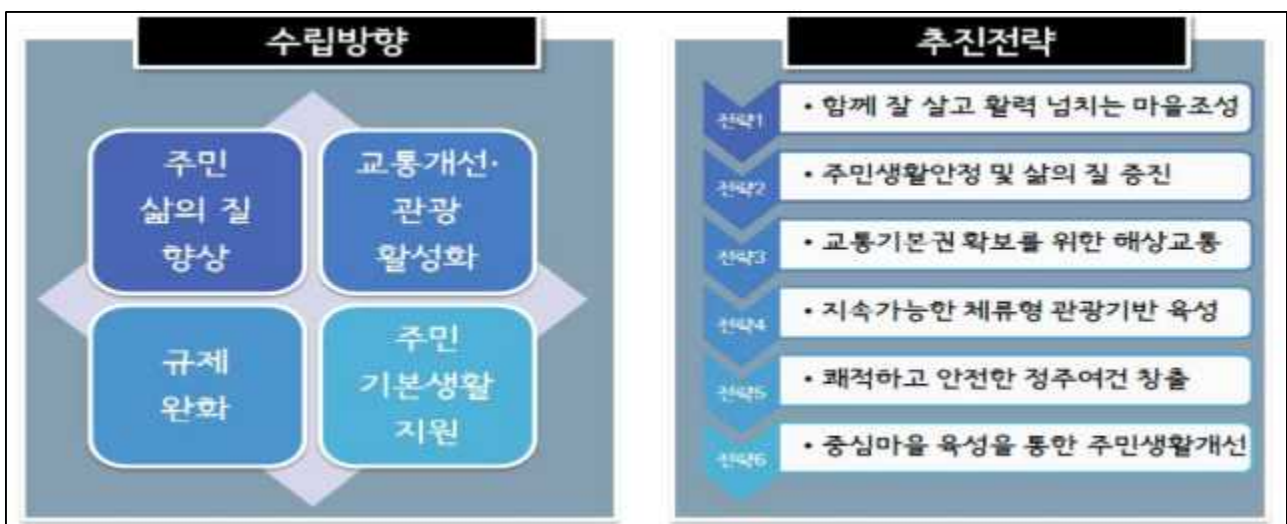
<그림 2-5> 제4차 도서종합계획 비전 및 목표



(1) 6대 추진전략

- 전략 1 : 함께 잘 살고 활력 넘치는 마을조성
 - 유통·판매·가공, 어업 및 농업기반 확충 등 도서민 소득원 다각화 및 소득증대·일자리 창출, 농수산업 기반시설 정비 및 생산환경 조성
- 전략 2 : 주민생활안정 및 삶의 질 증진
 - 수요자 중심의 복지체계 구축, 양질의 의료환경 조성, 문화의 일상화, 교육여건 증대
- 전략 3 : 교통기본권 확보를 위한 해상교통
 - 내륙 및 도서간 이동성 확보, 교통편의시설 및 도선건조 대합실 확보
- 전략 4 : 지속가능한 체류형 관광기반 육성
 - 섬의 다양한 잠재자원 발굴 및 자원가치 제고, 체류하고 싶은 섬 관광기반 창출로 주민소득 증대
- 전략 5 : 쾌적하고 안전한 정주여건 창출
 - 도로, 자가발전, 발전, 급수, 용수확보 등 편리하고 안전한 정주환경 조성, 환경기초시설 정비로 깨끗한 섬이미지 창출
- 전략 6 : 중심마을 육성을 통한 주민생활개선
 - 섬의 중심마을에 생활개선사업 집중 투자를 통한 마을 중심의 도서 생활개선추진, 중심마을-배후지역 연계를 통한 투자 효율화

<그림 2-6> 제4차 도서종합계획 6대 추진전략



2. 관련 법령

1) 도서개발촉진법

<표 2-6> 도서개발촉진법

구분	내용
제2조 (정의)	① 이 법에서 “도서”란 만조(滿潮) 시에 바다로 둘러싸인 지역을 말한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 지역은 제외한다. 1. 제주특별자치도 본도(本島) 2. 방파제 또는 교량 등으로 육지와 연결된 때부터 대통령령으로 정하는 기간이 지난 도서 ② 제1항제2호에 해당하는 도서 중 제4조에 따라 지정된 개발대상도서로서 제6조에 따라 수립된 개발사업이 완료되지 아니한 도서는 예외로 한다.
제8조 (연도별 사업계획의 확정)	① 관계 시·도지사는 제7조제1항에 따라 확정된 사업계획에 따라 매년 다음 해 사업 계획(이하 “연도별 사업계획”이라 한다)을 작성하여 행정안전부장관에게 제출하여야 한다. ② 행정안전부장관은 연도별 사업계획을 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 거쳐 확정한다.

<표 2-7> 도서개발 촉진법 시행령

구분	내용
제2조 (육지와 연결된 기간)	「도서개발 촉진법」(이하 “법”이라 한다) 제2조제1항제2호에서 “대통령령으로 정하는 기간”이란 10년을 말한다.
제3조 (지정도서의 지정기준 등)	①법 제4조에 따라 지정도서로 지정할 수 있는 도서는 10명 이상의 인구가 상시 거주하는 도서로 한다. 다만, 10명 미만의 인구가 상시 거주하는 도서라도 도서의 특성을 고려하여 개발이 필요하다고 인정되는 경우에는 그 도서를 지정도서로 지정할 수 있다. ②법 제4조의 규정에 의한 지정도서의 지정기간은 10년으로 하되, 필요한 때에는 이를 변경할 수 있다. 이 경우 제4조의 규정은 지정기간의 변경에 관하여 이를 준용한다.

2) 무인도서의 보전 및 관리에 관한 법률

<표 2-8> 무인도서의 보전 및 관리에 관한 법률

구분	내용
제2조 (정의)	① “무인도서”란 바다로 둘러싸여 있고 만조 시에 해수면 위로 드러나는 자연적으로 형성된 땅으로서 사람이 거주(정착하여 지속적으로 경제활동을 하는 것을 말한다. 이하 같다)하지 아니하는 곳을 말한다. 다만, 등대관리 등 대통령령으로 정하는 사유로 인하여 제한적 지역에만 사람이 거주하는 도서는 무인도서로 본다. ... (생략)
제6조 (종합 관리 계획)	① 해양수산부장관은 무인도서와 그 주변해역의 보전 및 이용·개발에 관한 무인도서종합관리계획(이하 “종합관리계획”이라 한다)을 대통령령으로 정하는 바에 따라 10년마다 수립·시행하여야 한다. 이 경우 해양수산부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 미리 협의하여야 한다. ② 종합관리계획은 「연안관리법」제30조제1항에 따른 중앙연안관리심의회(이하 “심의회”라 한다)의 심의를 거쳐 확정된다. ③ 종합관리계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 1. 무인도서의 보전 및 이용·개발에 관한 기본정책방향 2. 종합관리계획의 범위 및 필요성 등 3. 무인도서의 유형별 관리방안 4. 무인도서의 관리에 필요한 지원 5. 영해기점무인도서의 관리 등에 관한 사항 6. 다른 법률에 따른 무인도서 관리현황에 관한 사항 7. 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 용도구분의 현황 8. 그 밖에 무인도서의 보전 및 이용·개발에 필요한 것으로서 대통령령으로 정하는 사항 ... (생략)
제10조 (무인도서의 관리유형의 지정 등)	① 해양수산부장관은 무인도서의 효과적인 관리를 위하여 무인도서를 다음 각 호의 구분에 따른 관리유형별로 지정하고 대통령령으로 정하는 바에 따라 고시하여야 한다. 1. 절대보전무인도서 : 무인도서의 보전가치가 매우 높거나 영해의 설정과 관련하여 특별히 보전할 필요가 있어 일정한 행위를 제한하는 조치를 하거나 상시적인 출입제한의 조치가 필요한 무인도서 2. 준보전무인도서 : 무인도서의 보전가치가 높아 일정한 행위를 제한하는 조치를 하거나 필요한 경우 일시적인 출입제한의 조치를 할 수 있는 무인도서 3. 이용가능무인도서 : 무인도서의 형상을 훼손하지 아니하는 범위 안에서 사람의 출입 및 활동이 허용되는 무인도서 4. 개발가능무인도서 : 제1호부터 제3호까지의 규정에 해당되지 아니하는 것으로서 일정한 개발이 허용되는 무인도서 ... (생략)

구분	내용
제15조 (이용가능한 무인도서에 서의 행위)	① 이용가능무인도서에서는 다음 각 호의 행위를 할 수 있다. 1. 해양레저활동 2. 관람을 목적으로 한 탐방행위 또는 자연환경보전을 목적으로 한 생태교육 3. 여가활동의 하나로서 야생동·식물을 해양수산부령으로 정하는 방법으로 포획하거나 채취하는 행위 4. 공유수면의 일시적인 점용 또는 사용 5. 관계 법령에 따라 국가기관이 실시하는 행사 등 6. 그 밖에 제1호부터 제5호까지의 규정과 유사한 것으로서 무인도서의 형상을 훼손하지 아니하는 범위 안에서 해양수산부령으로 정하는 행위 ... (생략)

3) 도서·벽지 교육진흥법

<표 2-9> 도서·벽지 교육진흥법

구분	내용
제2조 (정의)	법에서 “도서·벽지”란 지리적·경제적·문화적·사회적 혜택을 받지 못하는 다음 각 호의 지역으로서 교육부령으로 정하는 지역을 말한다. 1. 산간지역 2. 낙도(落島) 3. 수복지구(收復地區) 4. 접적지구(接敵地區) 5. 광산지구(鑛山地區)
제3조 (국가의 임무)	국가는 도서·벽지의 의무교육을 진흥하기 위하여 다른 것에 우선하여 다음 각 호의 조치를 하여야 하며, 이에 필요한 모든 경비를 다른 것에 우선하여 지급하여야 한다. 1. 학교 부지, 교실, 보건실, 그 밖에 교육에 필요한 시설의 확보 2. 교재·교구(教具)의 정비 3. 교과서의 무상 공급 4. 통학을 위하여 필요한 조치 5. 교원(教員)에 대한 주택 제공 6. 교원의 적절한 배치
제4조 (지방자치 단체의 임무)	지방자치단체는 도서·벽지의 의무교육을 진흥하기 위하여 다음 각 호의 조치를 하여야 한다. 1. 도서·벽지 교육의 특수 사정에 적합한 학습지도에 필요한 자료의 정비 2. 교원에 대한 연수기회의 우선 부여와 연수 경비의 지급

○ 도서·벽지 교육진흥법 시행규칙 제2조에 따르면 도서·벽지의 지역과 등급은 다음과 같음

<표 2-10> 도서·벽지 교육진흥법 시행규칙 제2조에 따른 대상 지역

구분		시·군·구	읍·면·동·리	기관명
도서	가	인천광역시 옹진군	자월면 이작리	인천남부초등학교이작분교장
	나	인천광역시 옹진군	자월면 승봉리	인천주안남초등학교승봉분교장
		인천광역시 옹진군	자월면 자월리	인천용현남초등학교자월분교장
	다	인천광역시 옹진군	덕적면 진리	덕적초등학교
		인천광역시 옹진군	덕적면 진리	덕적중학교
		인천광역시 옹진군	덕적면 진리	덕적고등학교
		인천광역시 옹진군	북도면 장봉리	인천삼목초등학교장봉분교장
		인천광역시 중구	무의동	인천용유초등학교무의분교장
	라	인천광역시 강화군	삼산면 석모리	삼산초등학교
		인천광역시 강화군	삼산면 석모리	삼산승영중학교
		인천광역시 강화군	삼산면 매음리	해명초등학교
		인천광역시 옹진군	북도면 신도리	인천공항초등학교신도분교장
벽지	라	인천광역시 옹진군	영흥면 내리	영흥초등학교
		인천광역시 옹진군	영흥면 내리	영흥중학교
		인천광역시 옹진군	영흥면 내리	인천영흥고등학교
접적	가	인천광역시 옹진군	연평면 연평리	연평초등학교
		인천광역시 옹진군	연평면 연평리	연평중학교
		인천광역시 옹진군	연평면 연평리	연평고등학교
		인천광역시 옹진군	백령면 진촌리	백령초등학교
		인천광역시 옹진군	백령면 북포리	백령중학교
		인천광역시 옹진군	백령면 북포리	백령고등학교
		인천광역시 옹진군	백령면 가을리	북포초등학교
		인천광역시 옹진군	대청면 대청리	대청초등학교
		인천광역시 옹진군	대청면 대청리	대청중학교
		인천광역시 옹진군	대청면 대청리	대청고등학교
		인천광역시 옹진군	대청면 소청리	대청초등학교소청분교장

구분		시·군·구	읍·면·동·리	기관명
접적	나	인천광역시 강화군	하점면 이강리	강서중학교
		인천광역시 강화군	하점면 신봉리	하점초등학교
		인천광역시 강화군	양사면 교산리	인천광역시학생교육원(서사체험학습장)
		인천광역시 강화군	양사면 덕하리	양사초등학교
		인천광역시 강화군	송해면 솔정리	송해초등학교
		인천광역시 강화군	교동면 대룡리	교동중학교
		인천광역시 강화군	교동면 대룡리	교동고등학교
		인천광역시 강화군	교동면 대룡리	교동초등학교
		인천광역시 강화군	교동면 삼선리	지석초등학교
		인천광역시 강화군	교동면 난정리	난정초등학교
		인천광역시 강화군	서도면 주문도리	서도고등학교
		인천광역시 강화군	서도면 주문도리	서도중학교
		인천광역시 강화군	서도면 주문도리	서도초등학교
		인천광역시 강화군	서도면 불음도리	서도중학교불음분교장
		인천광역시 강화군	서도면 불음도리	서도초등학교불음분교장
	다	인천광역시 강화군	강화읍 국화리	인천광역시학생교육원(국화리학생야영장)
		인천광역시 강화군	내가면 고천리	내가초등학교
		인천광역시 강화군	내가면 고천리	삼랑고등학교
	라	인천광역시 강화군	강화읍 관청리	강화초등학교
		인천광역시 강화군	강화읍 관청리	강화중학교
		인천광역시 강화군	강화읍 관청리	강화여자중학교
		인천광역시 강화군	강화읍 관청리	강화여자고등학교
		인천광역시 강화군	강화읍 갑곶리	갑룡초등학교
		인천광역시 강화군	갑화읍 신문리	합일초등학교
		인천광역시 강화군	강화읍 국화리	강화고등학교
		인천광역시 강화군	강화읍 국화리	덕신고등학교
		인천광역시 강화군	하점면 망월리	명신초등학교
		인천광역시 강화군	불은면 두운리	경기도학생교육원
		인천광역시 강화군	불은면 두운리	불은초등학교
		인천광역시 강화군	불은면 삼성리	인천광역시강화교육지원청
		인천광역시 강화군	불은면 삼성리	삼성초등학교
		인천광역시 강화군	선원면 냉정리	선원초등학교

4) 서해5도 지원 특별법

<표 2-11> 서해5도 지원 특별법

구분	내용
제2조 (정의)	이 법에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. 1. "서해 5도"란 인천광역시 옹진군에 속하는 백령도·대청도·소청도·연평도·소연평도와 인근 해역을 말한다. 2. "서해 5도 종합발전계획"이란 제1조의 목적을 달성하기 위하여 제5조에 따라 수립하는 종합적이며 기본적인 계획을 말한다. 3. "개발사업"이란 서해 5도 종합발전계획(이하 "종합발전계획"이라 한다)에 따라 시행되는 각종 사업을 말한다.
제5조 (종합발전 계획의 수립)	① 행정안전부장관은 해당 지방자치단체의 장 및 주민의 의견을 들어 종합발전계획안을 작성하여 관계 중앙행정기관의 장과 협의하고, 제7조에 따른 서해 5도 지원위원회의 심의를 거쳐 확정한다. 확정된 종합발전계획 중 대통령령으로 정하는 중요한 사항을 변경할 때에도 또한 같다. ② 종합발전계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 1. 서해 5도의 개발 및 지원에 관한 기본시책에 관한 사항 2. 서해 5도 주민의 안전한 정주여건 조성에 관한 사항 3. 서해 5도 주변 해양의 이용·개발·보전과 해양관광자원의 개발 및 농업·수산업의 진흥에 관한 사항 4. 교육·보건·의료·사회복지 및 생활환경 개선에 관한 사항 5. 도로·항만·수도 등 사회간접자본시설의 확충·정비에 관한 사항 6. 주민의 육지왕래 및 생활필수품의 원활한 유통·공급에 관한 사항 7. 주민의 안전확보를 위한 대책 마련에 관한 사항 8. 그 밖에 서해 5도의 이용·개발·보전 및 주민지원에 관한 사항
제10조 (주민안전 시설 우선지원)	국가와 지방자치단체는 서해 5도에 거주하는 주민의 안전을 확보하기 위하여 주민대피시설·비상급수시설, 그 밖에 대통령령으로 정하는 시설을 서해 5도에 우선 설치하여야 하며 관리비를 지원할 수 있다.
제16조 (공공시설 및 복지시설 지원)	① 국가 및 지방자치단체는 도로·항만·수도, 그 밖에 대통령령으로 정하는 공공시설을 우선적으로 설치하거나 지원하여야 한다. ② 국가 및 지방자치단체는 양로원·장애인복지관·보육원·병원, 그 밖에 대통령령으로 정하는 복지시설을 우선적으로 설치하거나 지원하여야 한다.

5) 독도 등 도서지역의 생태계 보전에 관한 특별법(약칭 : 도서생태계법)

<표 2-12> 독도 등 도서지역의 생태계 보전에 관한 특별법

구분	내용						
제2조 (정의)	이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. 1. "특정도서"란 사람이 거주하지 아니하거나 극히 제한된 지역에만 거주하는 섬[이하 "무인도서(無人島嶼)등"이라 한다]으로서 자연생태계·지형·지질·자연환경(이하 "자연생태계등"이라 한다)이 우수한 독도 등 환경부장관이 지정하여 고시하는 도서(島嶼)를 말한다. ... (생략)						
제4조 (특정도서의 지정 등)	① 환경부장관은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 도서를 특정도서로 지정할 수 있다. 1. 화산, 기생화산(寄生火山), 계곡, 하천, 호소, 폭포, 해안, 연안, 용암동굴 등 자연경관이 뛰어난 도서 2. 수자원(水資源), 화석, 희귀 동식물, 멸종위기 동식물, 그 밖에 우리나라 고유 생물종의 보존을 위하여 필요한 도서 3. 야생동물의 서식지 또는 도래지로서 보전할 가치가 있다고 인정되는 도서 4. 자연림(自然林) 지역으로서 생태학적으로 중요한 도서 5. 지형 또는 지질이 특이하여 학술적 연구 또는 보전이 필요한 도서 6. 그 밖에 자연생태계등의 보전을 위하여 광역시장, 도지사 또는 특별자치도지사(이하 "시·도지사"라 한다)가 추천하는 도서와 환경부장관이 필요하다고 인정하는 도서 ... (생략)						
제5조 (특정도서 보전 기본계획)	① 환경부장관은 특정도서의 자연생태계등을 보전하기 위하여 10년마다 특정도서보전 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립하고 관계 중앙행정기관의 장과 협의한 후 이를 확정한다. ② 제1항에 따른 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 1. 자연생태계등의 보전에 관한 기본방향 2. 자연생태계등의 보전에 관한 사항 3. 그 밖에 대통령령으로 정하는 사항 ... (생략)						
(제4조- 특정도서 고시)	<table> <tr> <th>구분</th><th>특정 도서 지정</th></tr> <tr> <td>강화군(8)</td><td>우도, 대송도, 소송도, 비도, 수리봉, 수시도, 석도, 분지도</td></tr> <tr> <td>옹진군(23)</td><td>부도, 명애섬, 광대도, 토끼섬, 대가덕도, 낭각홀도, 소낭각홀도, 각홀도, 서각홀도, 소통각홀도, 중통각홀도, 통각홀도, 상바지섬, 중바지섬, 하바지섬, 서만도, 신도, 구지도, 어평도, 뭉통도, 소초지도, 할미염, 향도</td></tr> </table>	구분	특정 도서 지정	강화군(8)	우도, 대송도, 소송도, 비도, 수리봉, 수시도, 석도, 분지도	옹진군(23)	부도, 명애섬, 광대도, 토끼섬, 대가덕도, 낭각홀도, 소낭각홀도, 각홀도, 서각홀도, 소통각홀도, 중통각홀도, 통각홀도, 상바지섬, 중바지섬, 하바지섬, 서만도, 신도, 구지도, 어평도, 뭉통도, 소초지도, 할미염, 향도
구분	특정 도서 지정						
강화군(8)	우도, 대송도, 소송도, 비도, 수리봉, 수시도, 석도, 분지도						
옹진군(23)	부도, 명애섬, 광대도, 토끼섬, 대가덕도, 낭각홀도, 소낭각홀도, 각홀도, 서각홀도, 소통각홀도, 중통각홀도, 통각홀도, 상바지섬, 중바지섬, 하바지섬, 서만도, 신도, 구지도, 어평도, 뭉통도, 소초지도, 할미염, 향도						

6) 수산업·어촌 발전 기본법

<표 2-13> 수산업·어촌 발전 기본법

구분	내용
제1조 (목적)	이 법은 수산업과 어촌이 나아갈 방향과 국가의 정책 방향에 관한 기본적인 사항을 규정하여 수산업과 어촌의 지속가능한 발전을 도모하고 국민의 삶의 질 향상과 국가 경제 발전에 이바지하는 것을 목적으로 한다.
제7조 (수산업·어촌 발전 기본계획 등의 수립)	① 해양수산부장관은 수산업의 지속가능한 발전과 어촌의 균형 있는 개발·보전을 위하여 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 5년마다 수산업·어촌 발전 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 수립하여야 한다. ② 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 1. 수산업·어촌의 발전 목표와 정책의 기본방향 2. 수산자원의 지속가능한 이용 및 자급목표 3. 수산업·어촌에 관한 시책 4. 수산업·어촌에 관한 시책을 추진하기 위한 재원의 조달방안 5. 어장환경, 어장관리해역 등을 고려한 수산업 생산기반의 정비·보강 및 보전 6. 어촌의 교통편의 증진에 관한 사항 7. 그 밖에 수산업·어촌의 종합적·계획적 발전을 추진하기 위하여 필요한 사항
제23조 (수산업 생산기반의 정비)	국가와 지방자치단체는 친환경수산업의 발전을 도모하고 수산업 생산력이 안정적으로 확보될 수 있도록 수산업 생산기반의 정비, 보강, 보전을 위하여 필요한 정책을 수립하고 시행하여야 한다.
제34조 (수산자원·어장의 지속적 이용과 보전)	① 국가와 지방자치단체는 수산자원·어장이 수산업과 국민경제의 균형 있는 발전을 위하여 지속적으로 이용될 수 있도록 수산자원·어장의 이용 증진에 필요한 정책을 수립하고 시행하여야 한다. ② 국가와 지방자치단체는 수산자원·어장이 적절한 규모로 유지될 수 있도록 수산자원·어장의 보전에 필요한 정책을 수립하고 시행하여야 한다
제38조 (어촌지역의 삶의 질 향상)	① 국가와 지방자치단체는 어촌주민의 삶의 질 향상을 위하여 다음 각 호의 사항을 포함하는 정책을 수립하고 시행하여야 한다. 1. 도시와 어촌 간의 소득 격차의 해소 등 도시와 어촌의 균형 발전을 위한 어촌주민의 소득 증대 2. 지리적 조건으로 인하여 수산업 생산 여건이 열악한 지역에 대한 지역 특산물의 생산 및 판매, 주거환경의 개선 등 3. 어촌지역 학생의 학습기회 확대, 어촌주민의 교육비 부담 경감 및 어촌지역 교육환경의 개선 등 4. 어촌주민의 주거환경 개선, 의료서비스 확충, 문화생활의 증진, 소득 안정화, 다문화(多文化) 가족의 정착, 고령 수산인의 영어 활동 및 복지증진 등 ② 국가와 지방자치단체는 제1항에 따른 정책을 수립하는 경우에는 수산업·어촌의 공익기능과 수산업 생산여건, 어촌 생활여건 등이 불리한 지역을 우선적으로 고려하고, 개발과 보전이 조화되도록 노력하여야 한다.

제3장. 섬 진단지표 선정

제1절. 섬 진단지표 선정

제2절. 섬 진단 방식 기준

제3절. 섬 유형화 방식 기준

제3장. 섬 진단지표 선정

제1절. 섬 진단지표 선정

1. 섬 진단 개요

- 섬 진단이란 섬을 대상으로 현재의 상태나 특성을 조사·분석하고 검사·대조함으로써 섬의 특성 및 문제를 파악하고 이에 대응하여 낙후된 섬 지역의 활성화를 도모하고 정책의 효율성을 제고하는 것임
 - 입지, 인근도서와의 관계, 문화유적 등 섬이 보유한 자원과 개발 역량, 현재 기반시설 정도 등의 지표를 고려하여 맞춤형 개발 전략 수립을 위한 섬 자원을 조사·분석함
- 섬 진단은 크게 세 가지 이유에서 필요성이 대두되고 있음
- 첫 번째, 섬의 현재 개발 정도를 측정하고 평가할 수 있음
 - 현재까지의 섬의 개발 정도를 분류하여 평가하고 섬별 상대적 분포를 비교하여 개발 정도를 측정할 수 있음
 - 섬의 낙후 정도를 상대적으로 분석가능하며 이후 섬의 개발 방향 제시가 가능함
- 두 번째, 섬 자원 중 개발가능한 자원을 파악하여 맞춤형 개발사업을 발굴할 수 있음
 - 섬별 보유 자원의 유형과 특성을 파악하여 그에 따른 맞춤형 개발사업을 발굴할 수 있음
 - 또한 섬 진단을 통해 섬 특성에 맞는 맞춤형 섬개발사업은 섬 현황과 사업의 적합성으로 사업효과성을 제고할 수 있음
- 세 번째, 섬 진단을 통해 낙후된 섬들의 활성화 방안을 마련할 수 있음
 - 섬의 개발정도에 따라 낙후성을 진단할 수 있음
 - 섬 보유 자원을 종합하여 낙후된 섬의 개발 전략과 활성화 방안을 마련할 수 있음
- 위와 같은 이유로 섬 진단이 요구되는 상황이므로, 기존 섬 진단 및 개발에서 추진되던 단순 정주환경 개선 및 기반시설 투자에만 투자가 집중되는 점을 지양하여야 함
- 또한 개발 전략에 따라 효과적인 대응 정책이 실시될 수 있도록 기반시설 수준의 현황과 섬 개발을 지속적으로 추진할 수 있는 인적 역량 수준을 함께 진단할 수 있는 지표를 개발하여야 함

2. 섬 진단지표 선정

- 앞서 2장에서 섬 진단지표와 관련된 선행연구를 분석한 결과 정량적 지표를 사용하는 대부분의 연구가 행정안전부에서 2008년에 발간한 ‘도서 진단 제도 및 평가 시스템 구축을 통한 도서개발사업 효율성 방안’을 참조함
- 따라서 본 연구에서도 행정안전부의 ‘도서 진단 제도 및 평가 시스템 구축을 통한 도서개발사업 효율성 방안’의 섬 진단지표를 기준으로 삼되, 섬의 특성에 따라 일부 지표를 수정 및 추가하여 섬 현황을 보다 정확하게 진단 하고자 함
- 섬 진단지표는 크게 섬 자원특성, 인구특성, 산업기반, 정주환경 분야로 나뉘짐
- 섬 자원특성 : 섬의 입지적 특성과 규모, 생태자원, 문화유적 자원, 토지이용, 수자원 이용 정도 등 섬이 개발될 수 있는 근거 자원을 다각적으로 조사함
- 인구특성 : 섬 자원을 기초로 향후 개발 시에 주체적 역량이 얼마나 되는가를 측정하는 것으로 주로 인구수와 노령화 비율, 경제활동인구비율을 파악함
- 산업기반 특성 : 섬의 주요 소득원 기반 시설의 수준을 파악하는 분야로 1차·2차·3차 산업 종사자 수, 생산기반 및 관광기반(숙박시설 등) 등을 파악함
- 정주환경 : 섬 주민들의 생활 및 복지, 문화 시설 등에 대한 지표로, 학교 및 학생수, 보건의료시설 수, 대합실, 공중화장실 등을 파악함

<표 3-1> 섬 진단지표 분야별 내용

분야	지표 내용
섬 자원특성	섬을 개발할 수 있는 근거 자원 조사
인구특성	섬 개발에 따른 주체적 역량 파악
산업기반	섬 주요 소득기반시설 파악
정주환경	섬 주민들의 생활과 복지, 문화시설에 대한 조사

- 위와 같은 진단 분야 지표 내용에 부합하는 세부지표를 설정하고, 각 섬별 기초조사와 관련 부서(교육청, 환경부 등)에서 제공하는 지표를 통해 섬 진단을 수행함

○ 또한 유관분야 전문가들의 자문을 구하여 진단지표 선정에 참고하였음

<표 3-2> 섬 진단지표 관련 자문의견 요약

자문결과	반영여부	
섬 주민들의 의견 반영	X	의견 조사 주민 모집군 정의 불가로 인해 반영 X
타 부서 기존자료 참고하여 기초 자료 보완	○	각 지자체별 통계 및 교육청, 문화재청 등 기존 자료 참고
온천 지표 삭제	○	온천 지표 삭제
농어업 특산물 상세 기재	○	섬별 농어업 특산물 수 및 상세 종류 기재
양식어장/마늘어장 면허·허가 등 구분	X	세부 조사 불가로 인해 상세 구분 X
유동인구 항목 추가	X	세부 조사 불가로 인해 항목 추가 X
연령별 인구수 항목 추가	○	0~18세, 19~64세, 65세 이상 인구수 및 비율 추가
1차·2차·3차 산업별 소득규모	X	세부 조사 불가로 인해 항목 추가 X
교통편의시설 및 육지접근성 조사	○	섬 도달시간(여객선) 추가, 대중교통(버스) 추가
섬 홈페이지 구축 여부	△	군·구청 홈페이지 내 가이드북 안내 여부로 대체
생태관광·체험관광 등 관광 콘텐츠	○	체험시설 지표 추가
섬 스토리텔링 여부 지표	△	군·구청 홈페이지 내 가이드북 안내 여부로 대체
주민커뮤니티 지표	○	개발위원회/노인회/부녀회/어촌계/청년회 등 추가
주거형태 구체화	○	단독주택/연립주택/아파트 세부화

- 세부조사가 불가능한 지표나 객관화가 어려운 지표(ex) 섬 스토리텔링) 등을 제외한 나머지 지표들을 추가·수정하였으며, 객관화가 어려운 지표의 경우 유사한 성질을 가진 지표를 추가하여 대체함
- 주민 의견 반영을 통한 지표 선정 방식은 의견 모집군 정의가 어려우며 지리적 특성 상 주민 의견 수집에 걸리는 시간상의 문제 등으로 인하여 별도 설문실시는 하지 않았음

<표 3-3> 섬 자원특성 진단 지표

분류			세부진단지표
섬 자원특성	입지 형태	육지 근접형	육지와 인접한 거리에 위치하여 섬이 갖는 격절성이 상대적으로 적거나 해소가 가능한 섬(30분 이내 도달가능)
		군도형	일정규모(인구500명)이상의 큰 섬을 중심으로 다수의 섬이 인접하여 분포된 도서(모도, 자도)
		고립형	상당한 거리에 위치하여 도서군을 이루지 못하고 독립적으로 분포되어 있는 섬
	면적		면적, 부속무인도서 수 등
섬 자원특성	생태자원		해수욕장, 갯벌, 해안선 등
	문화유적 자원		천연기념물, 문화·역사자원, 문화재, 지역민속자원, 특이시설 등
인구특성	인구정주		인구수, 가구수, 가구당 인구수, 연령별 인구 비율, 인구밀도 등
산업기반	소득기반		전체가구대비 1차 산업(농·어업) 소득가구비율 전체가구대비 2차 산업(제조업) 소득가구비율 전체가구대비 3차 산업인(서비스업) 소득가구비율 등
	관광기반		숙박시설(종류/수), 체험시설, 해양레포츠, 요트/마리나, 가이드북 등
	생산기반		농경지 면적, 농업특산물, 농업가공 및 저장시설, 어선 수, 양식장 수, 어장 수 및 면적, 선착장 수, 어항 수, 어업가공 및 저장시설 등
정주환경	주거형태		주택 형태별 비율(단독주택, 연립주택, 아파트) 등
	교통편의성		법정도로 포장률, 가구대비 자가용 보유비율, 대중교통 현황(버스, 택시), 화물차 수 등
	육지와외접근성		연도 및 연륙연도, 육지도달 소요시간, 여객선 1일 운항횟수 등
	교육복지		초·중·고등학교 개소수 및 학생 수 등
	의료복지		보건지소 및 일반병원 수, 보건의료시설 수 대비 인구수 등
	주민복지		복지시설 수, 야외운동기구 수, 게이트볼장·족구장·테니스장 수, 공중화장실 등
	사회조직		개발위원회, 노인회, 부녀회, 어촌계, 청년회 등

제2절. 섬 진단 방식 기준

1. 진단 기준

- 네 가지 진단 분야에 대해 다음과 같은 기준에 따라 종합적인 분석을 실시함

<표 3-4> 분야별 섬 진단 분석 기준

구분	진단내용	진단기준
섬 자원	○ 생태관광 개발이 가능한가? ○ 역사문화관광 개발이 가능한가? ○ 체험형태의 개발이 가능한가? ○ 휴양관광 개발이 가능한가? ○ 농업특성화 개발이 가능한가? ○ 어업특성화 개발이 가능한가? ○ 광제조업 특성화 개발이 가능한가? ○ 보유자원 개발이 가능한가? ○ 타도서에 비해 경쟁력을 갖추고 있는가?	○ 관광자원이 풍부할수록 개발 잠재력이 강함 ○ 농수산물특성화 자원이 풍부할수록 잠재력이 강함
인구 특성	○ 개발 역량이 있는가? ○ 개발 지속성이 있는가?	○ 인구수가 많을수록 개발 잠재력이 강함 ○ 인구활력이 강할수록 개발의 잠재력이 강함
산업 기반	○ 주민의 주요 소득원은 무엇인가 ○ 농·수산·광제조업 기반시설 필요성 여부와 현재 시설수준 ○ 관광기반시설 필요성 여부와 현재시설 수준	○ 도서개발전략과 연계 산업기반시설 수준평가 ○ 관광개발전략의 경우 시설확충 ○ 농수산물광제조업 특성화 개발 전략의 경우 기반 시설 확충
정주 환경	○ 쾌적한 주거형태를 갖추고 있는가? ○ 교통편의성은 충분한가? ○ 육지와와의 접근성이 좋은가? ○ 연륙연도는 필요한가? ○ 생활편의기반시설은 적절한가? ○ 문화복지시설은 충분히 갖추고 있는가?	○ 인구규모가 클수록 지속적 정주환경 개선 필요 ○ 도서교통편의성 개선 ○ 육지와와의 접근성 개선 ○ 연륙연도 건설 타당성 분석 ○ 생활편의 기반시설 개선 ○ 문화복지 기반시설 개선

- 섬 자원의 매력도, 접근성, 주변지역과의 연계 개발 가능성 등의 항목을 통해 권역별 개발 잠재력을 종합적으로 평가하고 강점 및 약점을 분석함

2. 투자현황 분석

- 섬별 최근 4년간(2017~2020년) 투자현황을 조사하고 분석하여 섬의 낙후 분야와 비교하여 차후 섬 개발 계획 수립을 위한 기초자료로 활용하고자 함
- 투자현황 분류 기준은 크게 생활기반과 소득기반, 문화복지로 구분하였음
 - 생활기반은 비법정도로, 항만정비, 하천정비 등, 소득기반은 농·어업, 관광업, 상업 등이며, 문화복지는 공중화장실, 주민복지시설, 조경 등임

<표 3-5> 투자현황 분류체계

대분류	소분류	내용
생활기반	법정/비법정도로	건축법상에서 규정한 국토의 계획 및 이용에 관한 법률, 도로법, 사도법, 농어촌 도로 정비, 기타 관계법령에서 도로로 고시한 것이나 건축인허가권자인 시장, 군수, 구청장이 위치를 지정한 도로(법정) / 법정도로 이외의 모든 도로(비법정) 관련 투자
생활기반	항만정비	배수갑문, 방조제, 선착장, 부잔교, 항만집하장 등 항만 관련 정비 투자
생활기반	하천정비	하천·소하천 정비, 하천 시설물 개선 등 하천 관련 정비 투자
생활기반	정주환경 개선	보호구역, 주민대피시설, 운동/체육시설, 슬레이트(주택)지원, 수로관 설치, 폐기물 처리 등 섬 주민들의 주거지와 주변 생활환경(문화와 여가 등 일상 생활 영역 포함) 개선 관련 투자
생활기반	주차시설	공영주차장 신설 및 정비 관련 투자
소득기반	농촌·어촌·문화체험	어촌체험마을, 전통문화학교, 농어촌 복합체험마을, 바다휴양체험, 갯벌체험 등 농어촌의 자연경관 및 문화 체험 관련 투자
소득기반	농업생산기반조성	농업용·배수로, 간이양수장, 발아장, 인공상토, 벼 보급종, 농작물병해충방제 등 농지, 농어촌용수 등의 자원을 효율적으로 이용하여 농업의 생산성을 높일 수 있도록 사업 시행지역의 토질, 토양, 경사도, 기후 그리고 재배 작목, 경제성 및 농어촌경관, 토지에 대한 권리를 가지고 있는 자의 동의 등을 고려한 농업생산기반 조성 관련 투자
소득기반	연륙교/연도교건설	육지와 섬을 연결하는 다리(연륙교)/ 섬과 섬을 연결하는 다리(연도교)의 건설과 유지보수 등 관련 투자
소득기반	관광단지기반조성	섬 스토리텔링 프로젝트, 골프장, 생가 복원, 관광시설 개보수, 지역축제, 문화재, 관광단지 등 관광 관련 투자

대분류	소분류	내용
소득기반	해변정비	해안 나들길, 해변, 해수욕장 및 주변 환경 등 해변 정비 관련 투자
소득기반	상업단지기반시설	장터, 투자선도지구, 상품화 지원, 공동작업장, 가공공장, 장비 임차료 지원 등 섬 지역의 상업기반 강화를 위한 상업단지기반시설 관련 투자
소득기반	어업생산기반조성	어촌뉴딜300, 물양장, 수산물판매장, 패류 종패, 수산물 유통물류비 지원, 인양기, 갯벌진입로 정비, 수산물 상품화 등 어업 생산 기반을 강화하기 위한 어업생산기반 관련 투자
소득기반	3차산업기반조성	신재생에너지, 강화첨단농업, 전기차인프라, 특수상황지역개발, 도시재생뉴딜사업 등
문화복지	공중화장실	섬 내 공중화장실 설치 및 개보수 관련 투자
문화복지	주민복지시설	경로당, 정자, 쉼터, 게이트볼장 등 주민의 사회·문화적 복지 제공을 위한 주민복지시설 및 유관시설 관련 투자
문화복지	조경	가로등, 묘목관리 및 소공원 조성, 정원 조성 등 섬 내 조경 관련 투자

- 면별 투자현황을 조사하여 분석하였으며, 면 단위의 투자(개발)사업이나 섬별로 구분이 애매한 경우 해당 면에 속하는 섬에 투자금액을 균등배분하여 적용하였음
- 도서 유형화 결과에 따른 동일 그룹 내의 타 섬과 투자개발 상황을 비교하여 향후 투자개발 방향 제시와 체계 구축에 선행연구 자료로써 활용하고자 함

제3절. 섬 유형화 방식 기준

1. 섬 유형화 개요

- 유형화란 공통된 성질이나 특징에 따라 N개의 유형으로 분류하는 것으로써, 섬 유형화 작업은 섬 입지, 인근 섬과의 관계, 섬 자원, 생산력 등 섬의 기본 특성을 기초로 특정 그룹으로 유형화 시키는 것임
- 동일 그룹 내 유사한 특성을 지닌 섬의 섬별 투자개발 계획 수립이 가능하며, 그룹 차원에서의 정책 비전 및 목표 설정이 가능하여 종합적이고 체계적인 개발계획 수립이 가능해짐

- 다만 유형화의 오류에 빠지는 것을 방지하기 위하여 세 가지 분류방식에 따라 유형화 분석 및 섬 진단을 실시하여 다방면에서의 종합분석이 이뤄지도록 수행하였음
 - 유형화의 오류 : 어떤 집단이나 범주에 대한 고정관념으로 인하여 대상이 실제로 가지고 있지 않은 특성을 가지고 있는 것으로 잘못 인식하게 되는 지각오류 혹은 집단화 오류(유형화의 오차)
- 본 연구에서는 세 가지 분류방식에 따라 유형화를 진행하였으며, 각 유형화 결과에 따른 섬별 진단 결과와 투자개발 분석 결과를 종합하여 향후 섬의 특성과 강·약점을 살린 도서발전기본계획 수립의 선행연구 자료로 활용하고자 함

2. 분류방식별 유형화 기준

1) 섬 입지방식에 따른 유형화 기준

- 본 연구의 대상인 인천 內 40개 섬의 입지는 크게 육지근접형, 연륙형, 군도형, 고립형으로 구분되며 섬의 위치나 개발현황에 따라 보호지역, 접경지역, 개발대상으로 재분류할 수 있음
 - 보호지역·접경지역·개발대상 분류기준은 해당되는 섬에만 적용하였으므로 섬별 위치 및 개발현황에 따라 아무것에도 해당되지 않는 섬도 존재함
- 섬 입지방식에 따른 유형화 결과는 아래 보유자원 수준에 따른 유형화 결과와 기반 시설 수준에 따른 유형화 결과와 종합하여 향후 투자개발방향 제시에 기본자료로 활용하고자 함

<표 3-6> 섬 입지방식에 따른 유형화 기준

대상	입지방식	위치 및 개발현황	비고
인천 內 40개 섬	육지근접형	보호지역	입지방식 분류 : 40개 섬 전체 위치 및 개발현황 분류 : 해당 섬만 적용
	연륙형	접경지역	
	군도형	개발대상	
	고립형		

2) 보유자원 수준에 따른 유형화 기준

- 보유자원 수준에 따른 유형화 기준은 섬 개발전략 구상에 있어 유형별 사업비전 및 목표 설정이 가능하며 실현가능하고 구체적인 전략을 구상할 수 있다는 장점이 있음
- 보유자원을 기준으로 유형화 시 크게 농·어업자원형, 산업자원형, 관광자원형으로 분류할 수 있으며 각 유형에 따른 세부 분류지표는 다음과 같이 설정하였음

<표 3-7> 보유자원 수준에 따른 유형화 기준

구분	세부 분류지표	내용
농·어업자원형	갯벌 면적	맨손어업의 기반이 되는 갯벌 면적
	농경지 면적	농업자원 생산의 기반이 되는 농경지 면적
	농업가공 및 저장시설 수	농업자원의 가공 및 보관을 위한 저장시설 수
	어선 수	해상어업을 수행하기 위한 어선 수
	양식장 수	수산 양식을 위한 양식장 수
	어장 수	수산자원이 풍부한 어업 가능 수역 수
	어장 면적	해당 섬에 소속된 어장 면적
	어항 수	해양자원 생산 활성화를 위한 어항 수
	어업가공 및 저장시설 수	어업자원의 가공 및 보관을 위한 저장시설 수
	(총 9개 지표)	
산업자원형	청년·중장년층 비율	19세 ~ 64세 인구 수 비율
	2차산업 가구 비율	1차산업과 3차산업을 제외한 2차산업 가구 비율
	화물차 수	산업활동 활성화를 위한 화물차 보유 수
	(총 3개 지표)	
관광자원형	해수욕장 면적	섬 지역의 대표적 관광자원인 해수욕장 길이
	해수욕장 길이	섬 지역의 대표적 관광자원인 해수욕장 면적
	문화·역사자원	관광 활성화를 위한 문화·역사자원 보유 수
	문화재	유·무형 문화재 포함
	지역민속자원	지역축제, 민속자원 등 포함
	섬 도달시간	시간이 적을수록 좋으므로 음의 값으로 적용
	숙박시설	호텔·콘도·펜션/모텔·여관·민박 합계 적용
	체험시설	관광상품 중 체험시설 수
	레포츠	관광상품 중 해양레포츠 시설 수
	여객선 운항 수	1일 여객선 운항 수/ 연륙섬은 최대 값 적용
	요트/마리나	마리나항 보유 섬 1점, 요트항해코스 0.5점(중복)
	가이드북	가이드북 언급 당 0.5점
	(총 12개 지표)	

- 각 세부 분류 기준별 수치를 유형화시키기 위하여 표준화 값(Z-Score) 분석을 활용하여 섬 유형을 구분하였음
- Z-Score란 검사의 결과를 해석할 때 측정 단위가 다른 것과 환산하여 직접적인 비교가 가능케 하는 방법의 하나로, 표준편차를 단위로서 보았을 때 측정치가 평균에서 얼마만큼 이탈하였는가를 보는 방법임
 - 평균과 표준편차를 이용하여 분석하며, 개인의 측정치 X와 평균치 M과의 차를 표준편차(SD)로 나눈 수임

$$Z = \frac{X - M}{SD}$$

- 표준화 값이 음수일 경우 전체 40개 섬의 평균보다 해당 자원의 수준이 낮다는 것을 의미하며, 표준화 값이 양수일 경우 전체 40개 섬의 평균 대비 섬의 해당 자원 수준이 높다는 것을 의미함
- 따라서 보유자원 수준에 따른 유형화 구분은 표준화 값(Z-Score)이 양수이면서 가장 큰 값을 가지는 것을 기준으로 분류하였음
 - 모두 음수 값만 존재할 경우 음수 값 중 가장 높은 값을 선택하여 유형화함

3) 기반시설 수준에 따른 유형화 기준

- 기반시설 수준에 따른 유형화 분석은 크게 생활기반, 생산기반, 문화복지기반 관련 지표를 기반으로 유형화 하였으며 각 기반별 유형화 지표 기준은 다음과 같음
 - 생활기반 : 섬 주민들의 정주환경기반과 관련된 기준으로써 문화복지기반과 일부 유사한 부분이 있으나, 문화복지기반 대비 섬 주민 생활에 보다 직접적인 영향을 미치는 지표들로 구성하였음
 - 생산기반 : 섬별 생산력을 좌우할 수 있는 지표들로 구성하였으며 섬의 주된 생산기반인 농·어업 관련 지표들과 관광기반 관련 지표들로 구성하였음
 - 문화복지기반 : 섬 주민들에 대한 교육복지 및 의료복지 등의 공공복지 기반 수준과 관련된 지표를 선정하였으며 섬의 지역 사회화 수준을 분석하기 위하여 지역 주민 조직체 관련 지표를 추가 구성하였음
- 기반시설 수준에 따른 유형화 방식은 보유자원 수준에 따른 유형화 기준과 동일하게 표준화 값(Z-Score)을 사용하여 표준편차를 구하였으며, 분석 값에 따라 군집분석을 활용하여 5개 군집(그룹)으로 유형화하였음

- 군집분석은 대상들을 분류하기 위한 명확한 기준이 없거나 기준이 밝혀지지 않은 경우에 유용하게 사용될 수 있는 분류기법으로, 계층적 군집화 방법과 비계층적 군집화 방법을 사용하여 군집(그룹) 내의 변수들 간의 거리에 비해서 군집(그룹)들 간의 거리의 차이를 최대화 할 수 있음
- 본 연구에서는 비계층적 분석방법(K-means 군집분석)을 사용하였으며 그 이유는 계층적 분석방법을 사용할 시 군집(그룹) 수가 너무 많이 도출되며, 차후 도서종합 개발사업 시 전체 섬을 n개 그룹으로 유형화 하는 방안을 고려하고 있기 때문임
- 기반시설 수준에 따라 유형화한 그룹의 특징은 다음과 같음
- 그룹 1(생활기반 강화형) : 유형화 지표 3가지(생활기반, 생산기반, 문화복지기반) 중 생활기반시설의 수준이 가장 높은 것으로 분석된 유형이 해당되며, 생활기반시설의 수준이 전체 섬 평균 보다 높은 수준일 것을 전제로 함. 섬에 따라 생산기반과 문화복지기반시설의 수준은 평균보다 낮을 수도 있음
- 그룹 2(생산기반 강화형) : 유형화 지표 3가지(생활기반, 생산기반, 문화복지기반) 중 생산기반시설의 수준이 가장 높은 것으로 분석된 유형이 해당되며, 생산기반시설의 수준이 전체 섬 평균 보다 높은 수준일 것을 전제로 함. 섬에 따라 생활기반과 문화복지기반시설의 수준은 평균보다 낮을 수도 있음
- 그룹 3(문화복지기반 강화형) : 유형화 지표 3가지(생활기반, 생산기반, 문화복지기반) 중 문화복지기반시설의 수준이 가장 높은 것으로 분석된 유형이 해당되며, 문화복지기반시설의 수준이 전체 섬 평균 보다 높은 수준일 것을 전제로 함. 섬에 따라 생활기반과 생산기반시설의 수준은 평균보다 낮을 수도 있음
- 그룹 4(균등 강화형) : 유형화 지표 3가지(생활기반, 생산기반, 문화복지기반) 모두 전체 섬 평균보다 높은 수준으로 분석된 섬들이 해당됨
- 그룹 5(낙후형) : 유형화 지표 3가지(생활기반, 생산기반, 문화복지기반) 모두 전체 섬 평균보다 낮은 수준으로 분석된 섬들이 해당됨
- 기반시설을 기준으로 5개 그룹으로 유형화 시 각 유형에 따른 세부 분류지표는 다음과 같이 설정하였음

<표 3-8> 기반시설 수준에 따른 유형화 기준

구분	세부 분류지표	내용
생활기반	인구밀도	지역 내 거주인구의 과밀정도
	법정도로포장율(%)	거주환경 개선을 위한 법정도로포장율
	차량보유가구 비율	교통편의성 증진을 위한 차량 보유비율
	육지도달시간	육지도달시간이 0에 가까울수록 교통편의성 강화
	학교 수 대비 미성년자 수	교육복지환경 만족도 향상을 위한 교육시설 수
	의료시설 수	의료복지환경 만족도 향상을 위한 의료시설 수
	복지시설 수	복지시설환경 만족도 향상을 위한 복지(마을)회관/경로당 수
	체육시설 수	체육복지환경 만족도 향상을 위한 체육시설 수
	공중화장실 수 대비 인구수	위생복지환경 향상을 위한 공중화장실 수 대비 인구수
	(총 9개 지표)	
생산기반	농경지 면적	농업자원 생산의 기반이 되는 농경지 면적
	농업가공 및 저장시설 수	농업자원의 가공 및 보관을 위한 저장시설 수
	어선 수	해상어업을 수행하기 위한 어선 수
	양식장 수	수산 양식을 위한 양식장 수
	어장 수	수산자원이 풍부한 어업 가능 수역 수
	어장 면적	해당 섬에 소속된 어장 면적
	선착장	거주민 생활편의성 및 관광기반 마련을 위한 선착장 수
	어항 수	해양자원 생산 활성화를 위한 어항 수
	어업가공 및 저장시설 수	어업자원의 가공 및 보관을 위한 저장시설 수
	도서체험시설 수	관광객 유치를 위한 도서체험시설 수
	해양레포츠 수	관광객 유치를 위한 해양레포츠 수
	문화·역사자원 수	관광 활성화를 위한 문화·역사자원 보유 수
	문화재 수	유·무형 문화재 포함
	지역민속자원 수	지역축제, 민속자원 등 포함
	(총 14개 지표)	
문화복지기반	초등학교 수	교육복지 기반 강화를 위한 초등학교 수
	중학교 수	교육복지 기반 강화를 위한 중학교 수
	고등학교 수	교육복지 기반 강화를 위한 고등학교 수
	보건의료시설 수 대비 인구수	의료복지환경 만족도 향상을 위한 의료시설 수
	복지시설 수 대비 노인인구수	주민복지환경 만족도 향상을 위한 노인시설 수
	체육시설 수 대비 인구수	체육복지환경 만족도 향상을 위한 체육시설 수
	공중화장실 수 대비 인구수	위생복지환경 만족도 향상을 위한 공중화장실 수
	개발위원회 수	지역사회 활성화를 위한 개발위원회 수
	노인회 수	지역사회 활성화를 위한 노인회 수
	부녀회 수	지역사회 활성화를 위한 부녀회 수
	어촌계 수	지역사회 활성화를 위한 어촌계 수
	청년회 수	지역사회 활성화를 위한 청년회 수
	기타	지역사회 활성화를 위한 기타 지역커뮤니티 수
	(총 13개 지표)	

제4장. 섬 현황 및 유형화 분석

제1절. 섬 일반현황 분석

제2절. 섬 유형화 분석

제3절. 섬 투자현황 분석

제4장. 섬 현황 및 유형화 분석

제1절. 섬 일반현황 분석

- 섬 종합분석을 위해 첫 번째로 40개 섬의 일반현황을 분석하였으며 일반현황으로는 섬의 위치 및 입지형태, 특이사항, 인구, 면적 등의 일반현황과 관련된 지표를 분석하였음

1. 위치 및 입지형태

- 본 연구의 대상인 인천 內 40개 섬은 행정구역상 중구, 서구, 강화군, 옹진군으로 나눌 수 있으며 입지형태는 지리적 위치에 따라 육지근접형, 연륙형, 군도형, 고립형으로 구분됨
 - 중구에는 대무의도, 소무의도 등 총 4개 섬이 해당되며 서구에 해당되는 섬으로는 세어도, 강화군에 해당되는 섬으로는 교동도, 강화도 등 총 12개 섬, 옹진군에는 신도, 대이작도, 영흥도 등 23개 섬이 해당됨

<표 4-1> 위치 및 입지형태에 따른 섬 특이사항 분석

구(군)	입지형태	섬명	특이사항
중구	육지근접형(2)	소무의도	개발대상도서
		운염도	
	연륙형(2)	대무의도	개발대상도서
		용유도	
서구	육지근접형(1)	세어도	개발대상도서
강화군	연륙형(5)	강화도	
		석모도	접경지역, 개발대상도서
		교동도	접경지역, 개발대상도서
		황산도	
		동검도	
	군도형(7)	서검도	접경지역, 개발대상도서
		미법도	접경지역, 개발대상도서
		섬돌모루도	
		주문도	접경지역, 개발대상도서
		불음도	접경지역, 개발대상도서
		아차도	접경지역, 개발대상도서
		말도	접경지역, 개발대상도서

구(군)	입지형태	섬명	특이사항
웅진군	육지근접형(5)	신도	접경지역, 개발대상도서
		시도	접경지역, 개발대상도서
		모도	접경지역, 개발대상도서
		장봉도	접경지역, 개발대상도서
		측도	개발대상도서
	연륙형(2)	영흥도	
		선재도	
	군도형(11)	덕적도	개발대상도서
		소야도	개발대상도서
		문갑도	개발대상도서
		백아도	개발대상도서
		울도	개발대상도서
		굴업도	개발대상도서
		지도	개발대상도서
		자월도	개발대상도서
		승봉도	개발대상도서
		대이작도	보호지역, 개발대상도서
		소이작도	보호지역, 개발대상도서
	고립형(5)	대청도	접경지역, 개발대상도서
		소청도	접경지역, 개발대상도서
		백령도	접경지역, 개발대상도서
		대연평도	접경지역, 개발대상도서
		소연평도	접경지역, 개발대상도서

○ 지리적 위치 및 입지형태에 따라 섬의 특이사항을 분석한 결과는 다음과 같음

○ 강화군을 제외한 모든 군구(중구/서구/웅진군)에 하나 이상의 육지근접형 섬이 포함되어 있음

- 중구 : 대무의도, 소무의도, 운염도,
- 서구 : 세어도
- 웅진군 : 신도, 시도, 모도, 장봉도, 측도

○ (강화군 교동도 및 석모도를 제외한) 모든 연륙형 섬은 보호지역이나 접경지역에 해당되지 않으며 교동도, 석모도, 대무의도를 제외한 섬들은 개발대상도서에도 해당되지 않음

- 보호지역, 접경지역, 개발대상도서에 해당되지 않은 섬은 대부분 연륙도거나 무인도임

○ (강화군 삼산면 석모도를 제외한) 강화군 서도면과 웅진군 덕적면, 자월면에 속한 섬은 모두 군도형으로 구성되어 있음

- 접경지역과 보호지역에 해당되는 섬은 모두 개발대상도서에 해당되며 접경 및 보호 지역에 해당되는 섬은 다음과 같음
 - 접경지역 : 강화군(교동면, 서도면 해당 모든 섬/삼산면 섬돌모루 제외 모든 섬) 및 옹진군(북도면, 연평면, 백령면, 대청면 해당 모든 섬)
 - 보호지역 : 옹진군 자월면에 속한 대이작도, 소이작도

2. 인구

1) 관리유형별 인구현황 분석

- 인천 內 40개 섬의 인구현황을 관리도서/개발대상도서에 따라 분석한 결과는 다음과 같음
- 인천 관리도서의 총 인구수는 73,806명(인천 전체 인구수 대비 2.51%)이며 세대수는 36,739세대(인천 전체 세대수 대비 2.90%)로 세대당 인구수 평균은 1.35명임
- 인천 개발대상도서의 총 인구수는 20,934명(인천 전체 인구수 대비 0.71%)이며 세대수는 12,022세대(인천 전체 세대수 대비 0.95%)로 세대당 인구수 평균은 1.65명임

<표 4-2> 관리유형별 인구현황 분석

(단위 : 명, 세대)

구분	인구수	세대수	세대당 인구(평균)
관리도서	73,806	36,739	1.35
개발대상도서	20,934	12,022	1.65

<그림 4-1> 관리유형별 인구수



<그림 4-2> 관리유형별 세대수



2) 지자체별 인구현황 분석

- 인천 內 40개 섬의 인구현황을 지자체별로 분석한 결과는 다음과 같음
- 중구에 속한 섬의 총 인구수는 4,837명이며 세대수는 3,074세대로 평균 세대당 인구수는 1.16명임
 - 서구에 속한 섬의 총 인구수는 45명이며 세대수는 35세대로 평균 세대당 인구수는 1.29명임
 - 강화군에 속한 섬의 총 인구수는 69,247명이며 세대수는 33,930세대로 평균 세대당 인구수는 1.54명임
 - 옹진군에 속한 섬의 총 인구수는 20,611명이며 세대수는 11,722세대로 평균 세대당 인구수는 1.70명임

<표 4-3> 지자체별 인구현황 분석

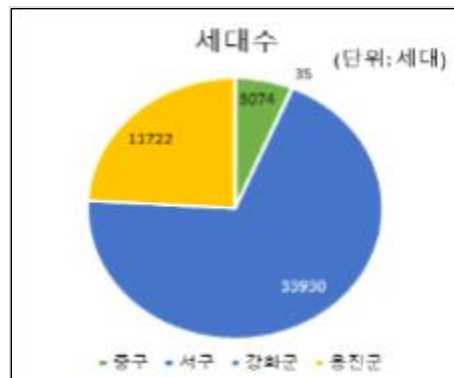
(단위 : 명, 세대)

구분	인구수	세대수	세대당 인구(평균)
중구	4,837	3,074	1.16
서구	45	35	1.29
강화군	69,247	33,930	1.54
옹진군	20,611	11,722	1.70

<그림 4-3> 지자체별 인구수



<그림 4-4> 지자체별 세대수



- 상대적으로 내륙에 가까운 중구와 서구에 속한 섬들은 세대당 인구가 강화군과 옹진군에 속한 섬보다 작은 것으로 분석되어 1인가구 비중이 타 지역대비 비교적 높을 것으로 유추됨

3) 인구수 및 세대수 순위

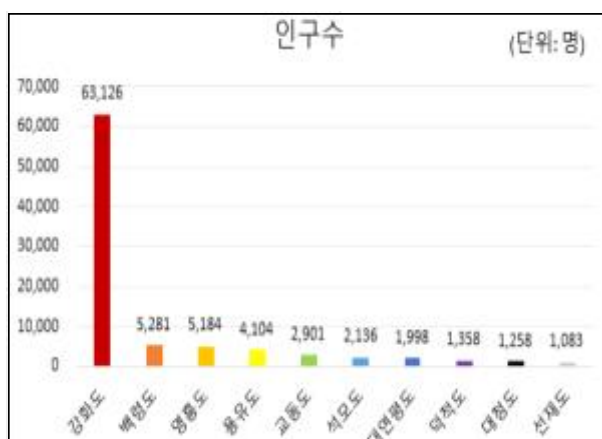
- 전체 40개 섬을 대상으로 인구수와 세대수를 분석한 결과 강화도가 인구수 및 세대수 모두 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 백령도, 영흥도 순으로 분석되었음

<표 4-4> 인구수 및 세대수 순위

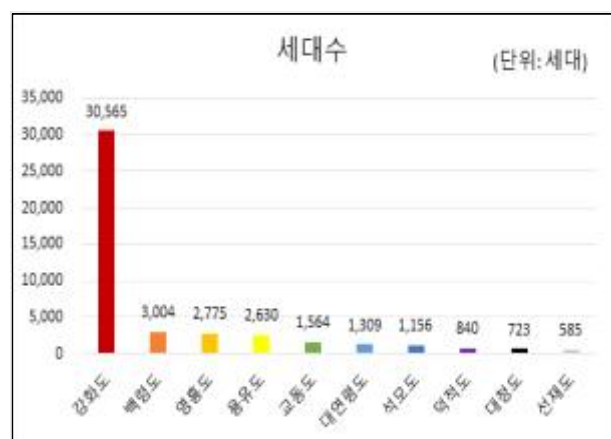
(단위 : 명, 세대)

구분	순위	섬 명	인구수	구분	순위	섬 명	세대수
인구수 순위	1	강화도	63,126	세대수 순위	1	강화도	30,565
	2	백령도	5,281		2	백령도	3,004
	3	영흥도	5,184		3	영흥도	2,775
	4	용유도	4,104		4	용유도	2,630
	5	교동도	2,901		5	교동도	1,564
	6	석모도	2,136		6	대연평도	1,309
	7	대연평도	1,998		7	석모도	1,156
	8	덕적도	1,358		8	덕적도	840
	9	대청도	1,258		9	대청도	723
	10	선재도	1,083		10	선재도	585

<그림 4-5> 인구수 순위



<그림 4-6> 세대수 순위



3. 면적

- 인천 內 40개 섬의 총 면적은 608.375km²로 인천 전체 면적의 57.25%를 차지하고 있음
 - 중구에 속한 섬의 총 면적은 25.103km²로 인천 전체 면적 대비 2.36%의 면적임
 - 서구에 속한 섬의 총 면적은 0.409km²로 인천 전체 면적 대비 0.04%의 면적임
 - 강화군에 속한 섬의 총 면적은 411.823km²로 인천 전체 면적 대비 38.76%의 면적임
 - 옹진군에 속한 섬의 총 면적은 171.04km²로 인천 전체 면적 대비 16.10%의 면적임

<표 4-5> 지자체별 섬 면적 분석

(단위 : km², %)

구분	면적	인천 전체 면적 대비 비율
중구	25.103	2.36%
서구	0.409	0.04%
강화군	411.823	38.76%
옹진군	171.04	16.10%

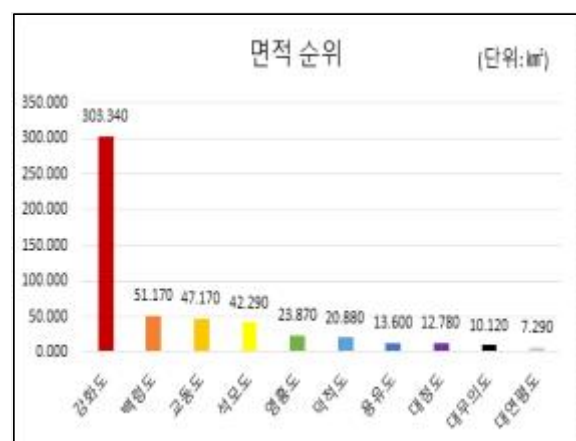
- 인천 40개 섬 중 가장 면적이 넓은 섬은 강화도로 분석되었으며 다음으로 백령도, 교동도, 석모도 순으로 분석됨

<표 4-6> 섬 면적 순위

(단위 : km²)

구분	순위	섬 명	면적
면적 순위	1	강화도	303.340
	2	백령도	51.170
	3	교동도	47.170
	4	석모도	42.290
	5	영흥도	23.870
	6	덕적도	20.880
	7	용유도	13.600
	8	대청도	12.780
	9	대무의도	10.120
	10	대연평도	7.290

<그림 4-7> 면적 순위



제2절. 섬 유형화 분석

1. 섬 입지방식에 따른 유형화 기준

- 섬 입지방식은 육지근접형, 연륙형, 고립형으로 구분되며 각 섬별 입지형태에 따라 특이사항을 분석하여 타 유형화 기준과의 종합분석에 활용하고자 함
- (육지근접형) 육지근접형 섬 중 무인도인 운염도를 제외한 모든 섬이 개발대상도서로 지정되어 있으며 그중 절반 이상이 접경지역에 위치한 것으로 분석됨
 - 신도, 시도, 모도, 장봉도가 접경지역에 위치하여 있음.
 - 다만 접경지역에 위치한 타 섬들 대비 육지에 가까우며 신·시·모도 간에는 연도교가 개통되어 서해5도와 같은 최북단 접경지역에 위치한 섬들에 비해 개발이 용이하다는 장점이 있음

<표 4-7> 섬 입지방식에 따른 유형화-육지근접형

입지형태	섬명	보호지역	접경지역	개발대상
육지근접형	소무의도			●
	운염도			
	세어도			●
	신도		●	●
	시도		●	●
	모도		●	●
	장봉도		●	●
	측도			●

- (연륙형) 비교적 최근에 연륙교가 개통된 대무의도(2019년)와 교동도(2014년), 석모도(2017년)를 제외한 연륙형 섬은 보호지역이나 개발대상지역에 속하지 않으며 대무의도, 교동도의 경우 접경지역에 위치하여 있음
 - 다만 대무의도의 경우 용유도와 연결되어 공항과의 연계가 유리하며 교동도의 경우 접경지이기는 하나 강화도와 연계되어 테마공원 등 관광상품의 개발이 용이하다는 장점이 있음

<표 4-8> 섬 입지방식에 따른 유형화-연륙형

입지형태	섬명	보호지역	접경지역	개발대상
연륙형	대무의도			●
	용유도			
	교동도		●	●
	석모도		●	●
	강화도			
	황산도			
	동검도			
	영흥도			
	선재도			

- 군도형은 가장 많은 섬이 해당되는 입지형태로, 40개 섬 중 18개 섬이 군도형에 해당되며 각 군도별 속해있는 섬들은 다음과 같음
 - 삼산면 : 서검도, 미법도, 섬돌모루
 - 서도면 : 주문도, 볼음도, 아차도, 말도
 - 덕적면 : 덕적도, 소야도, 문갑도, 백야도, 울도, 굴업도, 지도
 - 자월면 : 자월도, 대이작도, 소이작도, 승봉도
- 무인도이자 관리도서인 섬돌모루를 제외한 모든 군도형 섬은 개발대상에 속하며, 삼산면과 서도면에 위치하여 접경지역 군도로 분류된 섬들은 섬의 지리적 특성을 고려하여 투자계획 수립이 필요함
- 또한 대이작도와 소이작도의 경우 접경지역은 아니나 보호지역으로 지정된 군도형 섬이기 때문에 도서생태계 법 등 관련 법률에 의거하여 투자계획 수립이 필요함

<표 4-9> 섬 입지방식에 따른 유형화-군도형

입지형태	섬명	보호지역	접경지역	개발대상
군도형	서검도		●	●
	미법도		●	●
	주문도		●	●

입지형태	섬명	보호지역	접경지역	개발대상
군도형	볼음도		●	●
	아차도		●	●
	말도		●	●
	섬돌모루			
	덕적도			●
	소야도			●
	문갑도			●
	백아도			●
	울도			●
	굴업도			●
	지도			●
	자월도			●
	대이작도	●		●
	소이작도	●		●
	승봉도			●

- 고립형에 해당되는 백령도·대청도·소청도·연평도·소연평도는 서해5도 지원특별법에 해당되는 섬으로써 개발대상도서 중에서도 특히 기반시설 정비 및 확충이 어려운 지역임

<표 4-10> 섬 입지방식에 따른 유형화-고립형

입지형태	섬명	보호지역	접경지역	개발대상
고립형	대연평도		●	●
	소연평도		●	●
	백령도		●	●
	대청도		●	●
	소청도		●	●

2. 보유자원 수준에 따른 유형화 기준

- 보유자원 수준을 가늠할 수 있는 24개 지표를 기준으로 세개 유형(농·어업자원형, 산업자원형, 관광자원형)으로 40개 섬의 유형을 분석하였음
- 분석 결과 농·어업자원형 11개 섬, 산업자원형 18개, 관광자원형 섬 11개로 대부분의 섬이 산업자원에 특화되어 있는 것으로 분석되었음

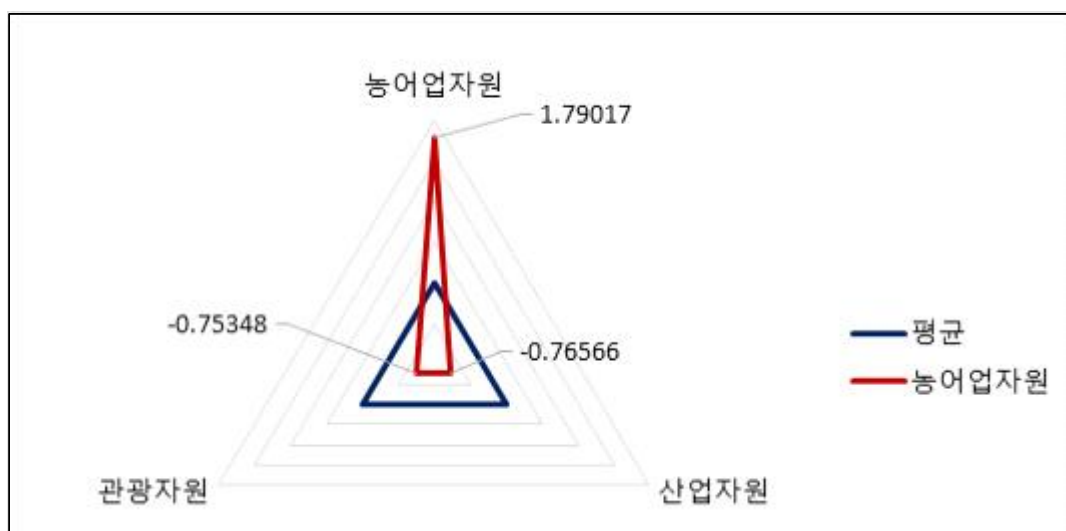
1) 유형1 : 농·어업자원형

- 유형1에 속하는 섬은 총 11개로 세어도, 교동도, 석모도 등으로 나타났으며, 유형1에 속하는 섬들의 진단영역별 평균 수준을 분석한 결과 농·어업자원 보유수준 표준화 값 1.79017, 산업자원 보유수준 표준화 값 -0.76566, 관광자원 보유수준 표준화 값 -0.75348로 분석됨

<표 4-11> 유형1 중심 값

구분	농·어업자원	산업자원	관광자원
중심 값	1.79017	-0.76566	-0.75348

<그림 4-8> 유형1 : 농·어업자원형 중심 값



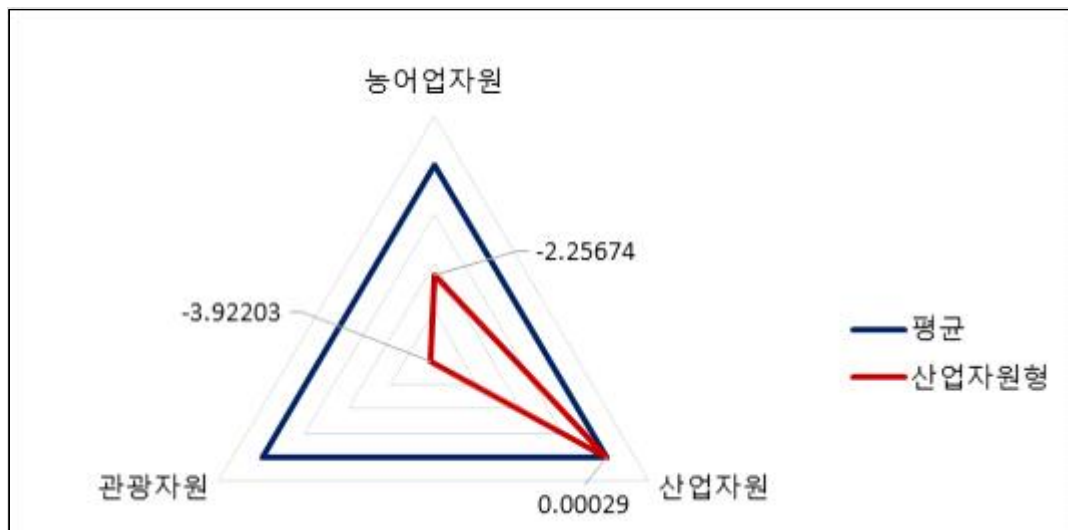
2) 유형2 : 산업자원형

- 유형2에 속하는 섬은 총 18개로 서검도, 미법도 등으로 나타났으며, 유형2에 속하는 섬들의 진단영역별 평균 수준을 분석한 결과 농·어업자원 보유수준 표준화 값 -2.25674, 산업자원 보유수준 표준화 값 0.00029, 관광자원 보유수준 표준화 값 -3.92203로 분석됨

<표 4-12> 유형2 중심 값

구분	농·어업자원	산업자원	관광자원
중심 값	-2.25674	0.00029	-3.92203

<그림 4-9> 유형2 : 산업자원형 중심 값



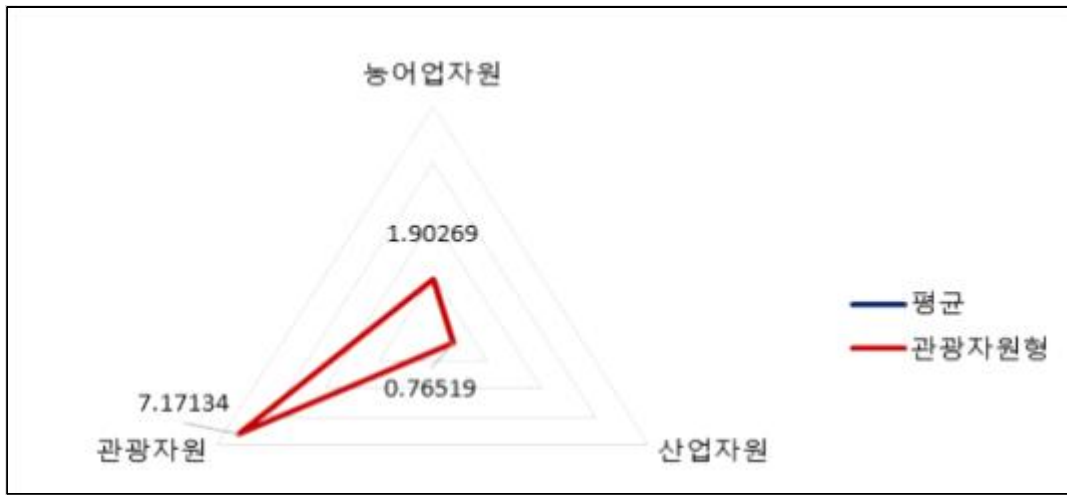
3) 유형3 : 관광자원형

- 유형3에 속하는 섬은 총 11개로 대무의도, 용유도, 장봉도 등으로 나타났으며, 유형3에 속하는 섬들의 진단영역별 평균 수준을 분석한 결과 농·어업자원 보유수준 표준화 값 1.90269, 산업자원 보유수준 표준화 값 0.76519, 관광자원 보유수준 표준화 값 7.17134로 분석됨

<표 4-13> 유형3 중심 값

구분	농·어업자원	산업자원	관광자원
중심 값	1.90269	0.76519	7.17134

<그림 4-10> 유형3 : 관광자원형 중심 값



4) 보유자원 수준에 따른 유형화 분석 요약

<표 4-14> 보유자원 수준에 따른 유형화 분석

구분	표준화 값(Z-Score)			유형화 그룹		
	농·어업자원형	산업자원형	관광자원형	농·어업자원형	산업자원형	관광자원형
대무의도	3.33943	-2.30615	7.85051			●
소무의도	-2.72471	-2.22409	-0.35536			●
용유도	-3.72134	-0.40247	6.27611			●
운염도	-4.08563	-4.49625	-4.65250	●		
세어도	0.21523	-0.45700	-2.09701	●		
교동도	6.23620	-1.00102	0.68364	●		
석모도	11.74380	-0.92182	4.79313	●		
서검도	-2.26780	-1.18344	-4.42241		●	
미법도	-2.32247	-1.18344	-4.98151		●	

구분	표준화 값(Z-Score)			유형화 그룹		
	농·어업자원형	산업자원형	관광자원형	농·어업자원형	산업자원형	관광자원형
주문도	-2.05404	-1.20292	-3.30494		●	
볼음도	-2.25066	-1.28731	-4.03654		●	
아차도	-2.23376	-1.20292	-5.39740		●	
말도	-2.73441	-1.20292	-5.39691		●	
강화도	24.34706	8.09848	25.63385			●
황산도	-1.52868	3.67606	3.43387		●	
동검도	-3.40178	0.22205	-2.13600		●	
섬돌모루도	-4.08563	-4.49625	-4.65250	●		
신도	0.19048	-0.16648	-0.06998	●		
시도	-0.50357	-0.55893	-0.71727	●		
모도	-0.51407	-0.38469	-2.79221		●	
장봉도	0.90413	-0.38286	5.31282			●
대연평도	-1.96038	0.79100	-0.38955		●	
소연평도	-3.35963	2.15147	-5.79391		●	
백령도	10.04049	5.17616	5.29678	●		
대청도	-2.67112	1.28872	2.35818			●
소청도	0.53126	-0.43311	-4.94033	●		
덕적도	2.91832	0.33612	9.16384			●
소야도	-1.82474	-0.70604	-3.58121		●	
문갑도	-2.57541	-0.40142	-3.08744		●	
백아도	-1.40460	-0.23343	-7.50437		●	
울도	-3.06996	-0.08024	-5.82866		●	
굴업도	-3.08260	1.24684	-2.60100		●	
지도	-3.10153	1.22032	-8.26914		●	
자월도	-0.37092	-0.22063	0.13483			●
대이작도	2.04020	-0.24727	5.18695			●
소이작도	-0.48204	-0.71104	-1.81587	●		
승봉도	-0.10877	-0.35656	-0.11642	●		
측도	-0.93486	-0.23379	-4.50714		●	
영흥도	-0.81948	3.26508	13.84565			●
선재도	-2.31201	1.21218	3.47740			●

- (균등보유) 강화도와 백령도, 덕적도의 경우 농·어업자원, 산업자원, 관광자원 모두 평균보다 높은 수준을 보유하고 있음
 - 강화도의 경우 농·어업자원과 관광자원이 산업자원 대비 상대적으로 높은 편이며, 백령도와 덕적도의 경우 세 종류의 자원 모두 평균보다 높으나 백령도는 농·어업자원, 덕적도는 관광자원의 보유 수준이 특히 높은편임
 - 백령도와 덕적도 넓은 해수욕장과 다수의 숙박시설로 인해 관광자원 수준이 높게 분석되었으나, 백령도의 경우 지리적 특성(최북단, 서해5도)으로 인해 순수 관광객을 주대상으로 하는 숙박업소 및 군인 및 그 가족들을 주대상으로 하는 숙박업소가 함께 있기 때문에 지리적 여건 및 안보특성을 고려하여 향후 개발 계획을 수립하여야 함
 - 덕적도의 경우 관광자원형으로 분류되었으며 향후 마리나항만의 건설이 예정되어 있기 때문에 요트관광지로써의 매력도를 높게 평가하여 관광자원을 충분히 활용할 수 있도록 개발계획을 수립하여야 함
- (농·어업자원형 외 농·어업자원 보유 수준) 가장 높은 수준을 보유한 것으로 분석되는 그룹으로 분류하는 유형화 방식이므로 해당 그룹의 자원뿐만 아니라 다른 종류의 자원 보유 수준 또한 평균이상을 보유하고 있는 경우가 있음
 - 대무의도, 강화도, 장봉도, 덕적도, 대이작도의 경우 관광자원형이나 농·어업자원도 평균 이상으로 보유 하고 있음
- (산업자원형 외 산업자원 보유 수준) 산업자원형으로 분류된 섬 이외에도 강화도, 백령도, 대청도, 덕적도, 영흥도, 선재도의 산업자원 보유수준이 평균보다 높은 것으로 분석되었음
 - 강화도, 영흥도의 경우 연륙으로 인해 산업자원 강화에 영향을 미쳤을 것으로 분석되며 연륙교 개통으로 인해 교통 및 유통에 이점이 발생하기 때문에 산업자원기반 강화 시 부수적인 효과가 발생할 것으로 예상됨
 - 백령도, 덕적도의 경우 청년·중장년층 인구수와 화물차 수 등으로 인해 산업자원 보유 수준이 평균보다 높게 분석되었으므로 단순 섬의 산업자원 수준이 반영된 것인지, 군부대, 항만 건설 등 특수요건으로 인해 산업자원이 높게 평가된 것인지 현실반영 여부를 고려하여 향후 기반시설 개발 및 강화가 필요함
- (낙후) 소무의도, 운염도, 서검도, 미법도, 주문도, 불음도, 아차도, 말도 등의 경우 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 낮은 것으로 분석되었음
 - 무인도인 운염도와 섬돌모루를 제외하더라도 소무의도, 서검도, 미법도, 주문도 등의 주민 생활 개선 및 소득 향상을 위해 비교적 보유 수준이 높은 자원의 기반 시설의 개발 및 강화에 관한 투자유치가 필요할 것으로 분석됨

3. 기반시설 수준에 따른 유형화 기준

- 기반시설 수준을 가늠할 수 있는 33개 지표를 기준으로 5개(생활기반 강화형, 생산기반 강화형, 문화복지기반 강화형, 균등강화형, 낙후형)그룹으로 유형화 분석을 실시함
- 다만 유형의 중심 값은 해당 유형의 평균일 뿐 각 섬에 무조건적으로 적용되는 것이 아니므로 유형화의 오류에 빠지지 않도록 주의하여야 함

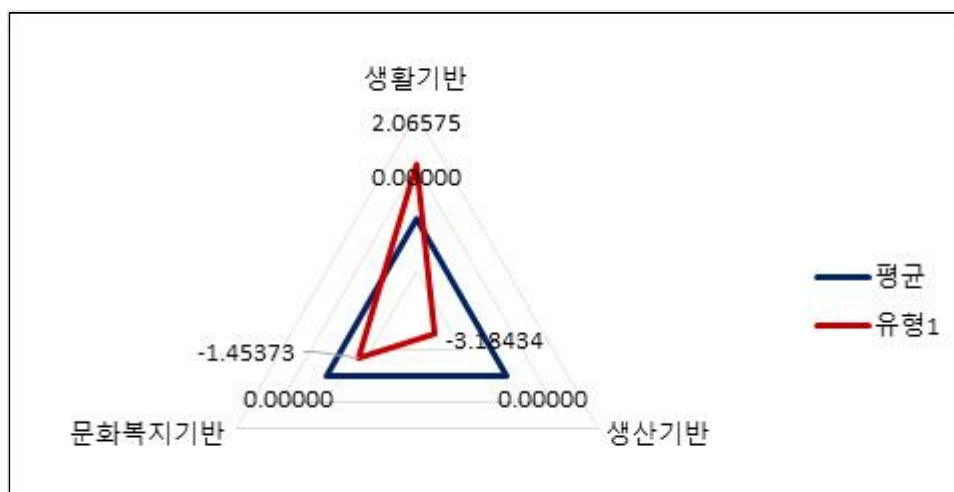
1) 유형1 : 생활기반 강화형

- 유형1에 해당하는 섬은 총 10개로, 유형1에 속하는 섬들의 진단영역별 평균 수준을 분석한 결과 생활기반시설 보유수준 표준화 값 2.065748, 생산기반시설 보유수준 표준화 값 -3.184343, 문화복지기반시설 보유수준 표준화 값 -1.453728로 분석됨

<표 4-15> 유형1 중심 값

구분	생활기반시설	생산기반시설	문화복지기반시설
중심 값	2.065748	-3.184343	-1.453728

<그림 4-11> 유형1 : 생활기반강화형 중심 값



2) 유형2 : 생산기반 강화형

- 유형2에 해당하는 섬은 총 5개로, 유형2에 속하는 섬들의 진단영역별 평균 수준을 분석한 결과 생활기반시설 보유수준 표준화 값 0.946566, 생산기반시설 보유수준 표준화 값 3.963529, 문화복지기반시설 보유수준 표준화 값 0.483332로 분석됨

<표 4-16> 유형2 중심 값

구분	생활기반시설	생산기반시설	문화복지기반시설
중심 값	0.946566	3.963529	0.483332

<그림 4-12> 유형2 : 생산기반강화형 중심 값



3) 유형3 : 문화복지기반 강화형

- 유형3에 해당하는 섬은 총 7개로, 유형3에 속하는 섬들의 진단영역별 평균 수준을 분석한 결과 생활기반시설 보유수준 표준화 값 -1.135564, 생산기반시설 보유수준 표준화 값 -3.508579, 문화복지기반시설 보유수준 표준화 값 4.124388로 분석됨

<표 4-17> 유형3 중심 값

구분	생활기반시설	생산기반시설	문화복지기반시설
중심 값	-1.135564	-3.508579	4.124388

<그림 4-13> 유형3 : 문화복지기반강화형 중심 값



4) 유형4 : 균등 강화형

- 유형4에 해당하는 섬은 총 5개로, 유형4에 속하는 섬들의 진단영역별 평균 수준을 분석한 결과 생활기반시설 보유수준 표준화 값 3.644112, 생산기반시설 보유수준 표준화 값 16.954326, 문화복지기반시설 보유수준 표준화 값 6.412232로 분석됨

<표 4-18> 유형4 중심 값

구분	생활기반시설	생산기반시설	문화복지기반시설
중심 값	3.644112	16.954326	6.412232

<그림 4-14> 유형4 : 균등강화형 중심 값



5) 유형5 : 낙후형

- 유형5에 해당하는 섬은 총 13개로, 유형5에 속하는 섬들의 진단영역별 평균 수준을 분석한 결과 생활기반시설 보유수준 표준화 값 -2.743225, 생산기반시설 보유수준 표준화 값 -3.706600, 문화복지기반시설 보유수준 표준화 값 -3.754712로 분석됨

<표 4-19> 유형5 중심 값

구분	생활기반시설	생산기반시설	문화복지기반시설
중심 값	-2.743225	-3.706600	-3.754712

<그림 4-15> 유형5 : 낙후형 중심 값



6) 기반시설 수준에 따른 유형화 분석 요약

<표 4-20> 보유자원 수준에 따른 유형화 분석

구분	표준화 값(Z-Score)			유형화 그룹				
	생활기반 수준	생산기반 수준	문화복지기반 수준	생활기반	생산기반	문화복지기반	균등강화	낙후형
대무의도	2.45536	5.37901	1.66469				●	
소무의도	1.61420	-3.66479	-2.09425	●				
용유도	0.32774	-0.19384	23.26785			●		
운염도	-5.30126	-5.60037	-7.32210					●
세어도	-1.69741	-2.34317	-1.43208					●
교동도	3.48263	6.83573	-0.43277		●			
석모도	4.02300	13.79245	16.50645				●	
서검도	-0.58191	-5.77510	0.26544			●		
미법도	0.63889	-5.83047	1.41137			●		
주문도	3.59661	-4.37840	3.23044	●				
불음도	-3.85342	-4.54670	0.61381			●		
아차도	-3.28398	-4.76422	1.01887			●		

구분	표준화 값(Z-Score)			유형화 그룹				
	생활기반 수준	생산기반 수준	문화복지기반 수준	생활기반	생산기반	문화복지기반	균등강화	낙후형
말도	-4.28207	-5.82858	-7.32210					●
강화도	9.81074	51.15211	9.50433				●	
황산도	-0.98847	3.18731	3.02010		●			
동검도	-3.98842	-4.35047	-6.42341					●
섬돌모루도	-5.30126	-5.60037	-7.32210					●
신도	0.85085	-3.54538	-4.80104	●				
시도	-0.00183	-3.92679	-2.49544					●
모도	3.84808	-4.72939	-2.78515	●				
장봉도	-0.07685	-0.95449	-3.53235					●
대연평도	-0.39813	-2.24724	-1.32159					●
소연평도	2.87668	-4.54242	-0.58077	●				
백령도	0.66214	12.83676	1.50815				●	
대청도	-0.81730	-2.61351	1.66790			●		
소청도	-0.03829	0.62967	-1.56190		●			

구분	표준화 값(Z-Score)			유형화 그룹				
	생활기반 수준	생산기반 수준	문화복지기반 수준	생활기반	생산기반	문화복지기반	균등강화	낙후형
덕적도	-0.23323	4.06953	1.48645		●			
소야도	-0.77785	-2.34380	-3.33687					●
문갑도	-1.59181	-2.95695	-0.26547					●
백아도	-4.18640	-2.56248	-1.95231					●
울도	-1.39434	-4.63269	-0.00899					●
굴업도	1.90764	-4.81920	1.85813	●				
지도	-6.66432	-4.83837	-6.07644					●
자월도	0.65971	-1.51564	-1.82012	●				
대이작도	1.26932	1.61129	2.87753				●	
소이작도	-0.37896	-0.83621	0.62548			●		
승봉도	1.58943	-0.45818	-2.65031	●				
측도	1.61540	-3.20143	-2.51781	●				
영흥도	2.51020	5.09541	-0.09522		●			
선재도	2.09888	-0.98861	-2.37640	●				

제3절. 섬 투자현황 분석

1. 투자현황 요약

- 섬의 기반시설 개발 및 강화, 정주환경 개선 등을 위한 투자현황을 분석하기 위하여 2017년~2020년 4년간의 투자내역을 세 가지 유형으로 분류 및 분석하였음
- 대무의도, 용유도, 강화도의 경우 개별 섬에 대한 투자내역 조사가 어려운 관계로 제외됨

<표 4-21> 투자현황 요약

(단위 : 천원)

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	합 계
생활기반	48,075,024	53,686,897	82,197,352	75,295,307	259,254,580
소득기반	62,202,501	39,043,977	45,421,994	72,895,411	219,563,883
문화복지기반	20,150,633	14,906,461	18,998,853	19,741,070	73,797,017
합 계	130,428,158	107,637,335	146,618,199	167,931,788	552,615,480

- 최근 4년간 37개섬에 대한 총 투자금액은 552,615,480천원이며 생활기반에 관련 투자금액 259,254,580천원(전체 투자금액 대비 46.91%), 소득기반 219,563,883천원(전체 투자금액 대비 39.73%), 문화복지기반 73,797,017천원(전체 투자금액 대비 13.35%)으로 분석되었음
- 대부분의 투자계획이 생활기반과 소득기반에 집중되어 있으며 상대적으로 주민 생계에 직접적인 영향을 미치지 않는 문화복지기반에 관한 투자는 미흡한 편이므로 섬 상황에 따라 생활기반 및 소득기반에 대한 투자유치를 지속하거나 문화복지기반에 관한 투자유치를 강화해야함
 - 다만 생활기반 투자와 소득기반 투자에는 유사한 성격을 지닌 분야가 많기 때문에 세부 투자분석을 통해 섬에 적합한 투자계획을 세우는 것이 중요함
- 세부 분야별 투자현황은 다음과 같음

<표 4-22> 세부 분야별 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	14,771,664	17,788,748	28,463,400	15,042,826	76,066,638	13.76%
	항만정비	12,646,460	8,618,708	18,790,499	9,042,070	49,097,737	8.88%
	하천정비	2,075,000	2,249,699	5,217,000	7,540,000	17,081,699	3.09%
	정주환경 개선	17,106,113	19,735,740	28,051,453	29,799,509	94,692,815	17.14%
	주차시설	1,175,787	5,294,002	1,675,000	13,870,902	22,015,691	3.98%
	철도정비	300,000	0	0	0	300,000	0.05%
소득 기반	농어촌체험	732,000	607,000	2,021,249	635,000	3,995,249	0.72%
	농업생산기반조성	23,338,900	12,173,544	19,631,127	20,053,528	75,197,099	13.61%
	연륙교/연도교건설	22,096,000	8,714,000	2,575,536	6,153,250	39,538,786	7.15%
	관광단지기반조성	9,064,000	10,935,101	6,237,204	13,992,055	40,228,360	7.28%
	해변정비	716,000	1,790,001	195,000	457,100	3,158,101	0.57%
	상업단지기반시설	531,858	1,687,000	1,018,499	2,800,000	6,037,357	1.09%
	어업생산기반조성	4,434,813	3,137,331	4,923,208	9,569,730	22,065,082	3.99%
	3차산업기반조성	1,288,930	0	8,820,171	19,234,748	29,343,849	5.31%
문화 복지 기반	공중화장실	1,000,000	552,000	498,687	438,420	2,489,107	0.45%
	주민복지시설	15,230,699	9,711,821	16,195,548	17,619,478	58,757,546	10.63%
	조경	3,919,934	4,642,640	2,304,618	1,683,172	12,550,364	2.27%
합 계		130,428,158	107,637,335	146,618,199	167,931,788	552,615,480	100.00%

- 세부 분야별 투자현황 분석 결과, 정주환경 개선에 가장 많은 투자를 수행한 것으로 분석되었으며 다음으로 농업생산기반조성, 주민복지시설 순임
- 반면 섬의 특성상 철도정비와 관련된 투자가 가장 적은 것으로 분석되었으며 다음으로 공중화장실, 해변정비, 농어촌체험 순으로 분석되었음
 - 2017년에는 연륙교/연도교 건설에 가장 많은 투자를 하였으며 철도정비에 가장 적은 투자를 한 것으로 분석되었음
 - 2018년에는 정주환경 개선에 가장 많은 투자를 하였으며 투자금액이 0원인 철도 정비와 3차산업기반조성에 관한 투자항목을 제외하고는 공중화장실에 대한 투자가 가장 적은 것으로 분석됨
 - 2019년에는 전년도와 동일하게 정주환경 개선에 가장 많은 투자를 하였으며 투자 금액이 0원인 철도 정비에 관한 투자항목을 제외하고는 해변정비에 대한 투자가 가장 적은 것으로 분석됨
 - 2020년에도 전년도와 동일하게 정주환경 개선에 가장 많은 투자를 하였으며 투자 금액이 0원인 철도 정비에 관한 투자항목을 제외하고는 가장 적게 투자한 항목은 공중 화장실, 해변정비 순으로 분석됨

2. 섬별 투자현황 분석

- 섬별 투자현황 분석을 위해 최근 4년(2017년~2020년)간 섬별 투자금액을 분석하였으며 생활기반 관련 투자항목, 소득기반 관련 투자항목, 문화복지 관련 투자분야으로 분류하여 분석하였음
- 보다 정확한 분석을 위하여 각 분야별 세부 분야로 분류하여 분석하였음
 - 섬별.분야별 투자현황 분석 결과는 위에서 분석한 섬별 유형화 결과와 종합하여 종합분석에 활용할 예정이며 투자현황 분석 결과를 통해 섬별 취약점에 따른 투자 유치 내역과 향후 투자계획 수립의 기본자료로 활용가능함

1) 소무의도

- 최근 4년간 소무의도에 대한 투자현황 분석 결과, 모두 소득기반에 관한 투자인 것으로 분석되었으며 2017년 어업생산기반과 상업단지기반에 관한 투자를 제외한 2018~2020년 사이의 모든 투자는 관광기반에 대한 투자내역으로 분석되었음
- 소득기반 투자내역 중 관광단지기반시설에 관한 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 어업생산기반조성에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 관광단지기반조성 1,078,495천원(66.16%), 어업생산기반조성 319,815천원(19.62%)

<표 4-23> 최근 4년간 소무의도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	0	0	0	0	0	0.00%
	항만정비	0	0	0	0	0	0.00%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	0	0	0	0	0	0.00%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	337,135	383,777	357,583	1,078,495	66.16%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	231,857	0	0	0	231,857	14.22%
	어업생산기반조성	319,815	0	0	0	319,815	19.62%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	0	0	0	0	0	0.00%
	조경	0	0	0	0	0	0.00%
합 계		551,672	337,135	383,777	357,583	1,630,167	100.00%

2) 세어도

- 최근 4년간 세어도에 대한 투자현황 분석 결과, 모두 소득기반에 관한 투자인 것으로 분석되었으며 주로 어촌체험마을 고도화에 대한 투자가 대부분이며 어업생산기반에 관한 투자도 일부 존재하는 것으로 분석되었음
- 소득기반 투자내역 중 농어촌체험에 관한 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 어업생산기반 조성에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 농어촌체험 107,000천원(66.67%), 어업생산기반조성 107,000천원(33.33%)

<표 4-24> 최근 4년간 세어도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	0	0	0	0	0	0.00%
	항만정비	0	0	0	0	0	0.00%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	0	0	0	0	0	0.00%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	107,000	107,000	0	0	214,000	66.67%
	농업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	107,000	107,000	33.33%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	0	0	0	0	0	0.00%
	조경	0	0	0	0	0	0.00%
합 계		107,000	107,000	0	107,000	321,000	100.00%

3) 교통도

- 최근 4년간 교통도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 35.70%, 소득기반 46.96%, 문화복지 17.34% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반과 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 농업생산기반에 관한 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 정주환경 개선에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-25> 최근 4년간 교통도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	3,105,000	840,000	1,137,000	1,092,204	6,174,204	13.86%
	항만정비	723,000	0	103,000	32,070	858,070	1.93%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	515,800	1,800,000	2,551,633	3,607,714	8,475,147	19.02%
	주차시설	397,120	0	0	0	397,120	0.89%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	10,000	10,000	20,000	0.04%
	농업생산기반조성	2,710,492	2,989,305	2,861,880	2,838,012	11,399,689	25.59%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	1,740,000	3,930,000	1,792,923	612,520	8,075,443	18.13%
	해변정비	400,000	0	0	0	400,000	0.90%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	500,000	0	500,000	1.12%
	3차산업기반조성	0	0	215,215	310,812	526,027	1.18%
문화 복지 기반	공중화장실	60,000	0	82,687	68,420	211,107	0.47%
	주민복지시설	2,527,824	617,000	763,254	638,556	4,546,634	10.21%
	조경	0	1,551,900	1,140,153	276,969	2,969,022	6.66%
합 계		12,179,236	11,728,205	11,157,745	9,487,277	44,552,463	100.00%

4) 석모도

- 최근 4년간 석모도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>소득기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 52.02%, 소득기반 44.09%, 문화복지 3.89% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반과 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 법정/비법정도로에 관한 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 연륙교/연도교건설에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-26> 최근 4년간 석모도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	733,000	828,333	16,800,067	3,690,000	22,051,400	29.01%
	항만정비	72,500	0	1,058,333	1,110,000	2,240,833	2.95%
	하천정비	130,000	0	0	844,000	974,000	1.28%
	정주환경 개선	284,667	102,333	143,746	259,326	790,072	1.04%
	주차시설	0	3,084,000	0	10,100,000	13,184,000	17.35%
	철도정비	300,000	0	0	0	300,000	0.39%
소득 기반	농어촌체험	625,000	0	0	0	625,000	0.82%
	농업생산기반조성	958,687	1,345,837	3,524,721	1,600,783	7,430,028	9.78%
	연륙교/연도교건설	16,722,000	0	0	0	16,722,000	22.00%
	관광단지기반조성	2,777,000	825,000	897,667	2,957,300	7,456,967	9.81%
	해변정비	0	126,667	95,000	50,000	271,667	0.36%
	상업단지기반시설	0	600,000	393,833	0	993,833	1.31%
	어업생산기반조성	0	13,333	0	0	13,333	0.02%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	150,000	140,000	100,000	0	390,000	0.51%
	주민복지시설	236,096	141,666	1,798,833	283,333	2,459,928	3.24%
	조경	80,000	7,150	7,933	11,417	106,500	0.14%
합 계		23,068,950	7,214,319	24,820,133	20,906,159	76,009,561	100.00%

5) 서검도

- 최근 4년간 서검도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 29.80%, 소득기반 62.71%, 문화복지 7.49% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 농업생산기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 법정/비법정 도로에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-27> 최근 4년간 서검도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	0	233,333	250,067	0	483,400	14.55%
	항만정비	10,000	0	58,333	10,000	78,333	2.36%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	4,667	185,755	94,296	143,326	428,044	12.89%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	190,687	336,837	1,131,721	269,783	1,929,028	58.07%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	112,667	0	112,667	3.39%
	해변정비	0	16,667	0	0	16,667	0.50%
	상업단지기반시설	0	0	6,333	0	6,333	0.19%
	어업생산기반조성	0	18,333	0	0	18,333	0.55%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	94,096	41,666	53,333	33,333	222,428	6.70%
	조경	0	7,150	7,933	11,417	26,500	0.80%
합 계		299,450	839,741	1,714,683	467,859	3,321,733	100.00%

6) 미법도

- 최근 4년간 미법도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 42.27%, 소득기반 50.38%, 문화복지 7.36% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반과 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 농업생산기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 항만정비에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-28> 최근 4년간 미법도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	0	390,333	60,067	100,000	550,400	14.02%
	항만정비	627,818	0	58,333	10,000	696,151	17.73%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	4,667	185,755	94,296	128,326	413,044	10.52%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	190,687	236,837	1,131,721	269,783	1,829,028	46.58%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	112,667	0	112,667	2.87%
	해변정비	0	16,667	0	0	16,667	0.42%
	상업단지기반시설	0	0	6,333	0	6,333	0.16%
	어업생산기반조성	0	13,333	0	0	13,333	0.34%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	134,096	41,666	53,333	33,333	262,428	6.68%
	조경	0	7,150	7,933	11,417	26,500	0.67%
합 계		957,268	891,741	1,524,683	552,859	3,926,551	100.00%

7) 주문도

- 최근 4년간 주문도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 44.66%, 소득기반 53.88%, 문화복지 1.46% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반과 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 농업생산기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 정주환경 개선에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-29> 최근 4년간 주문도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	400,000	540,000	305,000	434,000	1,679,000	11.59%
	항만정비	400,000	0	400,000	322,000	1,122,000	7.75%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	1,327,300	633,967	1,038,757	515,978	3,516,002	24.28%
	주차시설	0	150,000	0	0	150,000	1.04%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	2,146,500	655,246	2,438,868	492,168	5,732,782	39.59%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	400,000	200,000	0	0	600,000	4.14%
	해변정비	20,000	0	0	0	20,000	0.14%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	8,000	318,125	0	326,125	2.25%
	3차산업기반조성	1,122,930	0	0	0	1,122,930	7.75%
문화 복지 기반	공중화장실	0	15,500	0	0	15,500	0.11%
	주민복지시설	131,250	40,750	5,500	0	177,500	1.23%
	조경	13,000	2,813	0	2,988	18,801	0.13%
합 계		5,960,980	2,246,276	4,506,250	1,767,134	14,480,640	100.00%

8) 볼음도

- 최근 4년간 볼음도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>소득기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 49.49%, 소득기반 48.47%, 문화복지 2.04% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반과 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 농업생산기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 정주환경 개선에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-30> 최근 4년간 볼음도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	0	580,000	225,000	360,000	1,165,000	15.41%
	항만정비	0	0	87,500	125,000	212,500	2.81%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	482,300	490,500	12,363	1,379,500	2,364,663	31.27%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	713,640	873,246	1,761,493	64,168	3,412,547	45.13%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	100,000	20,000	32,000	152,000	2.01%
	해변정비	70,000	0	20,000	0	90,000	1.19%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	8,000	2,500	0	10,500	0.14%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	15,500	0	0	15,500	0.20%
	주민복지시설	64,390	40,750	5,500	22,000	132,640	1.75%
	조경	0	2,813	0	2,988	5,801	0.08%
합 계		1,330,330	2,110,809	2,134,356	1,985,656	7,561,151	100.00%

9) 아차도

- 최근 4년간 아차도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>소득기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 65.55%, 소득기반 28.15%, 문화복지 6.30% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 정주환경 개선 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 항만정비에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-31> 최근 4년간 아차도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	65,000	0	60,000	60,000	185,000	8.15%
	항만정비	105,000	105,000	100,000	99,000	409,000	18.02%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	32,300	465,500	350,794	45,500	894,094	39.39%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	138,640	83,246	48,868	42,168	312,922	13.78%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	해변정비	0	300,000	0	0	300,000	13.22%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	8,000	18,125	0	26,125	1.15%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	15,500	0	0	15,500	0.68%
	주민복지시설	64,390	51,750	5,500	0	121,640	5.36%
	조경	0	2,813	0	2,988	5,801	0.26%
합 계		405,330	1,031,809	583,287	249,656	2,270,082	100.00%

10) 말도

- 최근 4년간 말도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>소득기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 84.34%, 소득기반 11.39%, 문화복지 4.26% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 정주환경 개선 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 항만정비에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-32> 최근 4년간 말도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	0	90,000	0	0	90,000	3.88%
	항만정비	60,000	200,000	50,000	84,000	394,000	17.00%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	32,300	490,500	12,363	935,500	1,470,663	63.46%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	63,640	83,246	48,868	42,168	237,922	10.27%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	8,000	18,125	0	26,125	1.13%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	15,500	0	0	15,500	0.67%
	주민복지시설	31,250	18,750	27,500	0	77,500	3.34%
	조경	0	2,813	0	2,988	5,801	0.25%
합 계		187,190	908,809	156,856	1,064,656	2,317,511	100.00%

11) 황산도

- 최근 4년간 황산도에 대한 투자현황 분석 결과, 모두 생활기반에 관한 투자인 것으로 분석되었으며 법정/비법정도로에 대한 투자가 유일한 것으로 분석되었음
- 최근 4년간 황산도에 대한 투자내역은 2019년 법정/비법정도로에 관한 투자가 유일함
- 법정/비법정도로 20,000천원(100.00%)

<표 4-33> 최근 4년간 황산도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	0	0	20,000	0	20,000	100.00%
	항만정비	0	0	0	0	0	0.00%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	0	0	0	0	0	0.00%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	0	0	0	0	0	0.00%
	조경	0	0	0	0	0	0.00%
합 계		0	0	20,000	0	20,000	100.00%

12) 동검도

- 최근 4년간 동검도에 대한 투자현황 분석 결과, 모두 생활기반에 관한 투자인 것으로 분석되었으며 법정/비법정도로에 대한 투자가 유일한 것으로 분석되었음
- 최근 4년간 황산도에 대한 투자내역은 2019년을 제외하고 모든 연도에 법정/비법정도로에 관한 투자가 유일함
 - 법정/비법정도로 3,044,000천원(100.00%)

<표 4-34> 최근 4년간 황산도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	20,000	3,000,000	0	24,000	3,044,000	100.00%
	항만정비	0	0	0	0	0	0.00%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	0	0	0	0	0	0.00%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	0	0	0	0	0	0.00%
	조경	0	0	0	0	0	0.00%
합 계		20,000	3,000,000	0	24,000	3,044,000	100.00%

13) 신도

- 최근 4년간 신도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>소득기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 59.91%, 소득기반 31.28%, 문화복지 17.81% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 정주환경 개선 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 관광단지기반 조성에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-35> 최근 4년간 신도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	287,500	373,679	145,000	215,000	1,021,179	10.85%
	항만정비	1,000,000	375,850	70,000	90,000	1,535,850	16.32%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	345,000	1,841,250	0	28,000	2,214,250	23.53%
	주차시설	0	20,000	0	0	20,000	0.21%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	210,000	12,500	153,750	112,000	488,250	5.19%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	1,236,250	436,091	249,167	0	1,921,508	20.42%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	1,750	0	0	1,750	0.02%
	어업생산기반조성	501,750	0	15,750	0	517,500	5.50%
	3차산업기반조성	14,500	0	0	0	14,500	0.15%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	456,251	2,500	242,000	850,000	1,550,751	16.48%
	조경	125,375	0	0	0	125,375	1.33%
합 계		4,176,626	3,063,620	875,667	1,295,000	9,410,913	100.00%

14) 시도

- 최근 4년간 시도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>문화복지기반>생활기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 8.65%, 소득기반 59.73%, 문화복지 31.62% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 관광단지기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 주민복지 시설에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-36> 최근 4년간 시도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	87,500	175,061	60,000	600,000	922,561	4.72%
	항만정비	0	0	0	0	0	0.00%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	5,000	11,250	142,858	123,000	282,108	1.44%
	주차시설	0	0	0	486,902	486,902	2.49%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	85,000	12,500	53,750	0	151,250	0.77%
	연륙교/연도교건설	0	0	1,287,768	2,576,625	3,864,393	19.76%
	관광단지기반조성	711,250	2,940,106	499,167	3,259,575	7,410,098	37.89%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	1,750	0	0	1,750	0.01%
	어업생산기반조성	21,750	200,000	15,750	0	237,500	1.21%
	3차산업기반조성	14,500	0	0	0	14,500	0.07%
문화 복지 기반	공중화장실	250,000	0	0	0	250,000	1.28%
	주민복지시설	476,251	2,500	3,510,000	1,919,760	5,908,511	30.21%
	조경	25,375	0	0	0	25,375	0.13%
합 계		1,676,626	3,343,167	5,569,293	8,965,862	19,554,948	100.00%

15) 모도

- 최근 4년간 모도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 31.22%, 소득기반 57.97%, 문화복지 10.81% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 연륙교/연도교건설 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 정주환경 개선에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-37> 최근 4년간 모도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	87,500	160,061	40,000	0	287,561	3.18%
	항만정비	0	0	0	40,000	40,000	0.44%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	5,000	11,250	0	2,481,000	2,497,250	27.60%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	0	12,500	3,750	0	16,250	0.18%
	연륙교/연도교건설	0	0	1,287,768	2,576,625	3,864,393	42.71%
	관광단지기반조성	111,250	262,449	179,167	748,575	1,301,441	14.38%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	1,750	0	0	1,750	0.02%
	어업생산기반조성	1,750	0	15,750	0	17,500	0.19%
	3차산업기반조성	14,500	0	28,728	0	43,228	0.48%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	656,251	252,500	10,000	9,300	928,051	10.26%
	조경	25,375	0	0	25,000	50,375	0.56%
합 계		901,626	700,510	1,565,163	5,880,500	9,047,799	100.00%

16) 장봉도

- 최근 4년간 장봉도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 29.95%, 소득기반 62.80%, 문화복지 7.24% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 어업생산기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 관광단지 기반조성에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-38> 최근 4년간 장봉도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	357,500	212,500	955,000	312,000	1,837,000	8.58%
	항만정비	767,000	500,000	0	20,000	1,287,000	6.01%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	1,737,430	766,250	395,716	392,000	3,291,396	15.37%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	30,000	12,500	1,243,750	460,000	1,746,250	8.15%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	501,250	800,000	712,500	2,114,000	4,127,750	19.27%
	해변정비	0	90,000	30,000	0	120,000	0.56%
	상업단지기반시설	0	1,750	0	700,000	701,750	3.28%
	어업생산기반조성	31,750	0	2,892,150	3,713,066	6,636,966	30.99%
	3차산업기반조성	64,500	0	28,728	25,000	118,228	0.55%
문화 복지 기반	공중화장실	50,000	0	0	0	50,000	0.23%
	주민복지시설	456,251	907,500	10,000	42,000	1,415,751	6.61%
	조경	55,375	30,000	0	0	85,375	0.40%
합 계		4,051,056	3,320,500	6,267,844	7,778,066	21,417,466	100.00%

17) 대연평도

- 최근 4년간 대연평도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>문화복지기반>소득기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 65.89%, 소득기반 8.79%, 문화복지 25.32% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 정주환경 개선 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 주민복지시설에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-39> 최근 4년간 대연평도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	1,010,000	1,150,794	1,531,000	3,755,000	7,446,794	20.72%
	항만정비	15,000	0	3,650,000	0	3,665,000	10.20%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	3,681,250	4,050,875	1,978,000	2,839,000	12,549,125	34.92%
	주차시설	0	20,000	0	0	20,000	0.06%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	210,000	0	65,000	30,000	305,000	0.85%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	40,000	80,000	0	106,000	226,000	0.63%
	해변정비	0	20,000	0	0	20,000	0.06%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	650,000	417,500	194,000	1,320,000	2,581,500	7.18%
	3차산업기반조성	0	0	0	25,000	25,000	0.07%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	100,000	0	100,000	0.28%
	주민복지시설	1,893,500	920,568	3,635,000	2,496,360	8,945,428	24.89%
	조경	42,840	10,000	1,500	0	54,340	0.15%
합 계		7,542,590	6,669,737	11,154,500	10,571,360	35,938,187	100.00%

18) 소연평도

- 최근 4년간 소연평도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>소득기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 81.60%, 소득기반 12.23%, 문화복지 6.17% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 항만정비 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 법정/비법정도로에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-40> 최근 4년간 소연평도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	890,000	1,410,794	1,000,000	0	3,300,794	21.92%
	항만정비	2,765,000	4,740,980	0	0	7,505,980	49.84%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	263,250	297,500	661,000	260,000	1,481,750	9.84%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	60,000	0	25,000	0	85,000	0.56%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	600,000	417,500	94,000	620,000	1,731,500	11.50%
	3차산업기반조성	0	0	0	25,000	25,000	0.17%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	37,500	30,000	80,000	727,000	874,500	5.81%
	조경	42,840	10,000	1,500	0	54,340	0.36%
합 계		4,658,590	6,906,774	1,861,500	1,632,000	15,058,864	100.00%

19) 백령도

- 최근 4년간 백령도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>소득기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 56.35%, 소득기반 25.51%, 문화복지 18.14% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 정주환경 개선 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 주민복지시설에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-41> 최근 4년간 백령도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	2,140,000	3,961,235	2,840,000	485,000	9,426,235	11.82%
	항만정비	775,000	1,440,000	3,300,000	220,000	5,735,000	7.19%
	하천정비	1,585,000	1,083,671	2,397,000	600,000	5,665,671	7.11%
	정주환경 개선	3,040,230	5,929,815	8,361,000	3,622,800	20,953,845	26.28%
	주차시설	0	1,250,000	0	1,900,000	3,150,000	3.95%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	1,726,500	1,095,000	1,515,270	3,855,170	8,191,940	10.27%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	1,050,000	0	340,000	170,000	1,560,000	1.96%
	해변정비	60,000	300,000	0	130,000	490,000	0.61%
	상업단지기반시설	0	1,080,000	602,000	0	1,682,000	2.11%
	어업생산기반조성	1,265,000	1,533,333	280,000	363,000	3,441,333	4.32%
	3차산업기반조성	0	0	0	4,972,000	4,972,000	6.24%
문화 복지 기반	공중화장실	190,000	0	0	0	190,000	0.24%
	주민복지시설	5,258,000	4,900,838	895,315	206,000	11,260,153	14.12%
	조경	1,778,375	1,179,521	30,000	25,000	3,012,896	3.78%
합 계		18,868,105	23,753,413	20,560,585	16,548,970	79,731,073	100.00%

20) 대청도

- 최근 4년간 대청도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 37.06%, 소득기반 57.13%, 문화복지 5.82% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반 및 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 정주환경 개선 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 농업생산기반 조성에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-42> 최근 4년간 대청도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활기반	법정/비법정도로	305,000	0	520,000	274,000	1,099,000	5.52%
	항만정비	0	0	100,000	0	100,000	0.50%
	하천정비	280,000	0	0	0	280,000	1.41%
	정주환경 개선	1,257,000	0	1,774,000	2,812,100	5,843,100	29.37%
	주차시설	50,000	0	0	0	50,000	0.25%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	2,808,860	0	770,714	846,322	4,425,896	22.25%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	20,000	1,024,320	262,500	2,337,500	3,644,320	18.32%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	200,000	0	5,600	3,090,000	3,295,600	16.57%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화복지기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	85,000	0	490,000	0	575,000	2.89%
	조경	251,000	0	321,000	10,000	582,000	2.93%
합 계		5,256,860	1,024,320	4,243,814	9,369,922	19,894,916	100.00%

21) 소청도

- 최근 4년간 소청도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 43.96%, 소득기반 52.95%, 문화복지 3.09% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반 및 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 3차산업기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 항만정비에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-43> 최근 4년간 소청도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활기반	법정/비법정도로	525,000	0	330,000	230,000	1,085,000	5.00%
	항만정비	800,000	0	4,560,000	2,500,000	7,860,000	36.24%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	389,000	0	133,000	68,000	590,000	2.72%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	110,000	0	405,000	0	515,000	2.37%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	3차산업기반조성	0	0	4,766,000	6,204,654	10,970,654	50.58%
문화복지기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	0	0	450,000	0	450,000	2.07%
	조경	220,750	0	0	0	220,750	1.02%
합 계		2,044,750	0	10,644,000	9,002,654	21,691,404	100.00%

22) 덕적도

- 최근 4년간 덕적도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>문화복지기반>소득기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 48.58%, 소득기반 16.94%, 문화복지 34.48% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반 및 문화복지기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 법정/비법정으로 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 조경에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-44> 최근 4년간 덕적도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활기반	법정/비법정으로	1,025,714	740,000	327,000	1,500,000	3,592,714	19.42%
	항만정비	1,597,571	125,915	1,020,000	0	2,743,486	14.83%
	하천정비	80,000	40,000	0	10,000	130,000	0.70%
	정주환경 개선	1,522,571	812,099	140,286	46,715	2,521,671	13.63%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	250,000	504,882	0	554,000	1,308,882	7.07%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	20,000	0	139,286	1,076,286	1,235,572	6.68%
	해변정비	0	500,000	0	0	500,000	2.70%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	25,714	25,714	0.14%
	3차산업기반조성	0	0	64,000	0	64,000	0.35%
문화복지기반	공중화장실	50,000	0	16,000	0	66,000	0.36%
	주민복지시설	822,143	449,269	15,000	1,450,000	2,736,412	14.79%
	조경	62,286	1,594,230	620,000	1,300,000	3,576,516	19.33%
합 계		5,430,285	4,766,395	2,341,572	5,962,715	18,500,967	100.00%

23) 소야도

- 최근 4년간 소야도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>문화복지기반>소득기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 51.86%, 소득기반 5.37%, 문화복지 42.77% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반 및 문화복지기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 주민복지시설 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 법정/비법정 도로에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-45> 최근 4년간 소야도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활기반	법정/비법정도로	405,714	822,623	50,000	0	1,278,337	37.28%
	항만정비	3,571	0	0	30,000	33,571	0.98%
	하천정비	0	0	0	40,000	40,000	1.17%
	정주환경 개선	8,571	5,714	9,286	102,715	126,286	3.68%
	주차시설	0	0	300,000	0	300,000	8.75%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	40,000	0	0	0	40,000	1.17%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	9,286	59,286	68,572	2.00%
	해변정비	0	0	50,000	0	50,000	1.46%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	25,714	25,714	0.75%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화복지기반	공중화장실	0	0	0	100,000	100,000	2.92%
	주민복지시설	29,143	50,715	130,000	1,100,000	1,309,858	38.20%
	조경	12,286	44,286	0	0	56,572	1.65%
합 계		499,285	923,338	548,572	1,457,715	3,428,910	100.00%

24) 문갑도

- 최근 4년간 문갑도에 대한 투자현황 분석 결과, 문화복지기반>생활기반>소득기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 41.45%, 소득기반 16.95%, 문화복지 41.60% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반 및 문화복지기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 법정/비법정으로 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 주민복지 시설에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-46> 최근 4년간 문갑도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정으로	155,714	80,000	100,000	0	335,714	27.85%
	항만정비	0	0	0	0	0	0.00%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	141,428	2,857	7,857	11,715	163,857	13.59%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	159,286	19,286	178,572	14.82%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	25,714	25,714	2.13%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	130,000	0	0	130,000	10.79%
	주민복지시설	7,143	47,858	251,429	27,000	333,430	27.66%
	조경	18,000	20,000	0	0	38,000	3.15%
합 계		322,285	280,715	518,572	83,715	1,205,287	100.00%

25) 백아도

- 최근 4년간 백아도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 35.46%, 소득기반 40.13%, 문화복지 24.41% 수준으로 투자수준이 전반적으로 유사한 것으로 분석됨
- 정주환경 개선 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 3차산업기반 조성에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-47> 최근 4년간 백아도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	5,714	0	0	0	5,714	0.43%
	항만정비	0	0	0	0	0	0.00%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	6,428	402,857	37,857	18,382	465,524	35.03%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	0	0	0	50,000	50,000	3.76%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	9,286	9,286	18,572	1.40%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	25,714	25,714	1.93%
	3차산업기반조성	0	439,000	0	0	439,000	33.03%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	100,000	100,000	200,000	15.05%
	주민복지시설	37,143	47,858	1,429	0	86,430	6.50%
	조경	18,000	20,000	0	0	38,000	2.86%
합 계		67,285	909,715	148,572	203,382	1,328,954	100.00%

26) 울도

- 최근 4년간 울도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>문화복지기반>소득기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 43.36%, 소득기반 20.16%, 문화복지 36.48% 수준으로 투자수준이 전반적으로 유사한 것으로 분석됨
- 법정/비법정도로 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 조경에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-48> 최근 4년간 울도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	5,714	80,000	0	0	85,714	23.26%
	항만정비	0	0	0	0	0	0.00%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	6,428	2,857	46,428	18,382	74,095	20.11%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	30,000	0	0	0	30,000	8.14%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	9,286	9,286	18,572	5.04%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	25,714	25,714	6.98%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	7,143	47,858	1,429	0	56,430	15.31%
	조경	18,000	20,000	40,000	0	78,000	21.17%
합 계		67,285	150,715	97,143	53,382	368,525	100.00%

27) 굴업도

- 최근 4년간 굴업도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>문화복지기반>소득기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 35.46%, 소득기반 40.13%, 문화복지 24.41% 수준으로 투자수준이 전반적으로 유사한 것으로 분석됨
- 항만정비 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 주민복지시설에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-49> 최근 4년간 굴업도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	5,714	0	0	0	5,714	1.12%
	항만정비	0	190,561	0	0	190,561	37.19%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	6,428	2,857	46,428	11,715	67,428	13.16%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	9,286	9,286	18,572	3.62%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	25,714	25,714	5.02%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	80,000	0	0	80,000	15.61%
	주민복지시설	7,143	47,858	1,429	30,000	86,430	16.87%
	조경	18,000	20,000	0	0	38,000	7.42%
합 계		37,285	341,276	57,143	76,715	512,419	100.00%

28) 지도

- 최근 4년간 지도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>문화복지기반>생활기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 92.26%, 소득기반 2.47%, 문화복지 5.27% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 항만정비 개선 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 정주환경 개선에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-50> 최근 4년간 지도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활기반	법정/비법정도로	5,714	0	0	0	5,714	0.32%
	항만정비	1,000,000	454,755	100,000	0	1,554,755	86.80%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	24,428	2,857	46,428	18,382	92,095	5.14%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	9,286	9,286	18,572	1.04%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	25,714	25,714	1.44%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화복지기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	7,143	47,858	1,429	0	56,430	3.15%
	조경	18,000	20,000	0	0	38,000	2.12%
합 계		1,055,285	525,470	157,143	53,382	1,791,280	100.00%

29) 자월도

- 최근 4년간 자월도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 27.90%, 소득기반 53.01%, 문화복지 19.09% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 주민복지시설 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 정주환경 개선에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-51> 최근 4년간 자월도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	477,000	0	210,000	120,000	807,000	10.26%
	항만정비	0	0	0	300,000	300,000	3.82%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	40,000	0	517,735	528,750	1,086,485	13.82%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	125,000	0	347,500	175,000	647,500	8.24%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	328,623	328,623	4.18%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	280,000	0	0	0	280,000	3.56%
	3차산업기반조성	0	0	0	2,912,000	2,912,000	37.04%
문화 복지 기반	공중화장실	200,000	0	100,000	0	300,000	3.82%
	주민복지시설	300,000	187,500	150,000	551,880	1,189,380	15.13%
	조경	8,800	0	2,500	0	11,300	0.14%
합 계		1,430,800	187,500	1,327,735	4,916,253	7,862,288	100.00%

30) 대이작도

- 최근 4년간 대이작도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 29.05%, 소득기반 52.40%, 문화복지 18.55% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 3차산업기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 주민복지 시설에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-52> 최근 4년간 대이작도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	140,000	0	170,000	778,620	1,088,620	8.48%
	항만정비	800,000	0	500,000	0	1,300,000	10.13%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	405,000	0	212,125	623,417	1,240,542	9.67%
	주차시설	100,000	0	0	0	100,000	0.78%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	5,000	0	57,500	35,000	97,500	0.76%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	500,000	500,000	3.90%
	관광단지기반조성	0	0	30,000	0	30,000	0.23%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	3차산업기반조성	0	0	3,717,500	2,380,141	6,097,641	47.51%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	170,000	170,000	1.32%
	주민복지시설	112,000	187,500	100,000	1,800,000	2,199,500	17.14%
	조경	8,800	0	2,500	0	11,300	0.09%
합 계		1,570,800	187,500	4,789,625	6,287,178	12,835,103	100.00%

31) 소이작도

- 최근 4년간 소이작도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>문화복지기반>생활기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 21.44%, 소득기반 53.56%, 문화복지 25.00% 수준으로 대부분의 투자가 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 3차산업기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 주민복지 시설에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-53> 최근 4년간 소이작도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	100,000	0	566,000	0	666,000	7.18%
	항만정비	125,000	0	850,000	250,000	1,225,000	13.21%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	5,000	0	55,125	11,750	71,875	0.78%
	주차시설	0	0	25,000	0	25,000	0.27%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	1,011,250	625,000	1,636,250	17.65%
	농업생산기반조성	45,000	0	7,500	21,667	74,167	0.80%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	500,000	500,000	5.39%
	관광단지기반조성	0	0	300,000	35,000	335,000	3.61%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	40,000	40,000	0.43%
	3차산업기반조성	0	0	0	2,380,141	2,380,141	25.67%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	94,000	187,500	2,025,000	0	2,306,500	24.88%
	조경	8,800	0	2,500	0	11,300	0.12%
합 계		377,800	187,500	4,842,375	3,863,558	9,271,233	100.00%

32) 승봉도

- 최근 4년간 승봉도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>문화복지기반>소득기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 73.80%, 소득기반 9.87%, 문화복지 16.33% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 항만정비 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 조경에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-54> 최근 4년간 승봉도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	200,000	0	30,000	150,000	380,000	4.70%
	항만정비	1,000,000	0	1,560,000	2,500,000	5,060,000	62.65%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	27,000	0	10,125	483,417	520,542	6.45%
	주차시설	0	0	0	0	0	0.00%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	0	0	0	0.00%
	농업생산기반조성	5,000	0	180,358	335,000	520,358	6.44%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	해변정비	0	0	0	277,100	277,100	3.43%
	상업단지기반시설	0	0	0	0	0	0.00%
	어업생산기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	50,000	187,500	130,000	30,000	397,500	4.92%
	조경	918,657	0	2,500	0	921,157	11.41%
합 계		2,200,657	187,500	1,912,983	3,775,517	8,076,657	100.00%

33) 측도

- 최근 4년간 측에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>소득기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 63.52%, 소득기반 31.46%, 문화복지 5.03% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 정주환경 개선 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 법정/비법정 도로에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-55> 최근 4년간 측도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	553,333	523,334	3,333	13,334	1,093,334	24.69%
	항만정비	0	33,334	5,000	0	38,334	0.87%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	98,335	31,333	906,000	622,000	1,657,668	37.43%
	주차시설	0	23,334	0	0	23,334	0.53%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	333,333	0	333,333	7.53%
	농업생산기반조성	655,239	33,334	26,667	63,334	778,574	17.58%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	16,667	0	0	0	16,667	0.38%
	어업생산기반조성	52,666	43,333	145,000	23,333	264,332	5.97%
	3차산업기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
문화 복지 기반	공중화장실	0	0	0	0	0	0.00%
	주민복지시설	62,667	61,667	13,334	0	137,668	3.11%
	조경	50,000	26,667	8,333	0	85,000	1.92%
합 계		1,488,907	776,336	1,441,000	722,001	4,428,244	100.00%

34) 영흥도

- 최근 4년간 영흥도에 대한 투자현황 분석 결과, 생활기반>소득기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 54.97%, 소득기반 33.23%, 문화복지 11.80% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반 및 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 농업생산기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 정주환경 개선에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-56> 최근 4년간 영흥도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	1,048,333	893,334	443,333	516,334	2,901,334	5.59%
	항만정비	0	33,334	1,005,000	0	1,038,334	2.00%
	하천정비	0	1,126,028	2,820,000	6,046,000	9,992,028	19.27%
	정주환경 개선	848,335	1,331,333	5,145,000	3,162,333	10,487,001	20.22%
	주차시설	628,667	723,334	1,350,000	1,384,000	4,086,001	7.88%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	500,000	333,333	0	833,333	1.61%
	농업생산기반조성	6,981,519	2,493,194	363,667	1,943,001	11,781,381	22.72%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	457,000	0	0	70,000	527,000	1.02%
	해변정비	166,000	420,000	0	0	586,000	1.13%
	상업단지기반시설	266,667	0	60,000	2,100,000	2,426,667	4.68%
	어업생산기반조성	207,666	405,333	325,000	113,333	1,051,332	2.03%
	3차산업기반조성	29,000	0	0	0	29,000	0.06%
문화 복지 기반	공중화장실	0	140,000	0	0	140,000	0.27%
	주민복지시설	973,300	136,667	513,334	4,141,000	5,764,301	11.12%
	조경	50,000	56,667	108,333	0	215,000	0.41%
합 계		11,656,487	8,259,224	12,467,000	19,476,001	51,858,712	100.00%

35) 선재도

- 최근 4년간 선재도에 대한 투자현황 분석 결과, 소득기반>생활기반>문화복지기반에 대한 순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음
 - 생활기반 31.99%, 소득기반 58.46%, 문화복지 9.55% 수준으로 대부분의 투자가 생활기반 및 소득기반에 편향되어 있음을 알 수가 있음
- 농업생산기반조성 관련 투자가 가장 많은 것으로 분석되었으며 다음으로 정주환경 개선에 관한 투자순으로 투자금액이 높은 것으로 분석되었음

<표 4-57> 최근 4년간 선재도 투자현황

(단위 : 천원)

구분		2017년	2018년	2019년	2020년	합 계	비중
생활 기반	법정/비법정도로	530,000	703,334	285,533	333,334	1,852,201	8.70%
	항만정비	0	418,979	155,000	1,300,000	1,873,979	8.80%
	하천정비	0	0	0	0	0	0.00%
	정주환경 개선	595,000	281,333	992,667	1,195,333	3,064,333	14.39%
	주차시설	0	23,334	0	0	23,334	0.11%
	철도정비	0	0	0	0	0	0.00%
소득 기반	농어촌체험	0	0	333,333	0	333,333	1.56%
	농업생산기반조성	2,848,809	1,393,334	1,463,811	5,937,334	11,643,288	54.66%
	연륙교/연도교건설	0	0	0	0	0	0.00%
	관광단지기반조성	0	0	0	0	0	0.00%
	해변정비	0	0	0	0	0	0.00%
	상업단지기반시설	16,667	0	0	0	16,667	0.08%
	어업생산기반조성	302,666	43,333	83,333	0	429,332	2.02%
	3차산업기반조성	29,000	0	0	0	29,000	0.14%
문화 복지 기반	공중화장실	50,000	0	0	0	50,000	0.23%
	주민복지시설	119,335	61,667	826,667	900,000	1,907,669	8.96%
	조경	50,000	26,667	0	0	76,667	0.36%
합 계		4,541,477	2,951,981	4,140,344	9,666,001	21,299,803	100.00%

제5장. 섬 종합분석

제1절. 종합분석 요약

제2절. 섬별 종합분석

제3절. 섬 유형화 방식 기준

제5장. 섬 종합분석

제1절. 종합분석 요약

- 종합분석을 위하여 Z-Score를 이용한 유형화 분석 외에 AHP(계층적 의사결정기법)이나 데이터마이닝기법(ex)시계열분석) 등을 사용하여 추가분석을 진행하려 하였으나, 다음과 같은 사유로 인해 유형화 분석 결과만 활용하여 종합분석을 진행하였음
 - AHP 등 가중치 이용 분석 : 가중치 설정이 주관적이므로 객관성이 떨어지며, 이를 보완하기 위하여 유관 분야의 전문가들을 통하여 공신력을 확보할 수는 있으나 본 연구의 시간 관계상 전문가 활용이 불가하여 제외함
 - 데이터마이닝 기법 : 시계열 분석 등 데이터에 의존하는 기법 특성 상 데이터가 현실을 충분히 반영하지 못할 경우 잘못된 모형을 구축하는 오류를 범할 수 있으며 본 연구의 특성 상 최신(2020년) 데이터가 아닌 과거데이터를 사용하는 경우가 있으므로 데이터마이닝 기법을 통해 분석할 경우 모형 구축에 오류가 발생할 수 있음
- 앞서 2절에서 유형화한 내용을 종합하여 요약한 결과는 다음과 같음

<표 5-1> 섬 유형화 종합분석

구분	유형1(입지형태)	유형2(자원보유수준)	유형3(기반시설수준)
대무의도	연륙형	관광자원형	균등형
소무의도	육지근접형	관광자원형	생활강화형
용유도	연륙형	관광자원형	문화복지 강화형
운염도	육지근접형	농·어업자원형	낙후형
세어도	육지근접형	농·어업자원형	낙후형
교동도	연륙형	농·어업자원형	생산강화형
석모도	연륙형	농·어업자원형	균등형
서검도	군도형	산업자원형	문화복지 강화형
미법도	군도형	산업자원형	문화복지 강화형
주문도	군도형	산업자원형	생활강화형
불음도	군도형	산업자원형	문화복지 강화형
아차도	군도형	산업자원형	문화복지 강화형

구분	유형1(입지형태)	유형2(자원보유수준)	유형3(기반시설수준)
말도	군도형	산업자원형	낙후형
강화도	연륙형	관광자원형	균등형
황산도	연륙형	산업자원형	생산강화형
동검도	연륙형	산업자원형	낙후형
섬돌모루도	군도형	농·어업자원형	낙후형
신도	육지근접형	농·어업자원형	생활강화형
시도	육지근접형	농·어업자원형	낙후형
모도	육지근접형	산업자원형	생활강화형
장봉도	육지근접형	관광자원형	낙후형
대연평도	고립형	산업자원형	낙후형
소연평도	고립형	산업자원형	생활강화형
백령도	고립형	농·어업자원형	균등형
대청도	고립형	관광자원형	문화복지 강화형
소청도	고립형	농·어업자원형	생산강화형
덕적도	군도형	관광자원형	생산강화형
소야도	군도형	산업자원형	낙후형
문갑도	군도형	산업자원형	낙후형
백아도	군도형	산업자원형	낙후형
울도	군도형	산업자원형	낙후형
굴업도	군도형	산업자원형	생활강화형
지도	군도형	산업자원형	낙후형
자월도	군도형	관광자원형	생활강화형
대이작도	군도형	관광자원형	균등형
소이작도	군도형	농·어업자원형	문화복지 강화형
승봉도	군도형	농·어업자원형	생활강화형
측도	육지근접형	산업자원형	생활강화형
영흥도	연륙형	관광자원형	생산강화형
선재도	연륙형	관광자원형	생활강화형

제2절. 섬별 종합분석

- 섬별 종합분석은 크게 유형화 분석 결과 요약과 2008년 대비 유형화 분석 표준화 값 비교 내용으로 구성되어 있으며 종합분석 결과와 결과 요약으로 구성되어 있음
- 2008년 대비 2021년의 분석 대상 섬의 수준(전체 40개 섬 기준)을 비교하였으며, 섬별 최근 이슈를 추가로 조사하여 2021년 섬의 표준화 값 수치에 대한 상세한 분석과 데이터만으로는 알 수 없는 정보(정부 정책 발표, 개발 이슈 등)를 포함하여 섬별 분석을 진행하였음
- 2008년 대비 2021년 표준화 값의 변화추이로 지난 기간 섬에 대한 투자·개발 결과를 유추할 수 있음
- 2008년 대비 2021년 섬의 전반적인 평균 수준이 증가하였음을 기본 전제로 함
- 표준화 값 음수에서 양수로 변화 : 과거(2008년) 전체 섬 평균보다 낮은 수준이었으나 투자·개발 및 기타 이슈들로 인하여 과거 수준보다 개선되었을 뿐만 아니라 전체 섬 평균보다도 높은 수준으로 향상시킴
- 표준화 값 음수에서 음수로 유지 : 과거 전체 섬 평균보다 낮은 수준이었으며 현재 (2021년)도 전체 섬 평균보다 낮은 수준임. 타 표준화 값 수준이나 기타 이슈들을 파악하여 투자·개발 내역이 없거나 부족하였던 것인지, 수준이 향상되었으나 타 섬의 수준 향상 대비 향상 수준이 부족하여 평균보다 낮은 것인지 파악이 필요함
- 표준화 값 양수에서 양수로 유지 : 과거 및 현재 모두 전체 섬 평균보다 높은 수준으로, 과거에 이미 섬 평균보다 월등히 높은 수준이어서 현재까지도 평균보다 높은 수준인 것인지, 추가 투자·개발 등으로 인해 높은 수준이 유지된 것인지 파악이 필요함
- 표준화 값 양수에서 음수로 변화 : 과거에는 전체 섬 평균보다 높은 수준이었으나, 현재에는 전체 섬 평균보다 낮은 수준임. 추가 투자·개발 내역이 없거나 부족하여 수준이 하락한 것인지, 섬 수준은 유지 혹은 향상되었으나 타 섬의 수준 향상이 더 높아 전체 섬 평균보다 낮게 분석된 것인지 파악이 필요함

1. 대무의도

1) 종합분석 결과

- 대무의도는 2019년 연륙교가 건설되어 연륙형 섬으로 분류되며 교통편의성이 매우 증가하였음
- 유형화 분석결과 보유자원은 관광자원이 가장 풍부하며 기반시설은 생활기반시설의 수준이 가장 높은 것으로 분석되었음
- 연륙 전인 2008년 진단 당시에도 관광자원을 타자원 대비 가장 많이 보유하고 있는 것으로 분석되었으나, 농·어업자원과 산업자원의 수준은 평균보다 낮았고 관광자원의 보유 수준 또한 평균보다 아주 약간 높은 수준이었음
- 그러나 연륙 후 농·어업자원과 관광자원은 모두 평균보다 매우 높은 수준으로 분석되었으며, 특히 관광자원의 개발이 매우 높은 수준으로 이루어졌음
 - 산업자원은 과거대비 평균보다 더 낮아진 것으로 분석되었으나 그간 타 섬에 대한 산업자원 투자가 많아져 평균적인 수준이 올라갔기 때문으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생활기반은 평균보다 낮은 수준이었으며, 생산기반과 문화복지기반은 평균보다 약간 높은 수준이었음
- 그러나 2021년 대무의도의 기반시설 분석 결과 모든 기반의 수준이 강화되어 모두 평균보다 높은 수준으로 분석되었음
- 이러한 보유자원 수준과 기반시설 수준의 차이에는 연륙교 건설을 통한 교통편의성 확보가 가장 큰 요인으로 분석되며, 따라서 접근성에 대한 장점을 활용하기 위해 관광자원을 활용한 생산기반 강화에 집중하여 투자·개발 계획을 수립할 것을 제안함

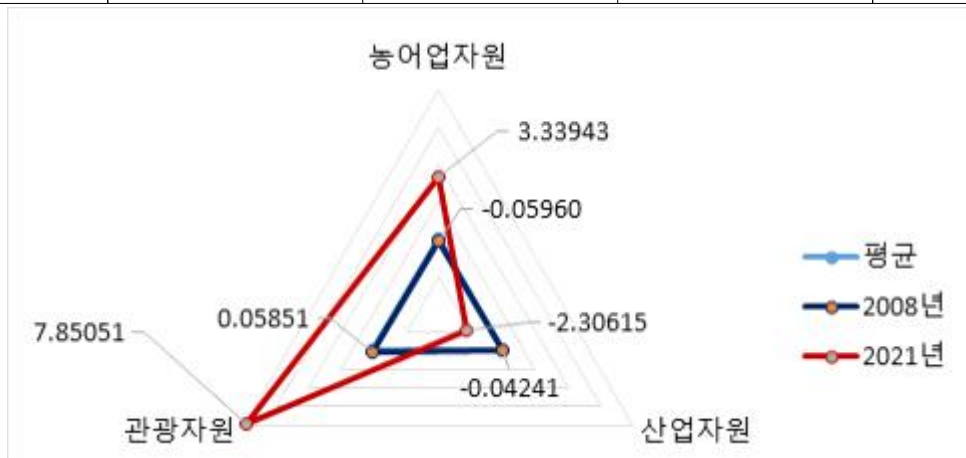
2) 요약

- 연륙교 개설로 인해 2008년 대비 자원보유 수준과 기반시설 수준이 매우 높아졌으며, 섬의 장점을 살리기 위해 관광자원을 활용한 생산기반 강화(체험시설, 연륙 도로정비 등)를 위한 투자·개발 계획 수립이 필요함

<표 5-2> 대무의도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
연륙형	관광자원형	균등형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.05960	-0.04241	0.05851	관광자원형
2021년	3.33943	-2.30615	7.85051	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.14876	0.99771	0.06937	낙후형
2021년	2.45536	5.37901	1.66469	균등형



2. 소무의도

1) 종합분석 결과

- 소무의도는 연륙형 섬으로 2011년 대무의도와 연도교로 연결되었으며, 2019년 대무의도가 연륙교로 육지와 연결되며 소무의도 또한 연륙섬으로 분류됨
- 유형화 분석결과 보유자원은 관광자원이 가장 풍부하며 기반시설은 생활기반시설의 수준이 가장 높은 것으로 분석되었음
- 연도·연륙 전인 2008년 진단 당시에는 농·어업자원을 타자원 대비 가장 많이 보유하고 있는 것으로 분석되었으며, 관광자원은 평균보다 약간 낮은 수준이며 산업자원은 아예 전무한 것으로 분석되었음
- 그러나 연도·연륙 후 모든 자원을 보유하고는 있으나 모두 평균보다 매우 낮은 수준으로 분석되었으며 이는 연도·연륙의 영향으로 인해 인적·물적 자원이 내륙 쪽으로 이동하였기 때문으로 추측할 수 있음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 나머지 기반시설은 평균보다 낮은 수준이었음
- 그러나 2021년 대무의도의 기반시설 분석 결과 생활기반을 제외한 생산, 문화복지기반 모두 평균보다 낮은 수준으로 분석되었음
 - 이는 소무의도의 기반시설 수준은 향상되었으나 타 섬의 향상 수준 대비 발전 속도가 느리기 때문으로도 분석할 수 있음
- 이러한 보유자원 수준과 기반시설 수준의 차이에는 연도·연륙교 건설의 영향이 가장 클 것으로 분석되며, 접근성 향상으로 인해 자원과 기반시설 수준이 매우 향상되었던 대무의도와는 달리 자원의 이동으로 인해 평균보다 낮은 수준으로 분석되었음

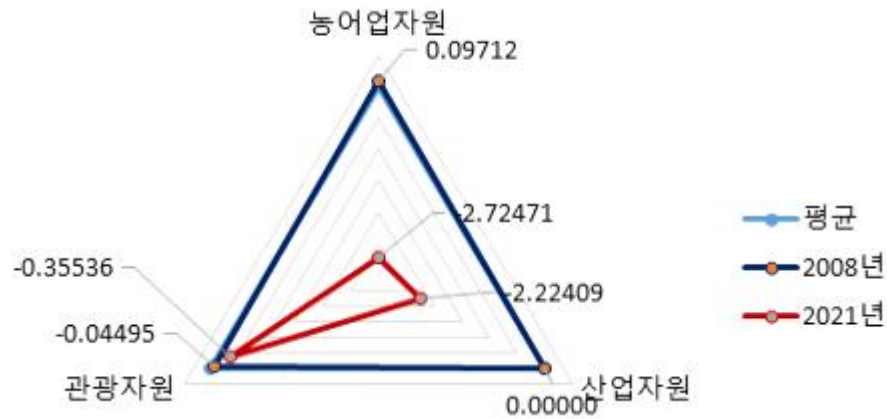
2) 요약

- 연도·연륙교 개설로 인해 2008년 대비 인적·물적 자원의 이동이 심해져 평균 대비 자원 보유수준과 기반시설 수준 모두 낮은 것으로 분석되었으므로, 모섬에서 유입되는 유동인구를 증가시킬 수 있도록 관광자원의 수준을 우선시하여 투자·개발하는 계획 수립이 필요함

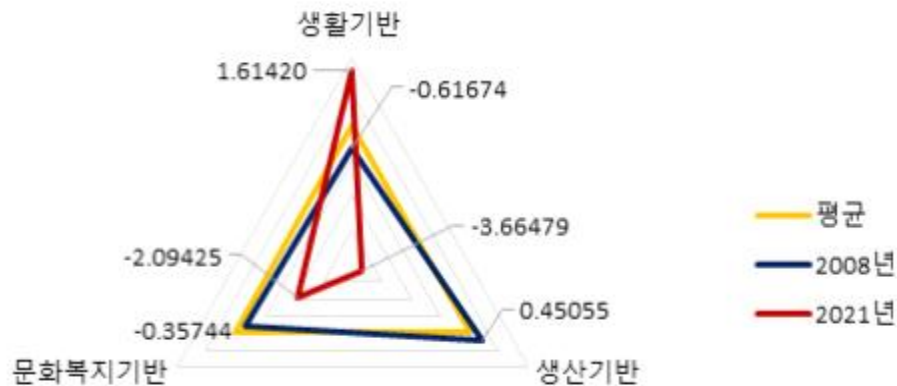
<표 5-3> 소무의도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
연륙형	관광자원형	생활강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.09712	-	-0.04495	농·어업자원형
2021년	-2.72471	-2.22409	-0.35536	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.61674	0.45055	-0.35744	낙후형
2021년	1.61420	-3.66479	-2.09425	생활강화형



3. 용유도

1) 종합분석 결과

- 용유도는 육지근접형 섬으로 1985년 간척을 통해 영종도와 이어져 있는 섬으로, 인천국제공항 제2여객터미널이 위치하여 있음
- 유형화 분석결과 보유자원은 관광자원이 가장 풍부하며 기반시설은 문화복지기반시설 수준이 가장 높은 것으로 분석되었음
- 관광자원은 평균보다 매우 높은 수준을 보유하고 있는 것으로 분석되었으나, 농·어업 자원과 산업자원은 평균보다 낮은 것으로 분석됨
- 또한 생산기반을 제외한 기반시설의 수준은 모두 평균보다 높으며 특히 문화복지기반 시설의 수준은 매우 높은 것으로 분석됨
 - 이는 인천국제공항 제2여객터미널과 인근 시설의 영향(ex) 의료시설, 학교수 등)으로 추측됨
- 다만 2008년에는 관리도서에 대한 진단이 생략되었으므로 비교분석은 불가함

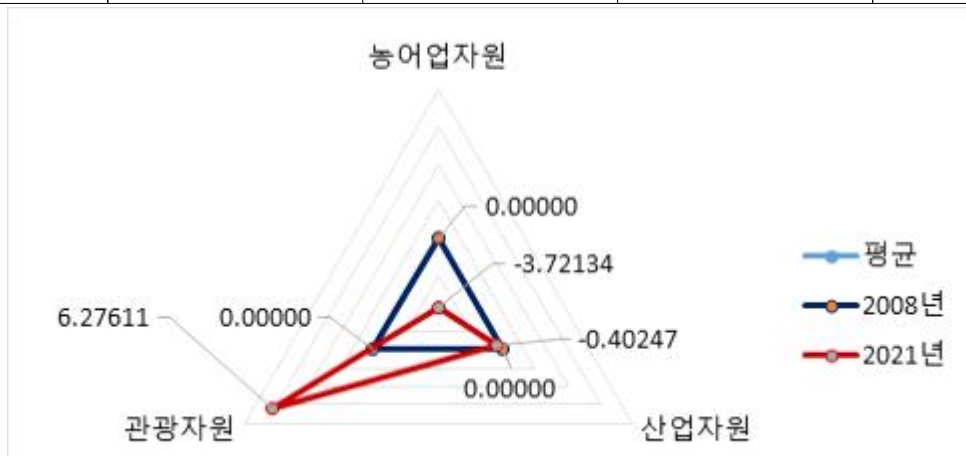
2) 요약

- 용유도의 자원보유 특성과 기반시설 수준은 영종도와의 연륙으로 인한 접근성 우수, 인천국제공항 제2여객터미널 개장으로 인한 주변 기반시설 개발의 영향이 가장 높은 것으로 분석되었으며 용유도의 지리적 특성을 살리기 위하여 제2여객터미널 이용객을 대상으로 하는 관광자원 개발을 우선시하여야 함

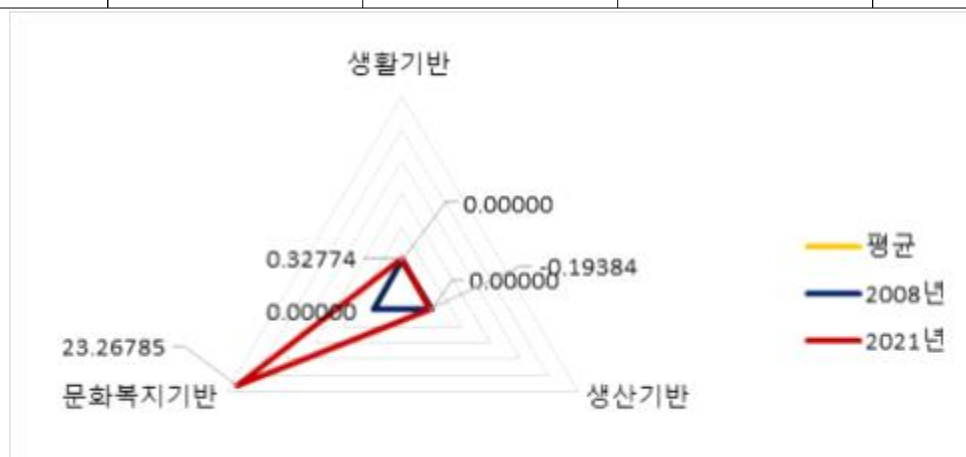
<표 5-4> 용유도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
연륙형	관광자원형	문화복지강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	-3.72134	-0.40247	6.27611	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	0.32774	-0.19384	23.26785	문화복지강화형



4. 운염도

1) 종합분석 결과

- 운염도는 내륙(인천 서구)와 영종도를 잇는 연륙교 사이에 위치한 육지접형 섬으로, 관리도서이자 무인도서라는 특이사항이 있음
- 현재 운염도의 자원보유 수준과 기반시설 수준 모두 평균보다 매우 낮은 수준으로 분석되었으며, 이러한 상황에서는 차후 인구유입이 발생하여도 기본 정주환경이 조성되어 있지 않기 때문에 인구유입을 위한 기반시설 개발이 우선시 되어야 함
- 다만 2020년 자체매립지·소각장 후보지로 검토되고 있는 상황이므로 검토 결과에 따라 향후 운염도의 개발 방향이 정해질 것으로 분석됨
- 또한 2008년에는 관리도서에 대한 진단이 생략되어 비교분석은 불가함

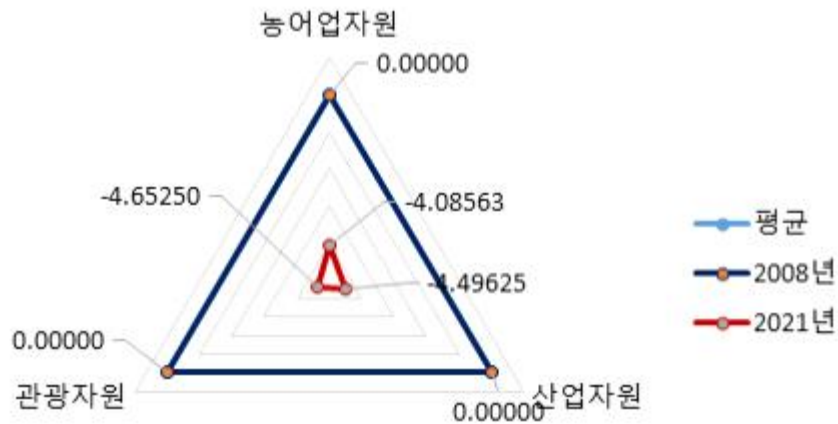
2) 요약

- 운염도는 무인도로써 향후 유입인구에 대한 기반시설이 전무하며 최근 자체매립지·소각장 후보지로 검토되었으나, 어업권 보상, 자연경관 훼손 등이 우려되는 상황이므로 운염도에 대한 투자·개발 계획 수립은 매립지·소각장 후보지 문제가 해결된 후 논의하는 것이 타당할 것으로 판단됨

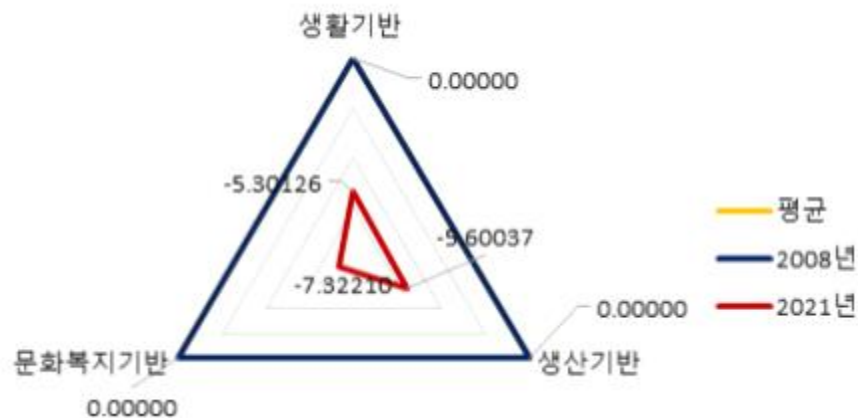
<표 5-5> 운영도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
육지근접형	농·어업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	-4.08563	-4.49625	-7.74310	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	-5.30126	-5.60037	-7.32210	낙후형



5. 세어도

1) 종합분석 결과

- 세어도는 내륙(인천 서구)과 매우 근접한 해역에 위치한 섬으로써, 내륙의 세어도 선착장과 세어도 사이의 거리는 1.8km 수준에 불과할 정도로 육지에 매우 근접함
- 현재 세어도의 자원보유 수준은 농·어업자원을 제외한 자원시설이 평균보다 매우 낮은 편이며, 기반시설 수준은 모두 평균보다 낮은 수준으로 분석되었음
 - 농·어업자원의 보유수준도 평균보다 매우 근소하게 높은 수준이므로 농·어업자원 개발에 대한 이점이 없음
- 다만 지리적으로 내륙(인천 서구)·동검도·운림도·강화도·영종도 등과 매우 근접하며 인천국제공항과도 매우 가깝기 때문에 연륙섬을 제외한 타 섬 대비 접근성에 우위를 점하고 있음
- 따라서 지리적 이점을 이용하기 위하여 접근성을 개선하고 자연경관 등의 관광자원 개발을 통해 섬 개발을 도모하는 것이 적절할 것으로 판단됨
- 2008년에는 세어도에 대한 진단이 제외되어 비교분석은 불가함

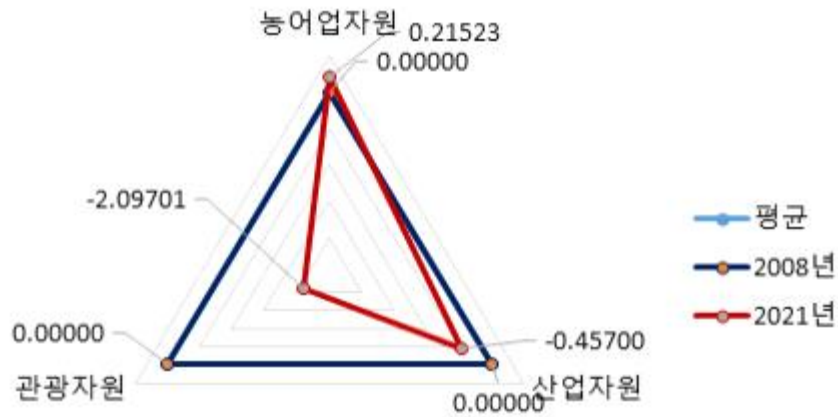
2) 요약

- 세어도는 지리적으로 내륙에 매우 가까워 접근이 용이하므로 이점을 활용하기 위하여 일 2회 수준인 여객선의 운행횟수나 기타 접근수단을 개발하여 세어도에 대한 접근성을 개선함과 동시에 자연경관 등의 관광자원 개발에 대한 투자계획 수립이 필요함

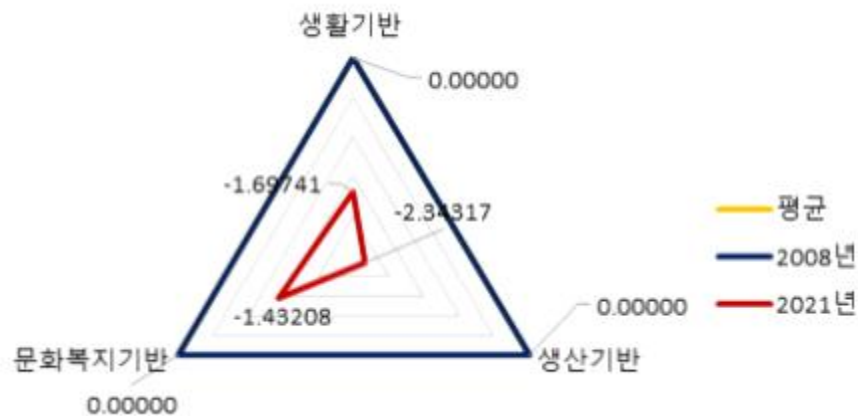
<표 5-6> 세어도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
육지근접형	농·어업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	0.21523	-0.45700	-2.09701	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	-1.69741	-2.34317	-1.43208	낙후형



6. 교동도

1) 종합분석 결과

- 교동도는 연륙형 섬으로 2014년 강화도와 연도교로 연결되었으며 강화도는 1997년 연륙교로 육지와 연결되었으므로 교동도 또한 연륙섬으로 분류됨
- 연도·연륙 전인 2008년 진단 당시에는 관광자원을 타자원 대비 가장 많이 보유하고 있는 것으로 분석되었으며, 농·어업자원은 평균보다 약간 낮은 수준이며 산업자원은 아예 전무한 것으로 분석되었음
- 그러나 연도·연륙 후 농·어업자원 및 관광자원의 보유 수준이 매우 증가한 것으로 분석되었으며, 산업자원은 평균보다 낮은 것으로 분석됨
 - 다만 이는 평균치가 증가하여 상대적으로 낮게 분석된 것으로 추측됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 나머지 기반시설은 평균보다 높은 수준이었으며 생산기반이 취약하였음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과 문화복지기반을 제외한 생활, 생산기반 모두 평균보다 높은 수준으로 분석되었음
- 다만 교동도의 경우 접경지역의 특성 상 섬 외부의 해양자원 등을 관광자원/어업자원으로 활용할 수 없기 때문에 기존에 발달한 농업 위주의 생산기반 강화가 적절할 것으로 판단됨
- 교동도의 보유자원 수준과 기반시설 수준의 차이에는 연도·연륙교 건설의 영향이 가장 클 것으로 분석되므로 접근성에 대한 장점을 활용하여 장점인 생산기반에 대한 투자유치를 통해 주민 소득환경 개선을 도모하는 것이 적절함

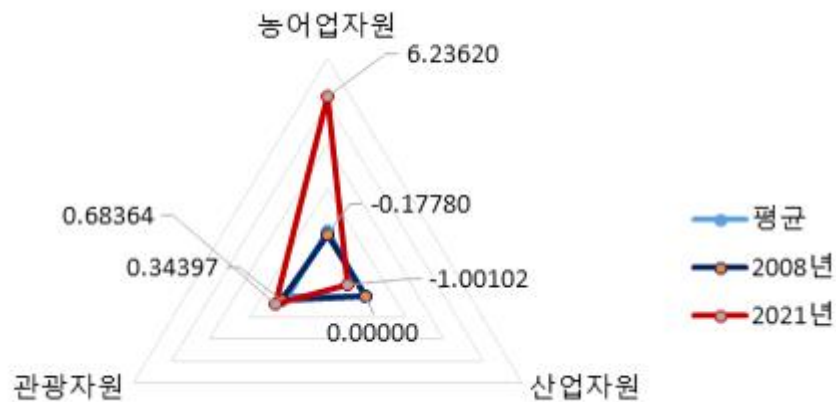
2) 요약

- 교동도는 연륙교 개설로 인해 2008년 대비 자원보유 수준과 기반시설 수준이 매우 높아졌으나, 접경지역의 특성 상 해양 관광자원 및 어업자원 활용은 불가하기 때문에 섬의 장점을 살리기 위해 농업자원을 활용한 생산기반 강화를 위한 투자·개발 계획 수립이 필요함

<표 5-7> 교동도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
연륙형	농·어업자원형	생활강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.17780	0.00000	0.34397	관광자원형
2021년	6.23620	-1.00102	0.68364	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	1.60958	-0.07113	3.50198	생산기반 저조형
2021년	3.48263	6.83573	-0.43277	생산강화형



7. 석모도

1) 종합분석 결과

- 석모도는 연륙형 섬으로 2017년 강화도와 연도교로 연결되었으며 강화도는 1997년 연륙교로 육지와 연결되었으므로 석모도 또한 연륙섬으로 분류됨
- 연도·연륙 전인 2008년 진단 당시에는 관광자원을 타자원 대비 가장 많이 보유하고 있는 것으로 분석되었으며 농·어업자원은 평균보다 약간 낮은 수준이며 산업자원은 아예 전무한 것으로 분석되었음
- 그러나 연도·연륙 후 농·어업자원의 보유 수준이 매우 증가한 것으로 분석되었으며, 산업자원은 오히려 평균보다 낮은 것으로 분석됨
 - 그러나 관광자원의 수준 또한 2008년 대비 평균보다 더 높은 수준으로 분석되어 실질적으로 관광자원의 개발 또한 많이 진행되었음을 알 수 있음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 나머지 기반시설은 평균보다 높은 수준이었으며 생산기반이 취약하였음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과 모든 기반시설의 수준이 평균보다 매우 높은 것으로 분석되어 연륙 이후 많은 개발이 이루어졌음을 알 수 있음
 - 접경지역 발전종합계획 수립 이후 석모도는 힐링섬으로 조성 중인 것으로 조사됨
 - 또한 유명한 관광자원으로 보문사가 위치해 있음
- 따라서 농업/어업을 겸하는 양수겸장 위주의 생산기반은 기존에 충분히 발달되어 있기 때문에, 관광자원(복합휴향레저)을 기반으로 하는 생산기반 강화가 적절할 것으로 판단됨

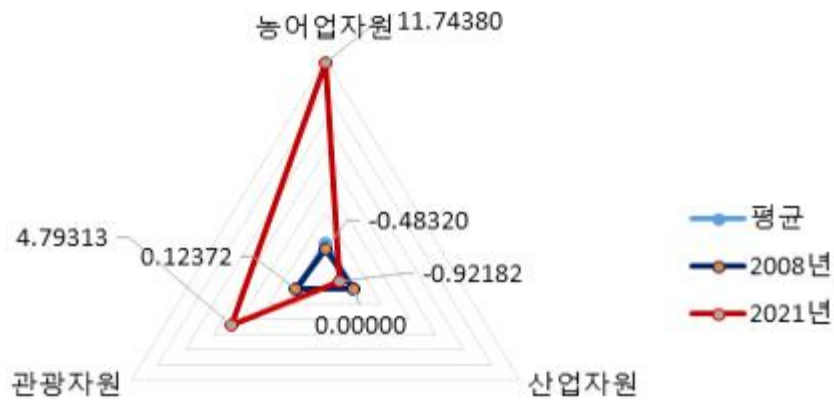
2) 요약

- 석모도의 보유자원 수준과 기반시설 수준의 차이에는 연도·연륙교 건설의 영향이 가장 큰 것으로 분석되므로 접근성에 대한 장점을 활용하여 장점인 관광자원형 생산기반에 대한 투자 유치를 통해 주민 소득환경 개선을 도모하는 것이 적절함

<표 5-8> 석모도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
연륙형	농·어업자원형	균등강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.48320	0.00000	0.12372	관광자원형
2021년	11.74380	-0.92182	4.79313	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	1.37997	-0.08893	0.47872	낙후형
2021년	4.02300	13.79245	16.50645	균등강화형



8. 서검도

1) 종합분석 결과

- 서검도는 석모도·미법도와 밀접하게 위치해 있는 군도형 섬임
- 2008년 진단 당시에는 농·어업자원과 관광자원 모두 평균보다 약간 낮은 수준이며 산업자원은 아예 전무한 것으로 분석되었음
- 그러나 2021년 진단 결과 산업자원을 보유하고 있긴 하지만 산업자원을 포함한 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 매우 낮은 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 문화복지기반은 전무하였으며 생활·생산 기반 모두 평균보다 낮은 수준이었음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과, 과거 전무하였던 문화복지기반은 평균보다 높은 수준으로 분석되었지만 생활기반과 생산기반은 과거보다 평균 대비 더 낮은 수준으로 분석되었음
 - 다만 이는 전체 섬들의 평균적인 수준이 향상되었기 때문으로도 분석됨
- 다만 서검도는 연륙도인 석모도와 같은 군도 내에 위치하여 지리적으로 매우 밀접하므로 차후 석모도-서검도 간 접근성을 개선(여객선 운행 빈도 증가, 연도교 건설 등)하면 전반적인 자원 개발과 기반시설 개발이 가능할 것으로 분석됨

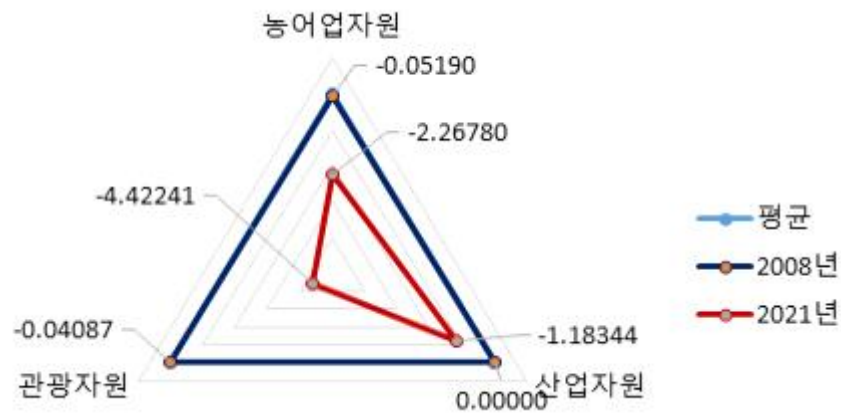
2) 요약

- 서검도는 2008년 당시보다 전체 섬 평균에서 더 미달되는 수준으로 분석되었으나, 최근에 연륙되어 비교적 많은 발전을 이룬 석모도와 지리적으로 밀접하다는 이점을 이용, 석모도-서검도에 대한 접근성을 개선시켜 자연스러운 기반시설 발전을 도모하는 것을 제안함

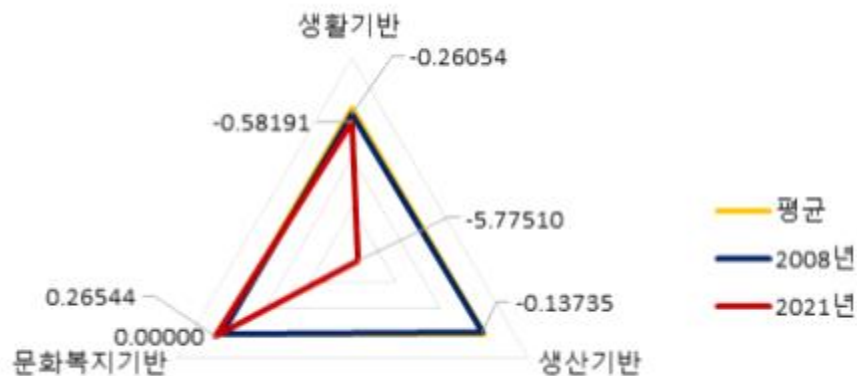
<표 5-9> 서검도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	문화복지강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.05190	0.00000	-0.04087	관광자원형
2021년	-2.26780	-1.18344	-4.42241	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.26054	-0.13735	-	낙후형
2021년	-0.58191	-5.77510	0.26544	문화복지강화형



9. 미법도

1) 종합분석 결과

- 미법도는 석모도·서검도 사이에 위치해 있는 군도형 섬임
- 2008년 진단 당시에는 농·어업자원이 평균보다 약간 높은 수준이며 산업자원은 아예 전무하며, 관광자원은 평균보다 약간 낮은 것으로 분석되었음
- 그러나 2021년 진단 결과 산업자원을 보유하고 있긴 하지만 산업자원을 포함한 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 매우 낮은 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 문화복지기반은 전무하였으며 생활·생산 기반 모두 평균보다 낮은 수준이었음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과, 과거 전무하였던 문화복지기반과, 생활기반은 평균보다 높은 수준으로 분석되었지만 생산기반은 과거보다 평균 대비 낮은 수준으로 분석되었음
- 다만 미법도는 매우 작은 섬에 속하며 섬의 면적 상 자원개발이나 기반시설 개발 등에 애로사항이 발생할 수 있으므로 섬 자체 개발에 집중하기보다는 접근성을 개선하여 이미 개발된 큰 섬의 기반시설 등의 사용이 용이해지도록 투자 계획을 수립하는 것을 제안함
- 미법도는 연륙도인 석모도와 같은 군도 내에 위치하여 지리적으로 매우 밀접하므로 차후 석모도-미법도 간 접근성을 개선(여객선 운행 빈도 증가, 연도교 건설 등) 할 수 있는 개발 계획 수립이 필요함

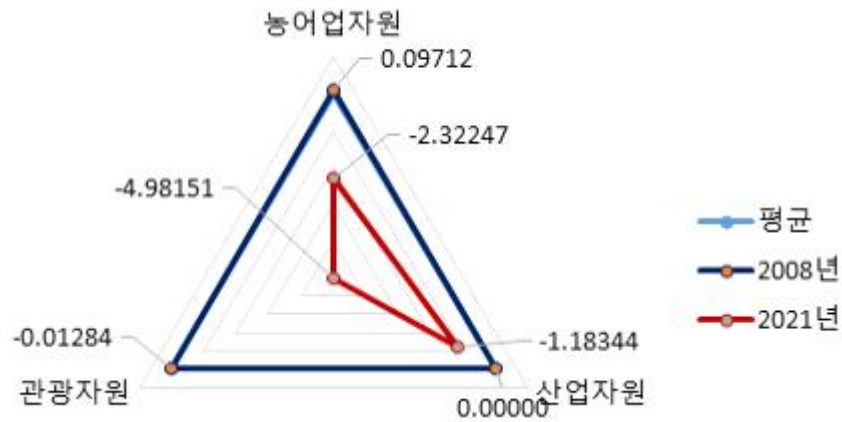
2) 요약

- 미법도는 최근에 연륙되어 비교적 많은 발전을 이룬 석모도와 지리적으로 밀접하다는 이점을 이용, 석모도-미법도에 대한 접근성을 개선시켜 석모도의 기반시설 이용이 용이해지도록 하여 주민 정주환경 개선을 도모하는 것이 적절할 것으로 분석됨

<표 5-10> 미법도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	문화복지강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.09712	0.00000	-0.01284	농·어업자원형
2021년	-2.32247	-1.18344	-4.98151	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.02435	-0.13791	-	낙후형
2021년	0.63889	-5.83047	1.41137	문화복지강화형



10. 주문도

1) 종합분석 결과

- 주문도는 연륙섬인 석모도에서 가깝게 위치해 있는 서도군도(주문도·아차도·볼음도·말도)에 속해있는 군도형 섬임
- 2008년 진단 당시에는 농·어업자원과 관광자원 모두 평균보다 약간 낮은 수준이며 산업자원은 아예 전무한 것으로 분석되었음
- 그러나 2021년 진단 결과 산업자원을 보유하고 있긴 하지만 산업자원을 포함한 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 매우 낮은 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 모든 기반시설 모두 평균보다 낮은 수준이었음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과, 생산기반을 제외한 생활기반·문화복지기반 모두 평균보다 높은 수준으로 분석되었음
- 다만 주문도는 서도면 면소재지이며 석모도와 함께 힐링섬으로 개발 중이므로 차후 관광기반형 생산기반 강화를 기대할 수 있음
 - 주문도는 대빈창, 앞장술, 뒷장술 해수욕장 3개를 보유하고 있어 차후 해수욕장을 이용한 관광자원의 추가 개발 가능성이 있음
- 따라서 접경지역 특성상 개발이 어려운 어로활동 등에 대한 개발보다는 뛰어난 자연경관을 활용한 관광자원 개발이 정책상(접경지역 발전종합계획) 목표에도 부합하며 차후 석모도와의 접근성 개선 이후 유동인구 증가 시 가장 큰 효과를 볼 수 있는 투자·개발 방향으로 판단됨

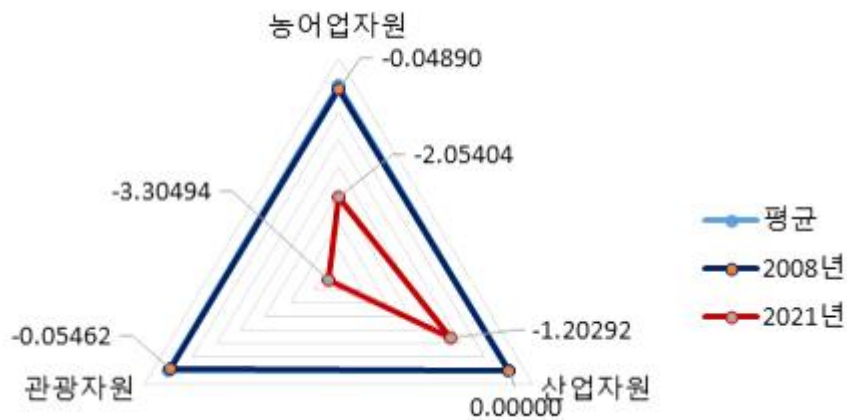
2) 요약

- 2019년 주문도·볼음도·아차도 연도교 사업이 무산되었으므로 연도교 개설 외 접근성 개선 방법(여객선 증선, 여객선 외 접근 방법 개발 등)을 통해 외부 유동인구 접근성을 개선하여 뛰어난 자연경관을 활용한 관광자원 개발 및 관광자원을 기반으로 하는 생산기반 개발을 제안함

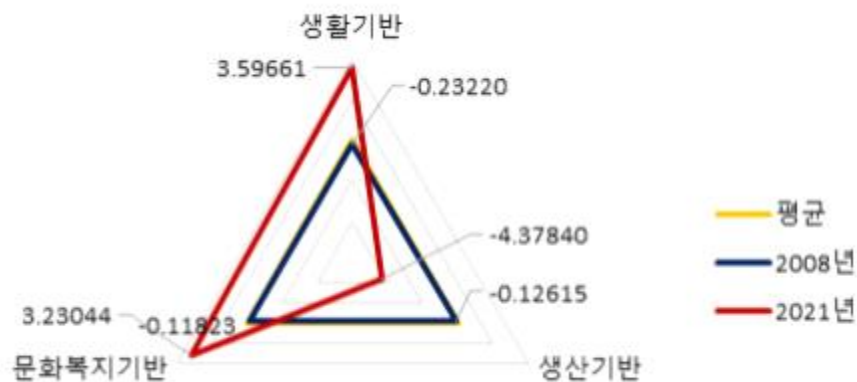
<표 5-11> 주문도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	생활강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.04890	0.00000	-0.05462	농·어업자원형
2021년	-2.05404	-1.20292	-3.30494	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.23220	-0.12615	-0.11823	낙후형
2021년	3.59661	-4.37840	3.23044	생활강화형



11. 볼음도

1) 종합분석 결과

- 볼음도는 연륙섬인 석모도에서 가깝게 위치해 있는 서도군도(주문도·아차도·볼음도·말도)에 속해있는 군도형 섬임
- 2008년 진단 당시에는 농·어업자원은 평균보다 약간 높은 수준이며, 관광자원은 약간 낮은 수준, 산업자원은 아예 전무한 것으로 분석되었음
- 그러나 2021년 진단 결과 산업자원을 보유하고 있긴 하지만 산업자원을 포함한 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 매우 낮은 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생활·생산기반시설 모두 평균보다 낮은 수준이었으며 문화복지기반은 전무한 것으로 분석되었음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과, 문화복지기반을 제외한 생활기반·생산기반 모두 평균보다 매우 낮은 수준으로 분석되었음
- 다만 볼음도는 저어새 집단 서식지로 뛰어난 자연경관을 포함한 천혜자원을 보유한 섬으로써, 농·어업자원 또한 풍부한 편으로써 자체 자원 보유는 충분한 편임
 - 다만 섬의 면적 자체가 큰 편은 아니기 때문에 상대적으로 어장이나 농경지 면적, 해수욕장 면적 등이 작기 때문에 자원 보유 수준이 낮게 평가된 것으로 분석됨
- 따라서 접경지역 특성상 개발에 제한이 발생하는 어로활동 등에 대한 개발보다는 뛰어난 자연 경관을 활용한 관광자원 개발이 정책상(접경지역 발전종합계획) 목표에도 부합하며 차후 석모도와의 접근성 개선 이후 유동인구 증가 시 가장 큰 효과를 볼 수 있는 투자·개발 방향으로 판단됨

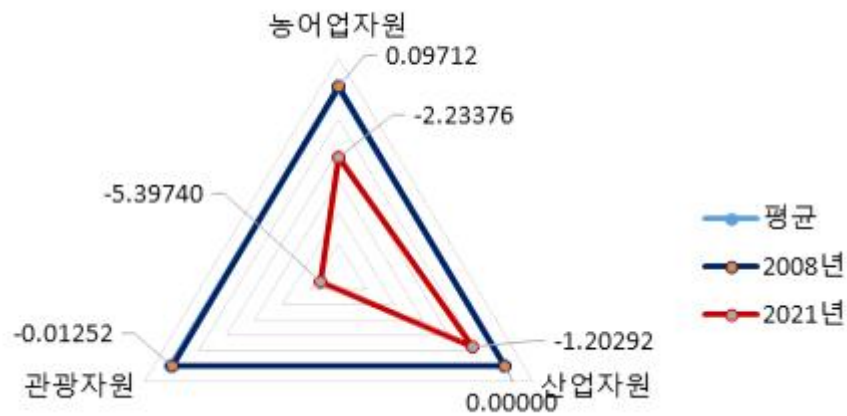
2) 요약

- 2019년 주문도-볼음도-아차도 연도교 사업이 무산되었으므로 연도교 개설 외 접근성 개선 방법(여객선 증선, 여객선 외 접근 방법 개발 등)을 통해 외부 유동인구 접근성을 개선하여 뛰어난 자연경관을 활용한 관광자원 개발 및 관광자원을 기반으로 하는 생산기반 개발을 제안함

<표 5-12> 볼음도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	문화복지강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.09712	0.00000	-0.01252	농·어업자원형
2021년	-2.23376	-1.20292	-5.39740	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.31580	-0.13736	0.00000	낙후형
2021년	-3.85342	-4.54670	0.61381	문화복지강화형



12. 아차도

1) 종합분석 결과

- 아차도는 연륙섬인 석모도에서 가깝게 위치해 있는 서도군도(주문도·아차도·불음도·말도)에 속해있는 군도형 섬으로, 불음도와 주문도 사이에 위치해 있음
- 2008년 진단 당시에는 농·어업자원과 관광자원 모두 평균보다 약간 낮은 수준이며, 산업자원은 아예 전무한 것으로 분석되었음
- 그러나 2021년 진단 결과 산업자원을 보유하고 있지만 산업자원을 포함한 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 매우 낮은 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 모든 기반시설 모두 평균보다 낮은 수준이었던 것으로 분석되었음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과, 문화복지기반을 제외한 생활기반·생산기반 모두 2008년 대비 평균보다 더 낮은 수준으로 분석되었음
- 다만 아차도는 매우 작은 섬에 속하며 섬의 면적 상 자원개발이나 기반시설 개발 등에 애로사항이 발생할 수 있으므로 섬 자체 개발에 집중하기보다는 접근성을 개선하여 이미 개발된 큰 섬의 기반시설 등의 사용이 용이해지도록 투자 계획을 수립하는 것을 제안함
- 아차도는 연륙도인 석모도와 근접하게 위치하여 있으며 서도군도 내 중심부에 위치해 있으므로 차후 석모도-아차도 간 접근성을 개선(여객선 운행 빈도 증가, 기타 접근 방법 개발 등) 할 수 있는 개발 계획 수립이 필요함

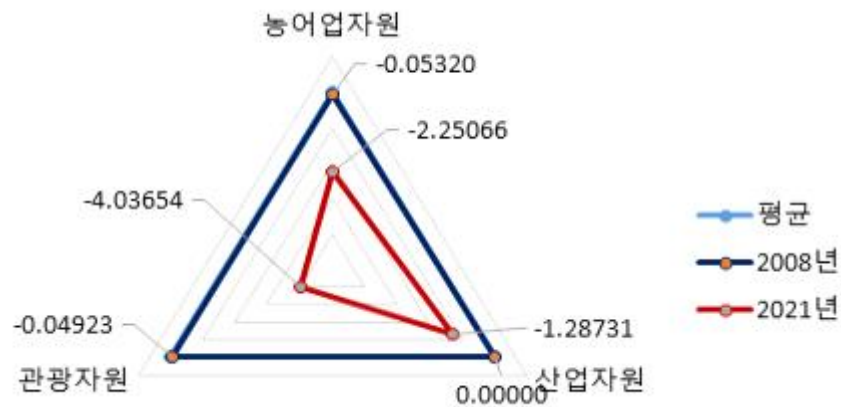
2) 요약

- 2019년 주문도-불음도-아차도 연도교 사업이 무산되었으므로 연도교 개설 외 접근성 개선 방법(여객선 증선, 여객선 외 접근 방법 개발 등)을 석모도 및 불음도·주문도의 기반시설 이용이 용이해지도록 하여 주민 정주 환경 개선을 도모하는 것이 적절할 것으로 분석됨

<표 5-13> 아차도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	문화복지강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.05320	0.00000	-0.04923	관광자원형
2021년	-2.25066	-1.28731	-4.03654	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.29990	-0.13522	-0.29066	낙후형
2021년	-3.28398	-4.76422	1.01887	문화복지강화형



13. 말도

1) 종합분석 결과

- 말도는 연륙섬인 석모도에서 가깝게 위치해 있는 서도군도(주문도·아차도·볼음도·말도)에 속해있는 군도형 섬임
- 2008년 진단 당시에는 농·어업자원은 평균보다 약간 높은 수준이며, 관광자원은 약간 낮은 수준, 산업자원은 아예 전무한 것으로 분석되었음
- 그러나 2021년 진단 결과, 산업자원을 보유하고 있긴 하지만 산업자원을 포함한 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 매우 낮은 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생활·생산기반시설 모두 평균보다 낮은 수준이었으며, 문화복지기반은 전무한 것으로 분석되었음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과, 문화복지기반을 포함한 모든 기반이 평균보다 매우 낮은 수준으로 분석되었음
- 다만 말도는 매우 작은 섬에 속하며 섬의 면적 상 자원개발이나 기반시설 개발 등에 애로사항이 발생할 수 있으므로 섬 자체 개발에 집중하기보다는 접근성을 개선하여 이미 개발된 큰 섬의 기반시설 등의 사용이 용이해지도록 투자 계획을 수립하는 것을 제안함
- 말도는 연륙도인 석모도 및 같은 군도 내에 개발되어 있는 주문도·볼음도와 근접하게 위치하여 있으며, 서도군도 내 중심부에 위치해 있으므로 차후 석모도-말도 간 접근성을 개선(여객선 운행 빈도 증가, 기타 접근 방법 개발 등) 할 수 있는 개발 계획 수립이 필요함

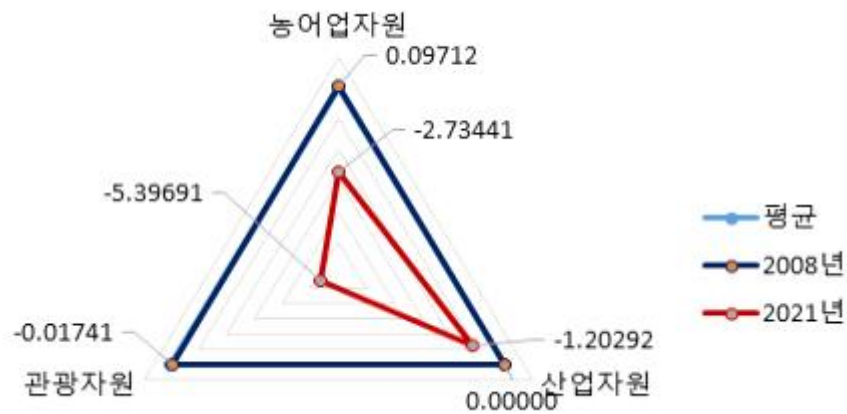
2) 요약

- 2019년 주문도·볼음도·아차도 연도교 사업이 무산되었으므로 연도교 개설 외 접근성 개선 방법(여객선 증선, 여객선 외 접근 방법 개발 등)을 통해 석모도 및 볼음도·주문도의 기반시설 이용이 용이해지도록 하여 주민 정주 환경 개선을 도모하는 것이 적절할 것으로 분석됨

<표 5-14> 말도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	문화복지강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.09712	0.00000	-0.01741	농·어업자원형
2021년	-2.73441	-1.20292	-5.39691	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.30275	-0.13821	0.00000	낙후형
2021년	-4.28207	-5.82858	-7.32210	낙후형



14. 강화도

1) 종합분석 결과

- 강화도는 1969년 경기도 김포시와 연륙교가 건설되어 연륙형 섬으로 분류되며, 이미 많은 개발이 이루어진 섬임
- 유형화 분석결과 보유자원은 관광자원이 가장 풍부하며 기반시설은 전반적으로 수준이 높은 것으로 분석되었음
- 농·어업자원 또한 관광자원에 못지않게 평균보다 매우 높은 수준을 보유하고 있는 것으로 분석되었으며 농·어업자원과 관광자원 모두 전체 섬 중에서는 가장 높은 수준으로 분석됨
- 또한 농·어업자원과 관광자원만큼은 아니지만 산업자원 또한 평균보다 훨씬 높은 것으로 분석됨
- 기반시설 또한 모두 평균보다 매우 높으며 특히 생산기반 시설의 수준은 전체 섬 중에서 가장 높은 것으로 분석됨
- 공항 및 서울과 지리적 접근성이 좋은 지역에 위치해 있으며 연륙 또한 인천 섬 중 가장 먼저 이루어져 이미 많은 개발이 이루어짐
 - 특히 강화도는 섬 전체가 하나의 박물관이라 할 만큼 문화유산과 관광명소가 많음
- 다만 2008년에는 관리도서에 대한 진단이 생략되어 비교분석은 불가함

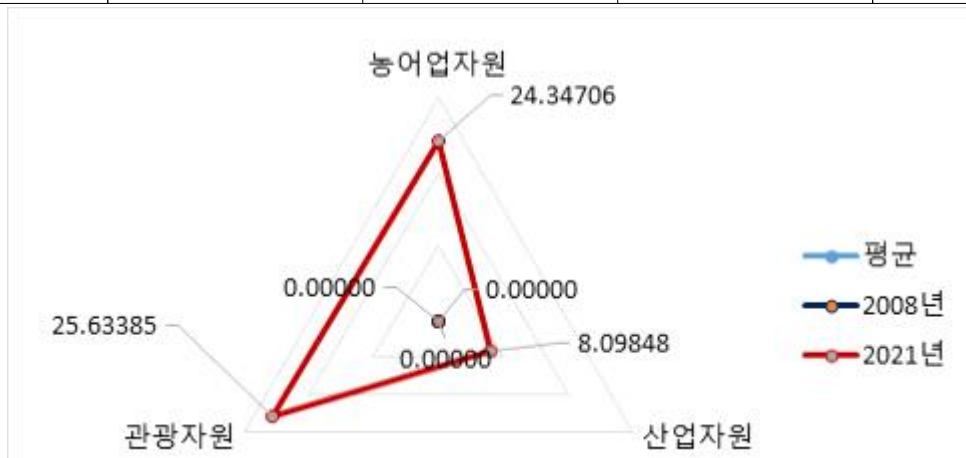
2) 요약

- 강화도의 경우 이미 많은 개발이 이루어져 있으며 자원 및 기반시설의 투자·개발이 충분한 상황이므로, 섬 내부의 추가 개발보다는 인근 섬(서도군도 및 서검도, 동검도, 장봉도 외 다수)에 대한 접근성을 개선(여객선 증선, 기타 이동수단 개발 등)하여 주변 섬들과의 시너지 효과를 누릴 수 있는 방향으로 개발할 것을 제안함

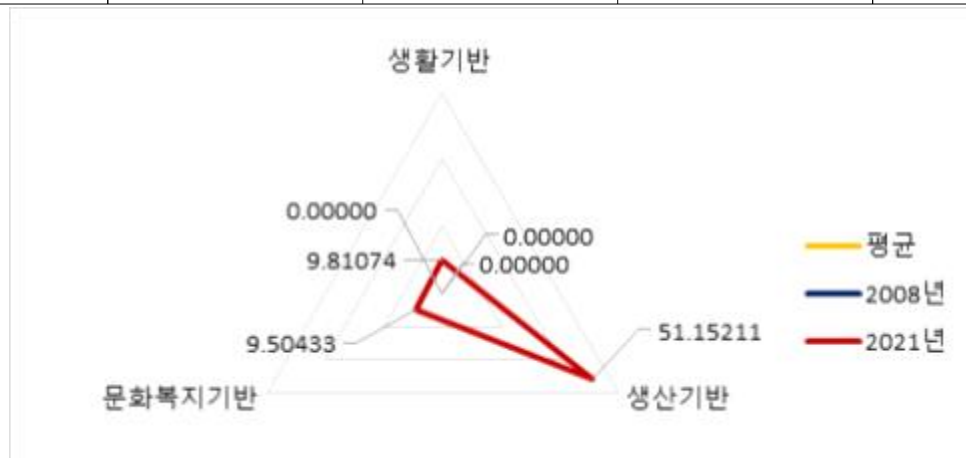
<표 5-15> 강화도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
연륙형	관광자원형	균등강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	24.34706	8.09848	25.63385	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	9.81074	51.15211	9.50433	균등강화형



15. 황산도

1) 종합분석 결과

- 황산도는 황산도·소황산도로 구분되며 소황산도는 1962년 간척으로 강화도에 합쳐지고 황산도 또한 연도교로 연결되어 사실상 강화도의 일부로 취급되고 있음
- 유형화 분석결과 보유자원은 산업자원이 가장 풍부하며 기반시설은 생활기반을 제외한 모든 기반시설의 수준이 높은 것으로 분석되었음
 - 다만 관광자원도 산업자원과 유사하게 발달되어 있는 것으로 분석되었음
- 강화도와 연계되어 관광자원인 캠핑장, 낚시터 등이 개발되어 있으며 어항이 발달되어 있어 관광자원을 이용하기 위한 유동인구 유입이 활발함
 - 황산도항은 어촌정주어항으로 지정되어 있으며 2008년부터 어판장을 재개장하였음
- 2008년에는 황산도에 대한 진단이 생략되었으므로 비교분석은 불가함

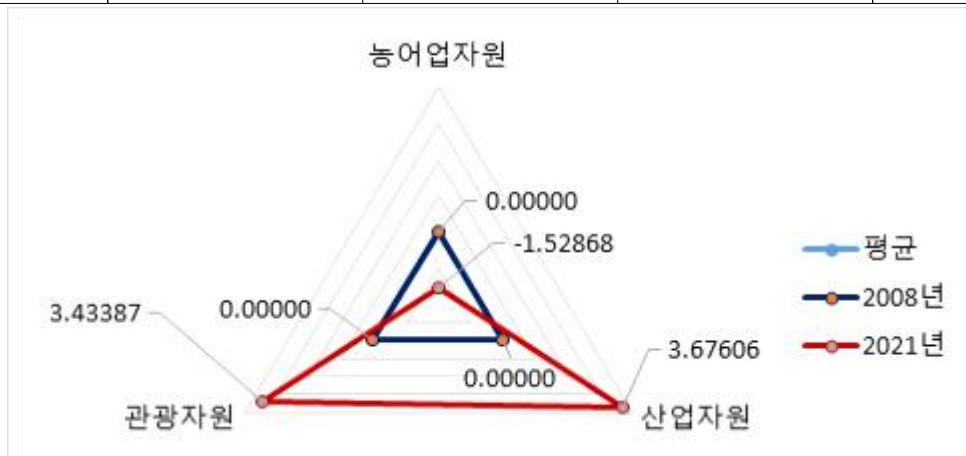
2) 요약

- 황산도의 경우 간척과 연도교로 강화도와 연결되어 사실상 별도의 섬보다는 강화도의 일부에 가까우므로 접근성 개선보다는 강화도의 유동인구를 유입시킬 수 있도록 기존의 장점인 관광자원(체험활동 시설, 낚시터, 어판장 등)의 유지보수 및 개선을 통해 자원의 질을 높이고 적절한 홍보를 통해 관광객 유치가 가능한 방향의 투자 계획 수립이 필요함

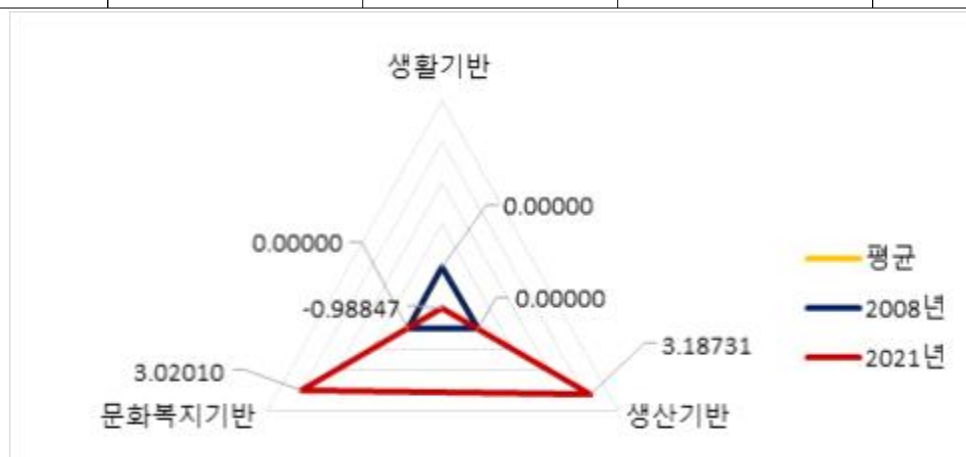
<표 5-16> 황산도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
연륙형	산업자원형	생산강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	-1.52868	3.67606	3.43387	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	-0.98847	3.18731	3.02010	생산강화형



16. 동검도

1) 종합분석 결과

- 동검도는 강화도의 남쪽에 위치한 섬으로, 1985년 강화도와 연륙교를 통해 연결되며 연륙섬으로 분류되고 있음
- 유형화 분석결과 보유자원은 산업자원이 가장 풍부하며 기반시설은 생활기반을 제외한 모든 기반시설의 수준이 높은 것으로 분석되었음
- 강화도와 연계되어 관광자원인 예술극장, 캠핑장, 갈대밭 등이 개발되어 있으며 갯벌이 유명하여 출사장소로도 유명함
- 주민들이 살고 있기는 하지만 주로 펜션과 별장들이 위치하여 관광자원 위주로 개발되어 있음
 - 다만 펜션의 경우 겹업 등으로 인해 정확한 집계가 되지 않아 본 진단에는 포함되지 않았으므로 실질적으로는 관광자원형에 가까울 것으로 분석됨
- 2008년에는 동검도에 대한 진단이 생략되었으므로 비교분석은 불가함

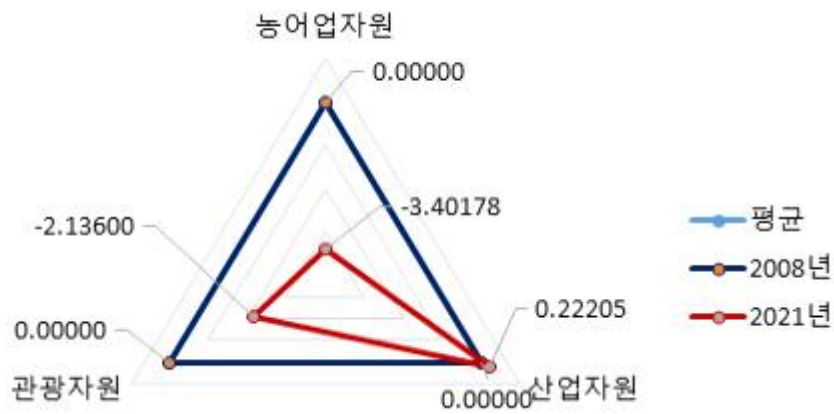
2) 요약

- 동검도의 경우 연도교로 강화도와 연결되어 사실상 별도의 섬보다는 강화도의 일부에 가까우므로 접근성 개선보다는 강화도의 유동인구를 유입시킬 수 있도록 기존의 장점인 관광자원(체험활동 시설, 캠핑장, 자연경관 등)의 유지보수 및 개선을 통해 자원의 질을 높이고 적절한 홍보를 통해 관광객 유치 가능한 방향의 투자 계획 수립이 필요함

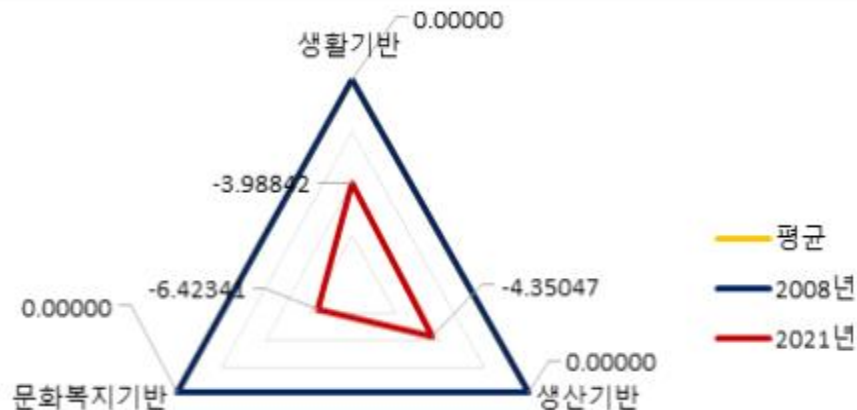
<표 5-17> 동검도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
연륙형	산업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	-3.40178	0.22205	-2.13600	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	-3.98842	-4.35047	-6.42341	낙후형



17. 섬돌모루

1) 종합분석 결과

- 섬돌모루는 강화도와 석모도 사이에 위치한 군도형 섬으로, 관리도서이자 무인도서라는 특이사항이 있음
- 다만 섬돌모루는 아직 소유권 분쟁이 진행 중이므로 개발이나 투자에 대한 논의를 진행하기에는 이른 단계이며, 법적 분쟁의 해소가 먼저 선행되어야 함
- 2008년에는 관리도서에 대한 진단이 생략되었으므로 비교분석은 불가함

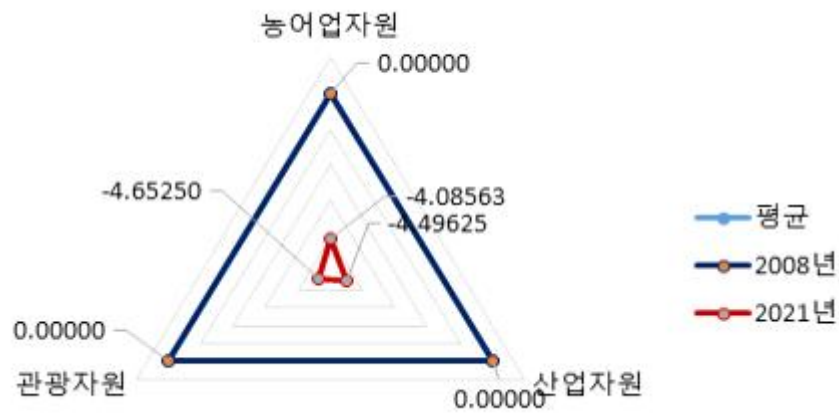
2) 요약

- 섬돌모루는 현재 무인도이자, 소유권 분쟁이 아직 끝나지 않은 지역이므로 별도의 투자·개발이 계획보다는 법적 분쟁의 해소가 우선시 되어야 함

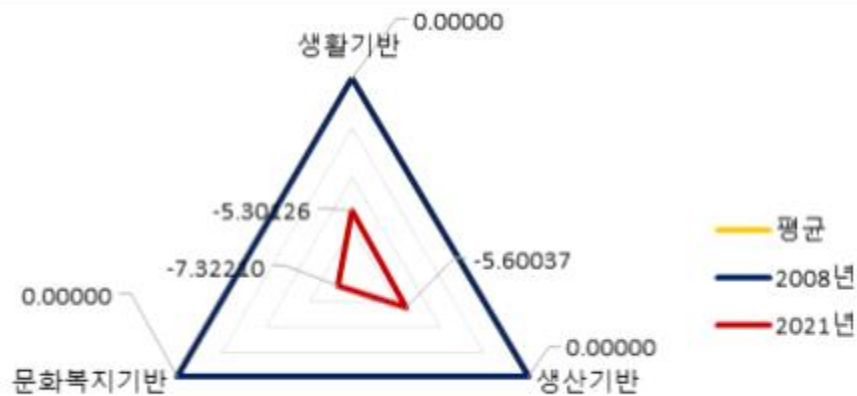
<표 5-18> 섬돌모루 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	농·어업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	-4.08563	-4.49625	-4.65250	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	0.00000	0.00000	0.00000	-
2021년	-5.30126	-5.60037	-7.32210	낙후형



18. 신도

1) 종합분석 결과

- 신도는 연륙섬인 영종·용유도에서 가깝게 위치해 있는 육지근접형 섬으로 시도·모도와 함께 형제섬으로 불림
 - 시도·모도와는 연도교로 연결되어 있음(신-시도 2005년, 시-모도 2002년)
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이며, 드라마 '슬픈연가' 촬영지로 조금씩 알려지고 있던 상황임
- 그러나 2021년 진단 결과 농·어업자원을 제외한 나머지 자원의 보유 수준은 평균보다 낮은 것으로 분석되었으나 이는 타 섬들의 평균이 높아졌기 때문으로 추측됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반만 저조한 생산기반 저조형으로 분석되었음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과, 생활기반을 제외한 생산기반·문화복지기반 모두 평균보다 낮은 수준으로 분석되었음
- 다만 신도는 2008년 이후 신·시·모도 형제섬(힐링섬)으로 개발 진행 중이며, 2021년 1월부터 영종~신도간 연륙도로 건설이 시작되어 준공 시 영종·용유도와 연륙되어 많은 장점이 발생할 것으로 예상됨
- 영종~신도간 연륙 도로 건설은 2025년 준공 예정이며 이는 서해 남북 평화도로의 첫 단계로서 차후 많은 수요가 발생할 것으로 분석됨

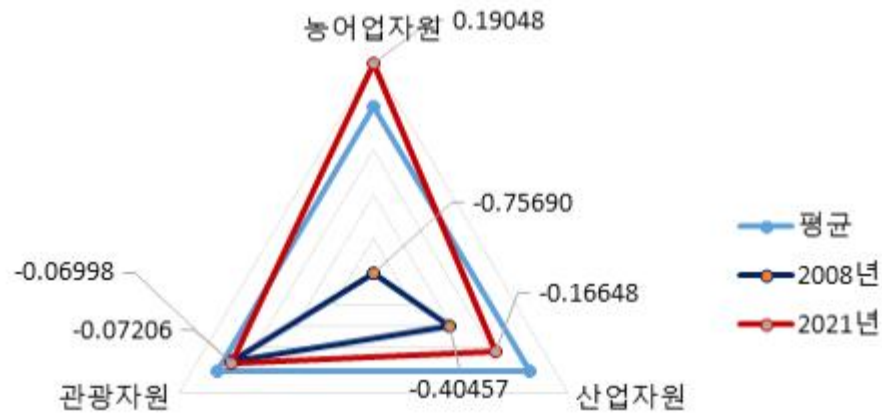
2) 요약

- 영종~신도간 연륙 도로 건설에 초점을 맞추어 연륙 후 발생할 유입인구에 대한 대비책 마련과, 서해 남북 평화도로에서 파생되는 산업 수요와 관광 수요를 충족시킬 수 있는 다양한 투자·개발 계획이 필요함

<표 5-19> 신도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
육지근접형	농·어업자원형	생활강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.75690	-0.40457	-0.07206	관광자원형
2021년	0.19048	-0.16648	-0.06998	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	1.70284	-0.12107	1.41822	생산기반 저조형
2021년	0.85085	-3.54538	-4.80104	생활강화형



19. 시도

1) 종합분석 결과

- 시도는 연륙섬인 영종·용유도에서 가깝게 위치해 있는 육지근접형 섬으로 신도·모도와 함께 형제섬으로 불림
 - 신도·모도와는 연도교로 연결되어 있음(신-시도 2005년, 시-모도 2002년)
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이며, 드라마 '슬픈연가' 촬영지로 조금씩 알려지고 있던 상황임
- 그러나 2021년 진단 결과 모든 자원 보유 수준이 평균보다 낮은 것으로 분석되었으나 이는 타 섬들의 평균이 높아졌기 때문으로 추측됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 문화복지기반은 평균보다 약간 높은 편이었지만 전반적으로 낙후되어 낙후형 섬으로 분류되었음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과, 모든 기반시설의 수준이 평균보다 낮은 수준으로 분석되었음
- 다만 시도는 2008년 이후 신·시·모도 형제섬(힐링섬)으로 개발 진행 중이며, 2021년 1월부터 영종~신도간 연륙도로 건설이 시작되어 준공 시 영종·용유도-신도와 연륙되어 많은 장점이 발생할 것으로 예상됨
- 영종~신도간 연륙 도로 건설은 2025년 준공 예정이며 이는 서해 남북 평화도로의 첫 단계로서, 신도와 연도교로 연결되어 있는 시도에도 차후 많은 수요가 발생할 것으로 분석됨

2) 요약

- 영종~신도간 연륙 도로 건설에 초점을 맞추어 신도의 연륙 후 발생할 유입인구에 대한 대비책 마련(신도-시도간 연도교 정비 등)과 개선된 접근성을 기반으로 신·시·모도 형제섬(힐링섬) 개발에 대한 투자가 필요할 것으로 분석됨

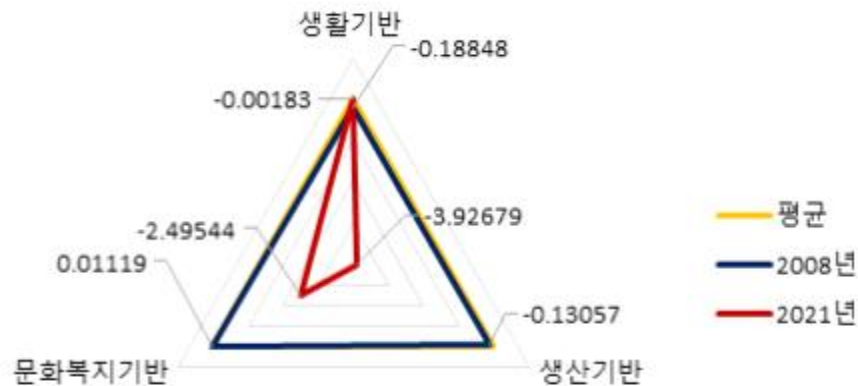
<표 5-20> 시도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
육지근접형	농·어업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.56880	-0.04176	-0.06230	산업자원형
2021년	-0.50357	-0.55893	-0.71727	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.18848	-0.13057	0.01119	낙후형
2021년	-0.00183	-3.92679	-2.49544	낙후형



20. 모도

1) 종합분석 결과

- 모도는 연륙섬인 영종·용유도에서 가깝게 위치해 있는 육지근접형 섬으로 신도·시도와 함께 형제섬으로 불림
 - 신도·시도와는 연도교로 연결되어 있음(신-시도 2005년, 시-모도 2002년)
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이며, 드라마 '슬픈연가' 촬영지로 조금씩 알려지고 있던 상황임
- 그러나 2021년 진단 결과 모든 자원 보유 수준이 평균보다 낮은 것으로 분석되었으나 이는 타 섬들의 평균이 높아졌기 때문으로 추측됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 모든 기반시설의 수준이 평균보다 낮은 편으로 분석되어 낙후형 섬으로 분류되었음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과, 생활기반시설의 수준이 향상되어 평균보다 높은 수준으로 분석되었으며 나머지 기반시설의 수준은 평균보다 낮은 것으로 분석되었음
- 다만 모도는 2008년 이후 신·시·모도 형제섬(힐링섬)으로 개발 진행 중이며, 2021년 1월부터 영종~신도간 연륙도로 건설이 시작되어 준공 시 영종·용유도-신도-시도와 연륙되어 많은 장점이 발생할 것으로 예상됨
- 영종~신도간 연륙 도로 건설은 2025년 준공 예정이며 이는 서해 남북 평화도로의 첫 단계로서, 신도, 시도와 연도교로 연결되어 있는 모도에도 차후 많은 수요가 발생할 것으로 분석됨

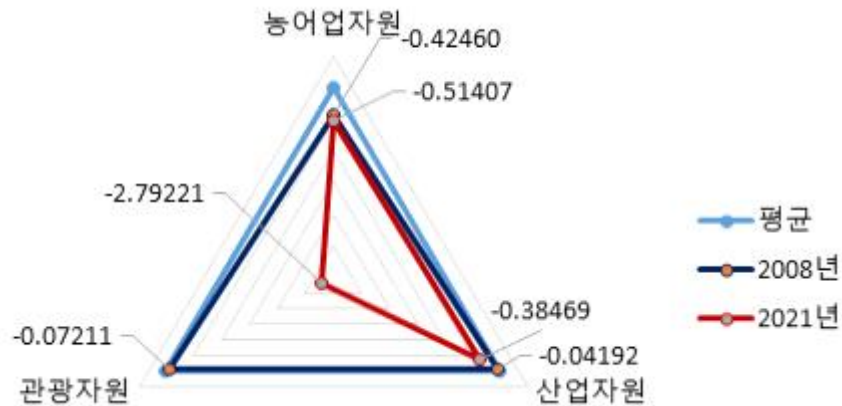
2) 요약

- 영종~신도간 연륙 도로 건설에 초점을 맞추어 신도의 연륙 후 발생할 유입인구에 대한 대비책 마련(신도-시도간, 시도-모도간 연도교 정비 등)과 개선된 접근성을 기반으로 신·시·모도 형제섬(힐링섬) 개발에 대한 투자가 필요할 것으로 분석됨

<표 5-21> 모도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
육지근접형	산업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.42460	-0.04192	-0.07211	산업자원형
2021년	-0.51407	-0.38469	-2.79221	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.22820	-0.13513	-0.23852	낙후형
2021년	3.84808	-4.72939	-2.78515	생활기반강화형



21. 장봉도

1) 종합분석 결과

- 장봉도는 영종·용유도에 근접하게 위치해 있는 육지근접형 섬으로 인근에 신·시·모도가 위치해 있음
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 약간 낮은 수준으로 분석되었음
- 그러나 2021년 진단 결과 관광자원의 보유 수준이 매우 증가하였으며 농·어업자원 또한 평균보다 높은 수준으로 분석되었음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 모든 기반시설이 평균보다 높은 수준이었지만 그 수준이 미미하여 낙후형으로 분류되었음
- 2021년 기반시설 분석 결과, 모든 기반시설의 수준이 과거 보다 전체 섬 평균 대비 더 열악하여 낙후형으로 분류하였음
- 다만 영종~신도간 연륙 도로 건설로 인해 모도~장봉도 간 연도교의 개설 또한 논의되고 있는 상황이므로 차후 장봉도에 대한 접근성이 개선될 시 높은 관광자원 수준에 따른 인구 유입 및 유동인구 증가를 기대할 수 있을 것으로 분석됨

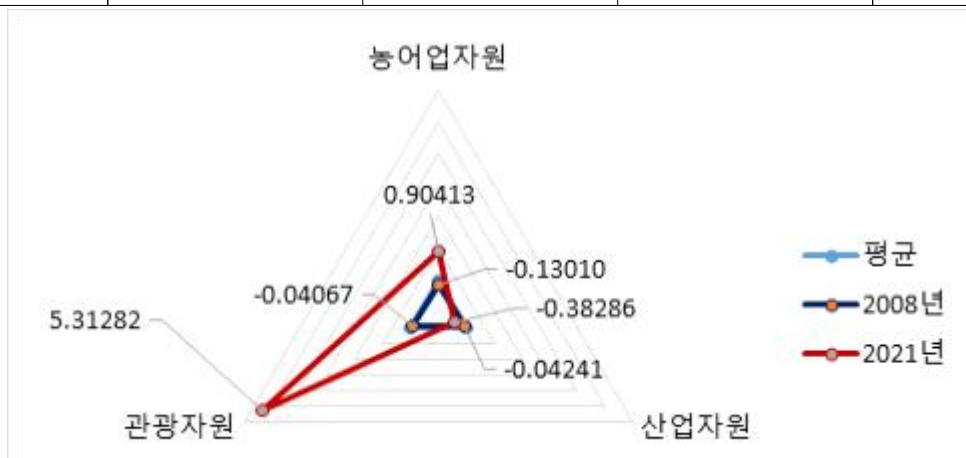
2) 요약

- 과거부터 현재까지 장봉도는 천혜의 자원과 해수욕장 등을 통한 관광자원이 유명하며 향후 모도~장봉도 간의 연도교 개설이나 기타 이동수단의 개발 및 투자를 통해 접근성이 개선 될 시 인구유입 및 유동인구 증가로 인한 자연스러운 기반시설 수준 향상 또한 기대할 수 있음

<표 5-22> 장봉도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
육지근접형	관광자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.13010	-0.04241	-0.04067	관광자원형
2021년	0.90413	-0.38286	5.31282	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	1.02067	-0.13148	0.11049	낙후형
2021년	-0.07685	-0.95449	-3.53235	낙후형



22. 대연평도

1) 종합분석 결과

- 대연평도는 서해5도 중 하나로, 고립형 섬에 속하며 군사적 요충지로 현재 군부대가 주둔중인 섬임
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 낮은 수준으로 분석되었으며, 이는 접경 지역이자 군사적 요충지인 서해5도의 특성상 불가피한 발전 수준이었을 것으로 분석함
- 그러나 2021년 진단 결과 타 자원의 보유 수준은 여전히 평균 이하이지만 산업자원의 보유 수준이 증가하여 평균보다 높은 수준으로 분석되었으며 이는 청년·중장년층의 증가가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 모든 기반시설이 평균보다 높은 수준이었기 때문에 생산기반 저조형으로 분류하였음
- 2021년 기반시설 분석 결과, 모든 기반시설의 수준이 과거 보다 전체 섬 평균 대비 더 열악하여 낙후형으로 분류하였음
- 대연평도는 '평화의 섬 연평도 치유 프로젝트'를 통해 섬 거주민의 주거환경개선(빗물재생 시스템), 문화복지 지원(커뮤니티 복합센터) 등을 통해 정주환경 개선과 연평도 포격사건 이미지 탈피 등을 시도하고 있음
- 대연평도의 경우 접경지역 및 군사적 요충지라는 특성 상 산업개발과 관광자원 개발에 한계가 발생하기 때문에 생산기반 위주의 투자·개발보다는 대연평도 거주민들의 정주환경 개선을 위한 생활기반에 대한 투자가 선행되어야 함

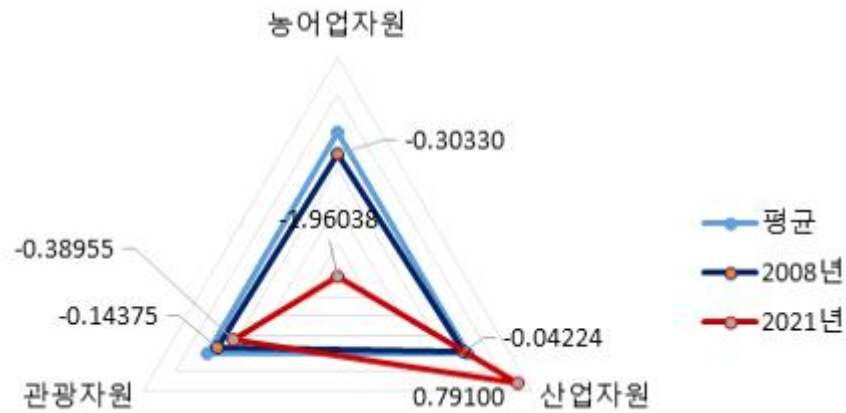
2) 요약

- 대연평도의 지리적 특성(접경지역, 서해5도, 군사적 요충지)상 섬 거주민의 정주환경 수준이 열악하므로 정주환경 개선을 위한 투자·개발이 우선시 되어야 함

<표 5-23> 대연평도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
고립형	산업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.30330	-0.04224	-0.14375	산업자원형
2021년	-1.96038	0.79100	-0.38955	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	0.74591	-0.10687	2.36491	생산기반 저조형
2021년	-0.39813	-2.24724	-1.32159	낙후형



23. 소연평도

1) 종합분석 결과

- 소연평도는 서해5도 중 하나로 고립형 섬에 속하는 대연평도의 부속 섬이며 군사적 요충지로 현재 군부대가 주둔중인 섬임
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 낮은 수준으로 분석되었으며 이는 접경 지역이자 군사적 요충지인 서해5도의 특성상 불가피한 발전 수준이었을 것으로 분석함
- 그러나 2021년 진단 결과 타 자원의 보유 수준은 여전히 평균 이하이지만 산업자원의 보유 수준이 증가하여 평균보다 높은 수준으로 분석되었으며, 이는 청년·중장년층의 증가 및 2차 산업 가구비율이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 모든 기반시설이 평균보다 낮은 수준이었으나 생산기반의 수준이 그 중 가장 높아 생산기반형으로 분류되었음
- 2021년 기반시설 분석 결과, 생활기반을 제외한 모든 기반시설의 수준이 평균보다 낮은 것으로 분류되어 생활기반 강화형으로 분류하였으며, 이는 인구밀도와 차량보유 가구 비율에서 높은 점수를 받았기 때문으로 분석됨
- 소연평도는 '평화의 섬 연평도 치유 프로젝트'를 통해 섬 거주민의 주거환경개선, 문화 복지 지원을 통해 정주환경 개선과 연평도 포격사건 이미지 탈피 등을 시도하고 있음
- 다만, 소연평도 또한 대연평도와 마찬가지로 고립된 지역에 위치한 섬이나, 가장 가까운 대연평도와의 연평항로 또한 운행횟수가 많지 않아 교통 접근성이 떨어지며 접경지역 및 군사적 요충지라는 특성 상 자원 개발에 한계가 발생하기 때문에 생산기반 위주의 투자·개발보다는 소연평도 거주민들의 정주 환경 개선을 위한 생활 기반에 대한 투자가 선행되어야 함

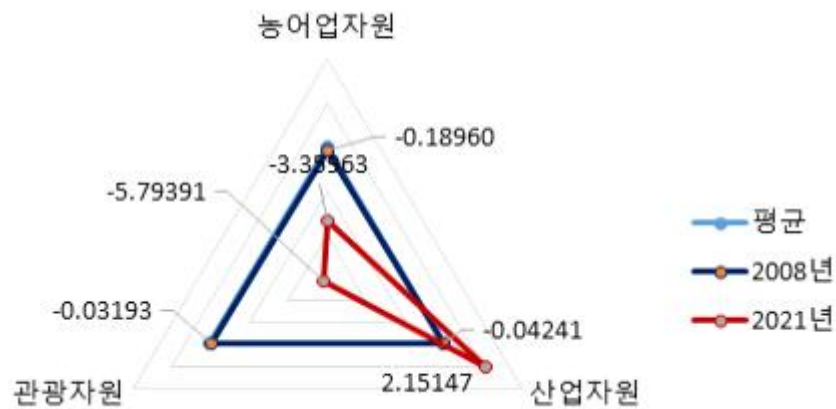
2) 요약

- 소연평도의 지리적 특성(접경지역, 서해5도, 군사적 요충지)상 섬 거주민의 정주환경 수준이 열악하므로 정주환경 개선을 위해 교통 접근성에 대한 투자·개발이 우선시 되어야 함

<표 5-24> 소연평도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
고립형	산업자원형	생활기반 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.18960	-0.04241	-0.03193	관광자원형
2021년	-3.35963	2.15147	-5.79391	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.11675	-0.13193	-0.33730	생산기반형
2021년	2.87668	-4.54242	-0.58077	생활기반 강화형



24. 백령도

1) 종합분석 결과

- 백령도는 서해5도 중 하나로 고립형 섬에 속하며 군사적 요충지로 현재 군부대가 주둔중인 섬이며, 대한민국에서 15번째로 넓은 섬임
- 2008년 진단 당시에는 관광자원의 보유수준이 가장 높아 관광자원형으로 분류하였으며, 백령도는 황해도와 가까워 천연기념물 및 문화·역사자원이 풍부하며 해수욕장이 발달하였기 때문에 분석됨
- 2021년 진단 결과 농·어업자원의 보유 수준이 가장 높은 것으로 분석되었으나 산업자원과 관광자원의 수준 또한 평균보다 매우 높은 수준인 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 모든 기반시설의 수준이 평균보다 매우 높은 것으로 분석되었음
- 2021년 기반시설 분석 결과, 상대적으로 열악하였던 생산기반의 수준이 평균 대비 매우 높은 수준으로 향상되었으며, 나머지 모든 기반시설 수준 또한 평균보다 높은 것으로 분류되었음
- 백령도는 지리적 특성상 개발이 어려운 위치에 있으나 섬 면적 자체가 매우 넓고 그에 따라 거주민 수 또한 매우 많은 편이기 때문에 비슷한 지리적 조건을 갖춘 섬들 대비 상대적으로 중요도가 높아 정주환경과 생산기반에 대한 꾸준한 투자 및 개발이 진행되어 왔음

2) 요약

- 백령도는 지리적 접근성은 떨어지지만 면적 및 인구 특성 상 자원 보유 수준이나 기반 시설 수준이 매우 뛰어남
- 다만 지리적 특성 상 발전 가능성이 제한적이므로 향후 자원 및 기반시설의 수준 향상 및 개발 확장 등을 고려하여 내륙-백령도 간 접근성 개선이 필수적임

<표 5-25> 백령도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
고립형	농·어업자원형	균등 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.54000	-0.20049	0.22719	관광자원형
2021년	10.04049	5.17616	5.29678	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	5.93291	-0.02041	3.78924	생산기반 저조형
2021년	0.66214	12.83676	1.50815	균등 강화형



25. 대청도

1) 종합분석 결과

- 대청도는 서해5도 중 하나로, 고립형 섬에 속하며 군사적 요충지로 현재 군부대가 주둔중인 섬임
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 낮은 수준으로 분석되었으나 자연경관 등이 뛰어난 섬이기에 관광자원형으로 분류하였으며, 이는 접경 지역이자 군사적 요충지인 서해5도의 특성상 불가피한 발전 수준이었을 것으로 분석함
- 그러나 2021년 진단 결과 농·어업자원을 제외한 산업자원과 관광자원은 평균보다 높은 수준으로 분석되었으며, 산지가 대부분인 대청도의 특성상 농업이 발달하기 어려워 어업 위주로 발달하여 상대적으로 농·어업자원의 보유 수준이 낮게 분석되었음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 모든 기반시설이 평균보다 높은 수준이었기 때문에 생산기반 저조형으로 분류하였음
- 2021년 기반시설 분석 결과, 문화복지기반을 제외한 모든 기반시설의 수준이 과거보다 전체 섬 평균 대비 더 낮게 분석되었음
- 대청도는 서해5도 중 가장 높은 섬으로 로드길 및 해수욕장 등 천혜의 자연경관을 기반으로 한 관광자원의 수준이 높음
- 다만 백령도·소청도와 함께 최북단에 속하는 고립된 지역이기 때문에 섬 내부에서 자체적으로 정주환경의 대부분을 해결해야 하는 상황임

2) 요약

- 대청도의 경우 접경지역 및 군사적 요충지라는 특성 상 산업개발과 관광자원 개발에 한계가 발생하기 때문에 대청도 거주민들의 정주 환경 개선을 위해 백령도-대청도간 및 내륙-대청도간 접근성 개선을 우선하여야 함
- 또한 서해5도에 위치한 섬들 중 백령도 다음으로 관광자원이 풍부하기 때문에 보유한 관광자원(자연경관 등)의 수준을 향상시킬 수 있는 개발이 필요함

<표 5-26> 대청도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
고립형	관광자원형	문화복지 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.18810	-0.38569	-0.08493	관광자원형
2021년	-2.67112	1.28872	2.35818	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	2.79066	-0.09435	1.39666	생산기반 저조형
2021년	-0.81730	-2.61351	1.66790	문화복지 강화형



26. 소청도

1) 종합분석 결과

- 소청도는 서해5도 중 하나로, 고립형 섬에 속하며 군사적 요충지로 현재 군부대가 주둔중이며 대청도와 인접한 지리에 위치해있음
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 낮은 수준으로 분석되었으나 그나마 산업자원이 가장 발달한 것으로 분석되었으며 이는 접경 지역이자 군사적 요충지인 서해5도의 특성상 불가피한 발전 수준이었을 것으로 분석함
- 그러나 2021년 진단 결과 농·어업자원을 제외한 산업자원과 관광자원은 평균보다 낮은 수준으로 분석되었으며, 산지가 대부분인 대청도와 달리 어장·어항이 발달하여 농·어업 자원의 보유수준이 가장 높게 나타났음
 - 다만 이는 전체 섬 평균에 비교하는 것이기 때문에 상대적으로 평균보다 낮다고 하여도 산업자원이나 관광자원의 절대적 수치가 높을 수는 있음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 모든 기반시설이 평균보다 높은 수준이었으나 전반적으로 낙후하였기 때문에 낙후형으로 분류됨
- 2021년 기반시설 분석 결과, 생산기반의 수준이 평균보다 높기 때문에 생산기반 강화형으로 분류하였음
- 소청도는 대청도와 인접하게 위치하여 있으며 백령도와 대청도에 비하면 상대적으로 접경지역에서 멀게 위치하여 있으나, 섬 규모 특성 상 자원개발 및 기반시설 개발에 한계가 발생할 것으로 분석됨

2) 요약

- 소청도의 경우 접경지역 및 군사적 요충지라는 특성 상 산업개발과 관광자원 개발에 한계가 발생하기 때문에 섬에 대한 직접적인 투자·개발보다는 지리적으로 가까우며 이미 일정 수준 이상 기반시설 개발이 완료된 백령도와 교통 여건 개선이 필요함
 - 대청도-소청도 간 교통 여건 개선을 위한 투자개발(연도교 혹은 섬 간 정기 이동수단 확대 등) 또한 필요함

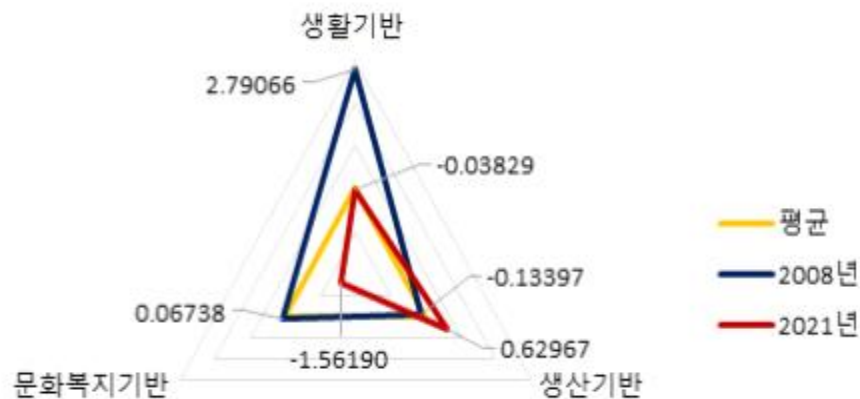
<표 5-27> 소청도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
고립형	농·어업자원형	생산기반 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.21970	-0.04224	-0.09153	산업자원형
2021년	0.53126	-0.43311	-4.94033	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	2.79066	-0.13397	0.06738	낙후형
2021년	-0.03829	0.62967	-1.56190	생산기반 강화형



27. 덕적도

1) 종합분석 결과

- 덕적도는 덕적군도(덕적도·소야도·문갑도·백아도·울도·굴업도·지도 등)에 해당되는 군도형 섬 임
- 2008년 진단 당시에는 관광자원을 제외한 모든 자원 수준이 평균보다 약간 낮은 수준으로 분석됨
- 그러나 2021년 진단 결과 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 높은 것으로 분석되어 그동안 많은 개발이 이루어졌음을 알 수 있음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 모든 기반시설 모두 평균보다 높은 수준이었음
- 그러나 2021년 기반시설 분석 결과, 생활기반을 제외한 생산기반·문화복지기반 모두 평균보다 높은 수준으로 분석되었으며 생활기반도 평균보다 근소하게 낮은 수준으로 분석됨
- 덕적도는 덕적면 면소재지이며 2019년 미추홀구와 문화·관광·복지·경제분야 등에 협력 체계를 구축하였기에 향후 자원 및 기반시설의 수준 향상을 기대할 수 있음
- 2018년에는 소야도와 연도교를 개통하여 교통 편의성을 높였으며 인천항뿐만 아니라 대부도항에서도 여객선(카페리)를 이용할 수 있어 내륙과의 접근성 또한 좋은 편임
- 2010년부터 덕적도 홈페이지를 개설하여 덕적도를 찾는 관광객들을 위한 여행지·숙박·업소·교통 정보 등을 제공하고 있으며 마리나항만(덕적마리나) 예정구역으로써 향후 관광명소로 기대할 수 있음

2) 요약

- 덕적도는 덕적군도에 속한 면소재지 섬으로써 미추홀구와 자매결연을 맺어 많은 발전을 이룬 상태이며 향후 덕적마리나항이 개발되면 많은 관광수요가 발달할 것으로 예상되므로 덕적마리나항 개발시기에 맞추어 관광시설 및 도로 정비 등의 관광기반 준비에 대한 투자가 필요함

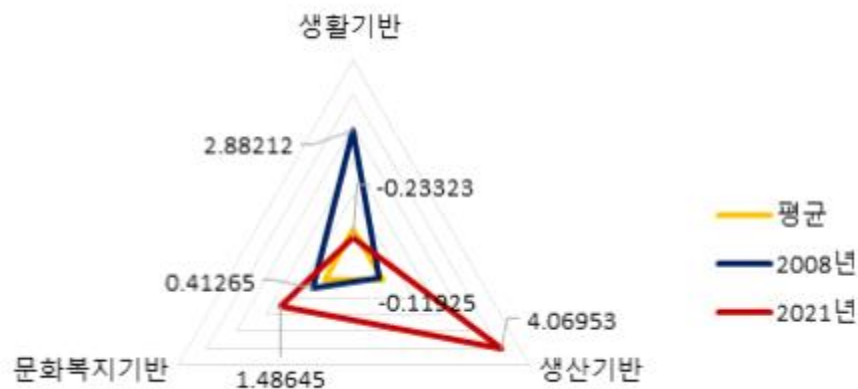
<표 5-28> 덕적도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	관광자원형	생활강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.38140	-0.40720	0.07417	관광자원형
2021년	2.91832	0.33612	9.16384	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	2.88212	-0.11925	0.41265	생산기반 저조형
2021년	-0.23323	4.06953	1.48645	생산기반 강화형



28. 소야도

1) 종합분석 결과

- 소야도는 덕적군도(덕적도·소야도·문갑도·백아도·울도·굴업도·지도 등)에 해당되는 군도형 섬으로써 덕적도 연도교로 연결되어 있음
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 수준이 평균보다 약간 낮은 수준으로 분석됨
- 2021년 진단 결과 모든 자원의 보유 수준이 과거 대비 평균보다 더 낮아진 것으로 분석되어 소야도의 환경이 주변 섬들 대비 더 열악해졌음을 알 수 있음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년 및 2021년 모두 평균보다 낮아 낙후한 상황이 그대로임을 알 수 있음
- 최근 소야도는 선사의 정박 기피와 덕적도의 소야도 기항 중단요구로 인해 교통상황이 매우 열악해져 있는 상황임
 - 다만 웅진군에 속한 유인도서 대부분의 어항시설이 열악한 상태로 선불리 소야도의 어항시설에 대한 투자를 결정하기는 어려운 측면이 있음
- 다만 소야도는 덕적도와 연도교로 연결되어 있는 만큼 향후 덕적마리나항 개발 시 소야도에도 간접적으로 관광수요가 발생할 것으로 분석됨

2) 요약

- 덕적마리나항 개발 이후 소야도 거주민들의 정주환경 및 소득수준 향상 전까지의 가장 큰 문제는 내륙과의 교통 접근성이 떨어진다는 점이므로 이를 위하여 덕적-소야도간 연도교 인도 설치, 소야도항 안전시설 정비 및 보수 등의 문제를 검토하여야 함

<표 5-29> 소야도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.37880	-0.04208	-0.05948	산업자원형
2021년	-1.82474	-0.70604	-3.58121	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.17254	-0.13334	-0.02658	낙후형
2021년	-0.77785	-2.34380	-3.33687	낙후형



29. 문갑도

1) 종합분석 결과

- 문갑도는 덕적군도(덕적도·소야도·문갑도·백아도·울도·굴업도·지도 등)에 해당되는 군도형 섬으로써 문갑도에 가기 위해서는 덕적도에서 배를 갈아타야 함
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 수준이 평균보다 약간 낮은 수준으로 분석됨
- 2021년 진단 결과 모든 자원의 보유 수준이 과거 대비 평균보다 더 낮아진 것으로 분석되어 문갑도의 환경이 주변 섬들 대비 더 열악해졌음을 알 수 있음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년 및 2021년 모두 평균보다 낮아 낙후한 상황이 그대로임을 알 수 있음
- 문갑도는 기암괴석 등 자연 관광자원을 보유하고 있으며 웅진군과 미추홀구가 맺은 자매결연의 일환으로 최근 문갑도의 기암괴석으로 사진전을 개최하였음
- 또한 2020년 운항로를 기준으로 문갑도는 당일치기 트레킹이 가능한 인천 섬으로 입소문을 타고 있음
 - 처음 도착지이자 마지막 회항지이기 때문에 당일치기가 가능함

2) 요약

- 문갑도는 웅진군-미추홀구 자매결연의 영향으로 최근 관광명소로 입소문을 타고 있으나 덕적도를 통해 가야 하므로 접근성이 떨어져 관광자원 개발 및 관광객 유치에 한계가 있음
- 따라서 기존의 덕적-문갑 항로를 늘리고 인천항이나 연안부두에서 바로 문갑도로 갈 수 있는 쾌속항로 개발 등 접근성 개발이 우선시되어야 함

<표 5-30> 문갑도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.54770	-0.04208	-0.03101	관광자원형
2021년	-2.57541	-0.40142	-3.08744	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.14720	-0.13634	-0.31044	낙후형
2021년	-1.59181	-2.95695	-0.26547	낙후형



30. 백아도

1) 종합분석 결과

- 백아도는 덕적군도(덕적도·소야도·문갑도·백아도·울도·굴업도·지도 등)에 해당되는 군도형 섬임
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이었으나 상대적으로 관광자원의 보유 수준이 가장 높아 관광자원형으로 분류하였음
- 2021년 진단 결과 모든 자원의 보유 수준이 과거 대비 평균보다 더 낮아진 것으로 분석되어 백아도의 환경이 주변 섬들 대비 더 열악해졌음을 알 수 있음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년 및 2021년 모두 평균보다 낮아 낙후한 상황이 그대로임을 알 수 있음
- 백아도는 유명세를 타지 않아 한적한 여유와 손상되지 않은 자연경관으로 인해 숨겨진 백패킹 명소였으나 최근 굴업도가 새로운 명소로 유명해지면서 관광 수요 또한 빠르게 감소하였음
 - 상대적으로 관광 수요가 감소하였다는 의미로 기존의 관광수요도 많은 편이 아니었음
- 유아·청소년층이 거의 없어 향후 성장 잠재력이 매우 부족하며 주민 유입은 기대하기 어려운 상황임

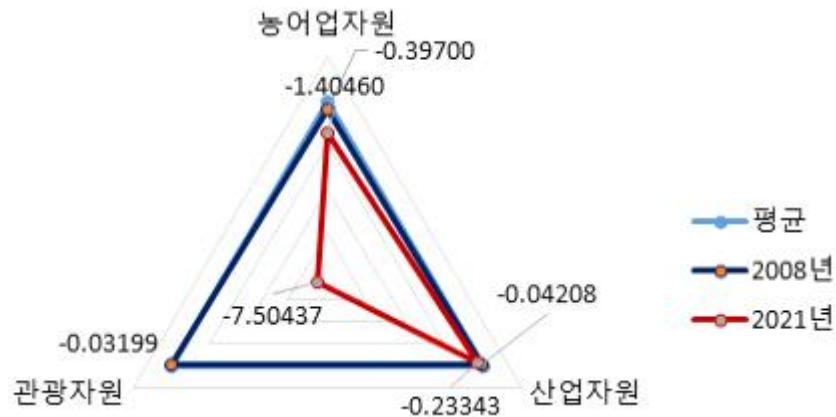
2) 요약

- 백아도는 덕적군도 내에서도 상대적으로 외진 곳에 위치하여 유동인구 유입이 어려운 상황이며, 향후 자원이나 기반시설 개발을 도모하기에도 성장 잠재력이 부족한 상황임
- 따라서 장점인 자연경관을 최대한 보존하는 방향으로 관광명소로써 성장할 수 있도록 덕적군도 내 항로 증설 등을 통해 접근성을 향상시키고 덕적-소야-문갑도와 연계하여 자연 관광명소로 홍보 사업 등을 개발할 것을 제안함

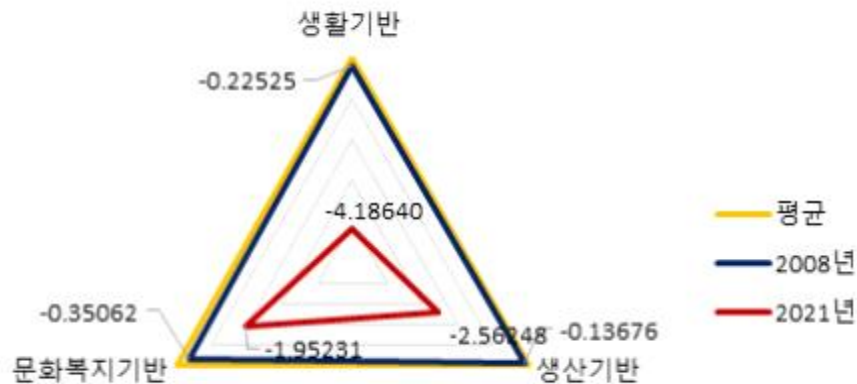
<표 5-31> 백아도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.39700	-0.04208	-0.03199	관광자원형
2021년	-1.40460	-0.23343	-7.50437	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.22525	-0.13676	-0.35062	낙후형
2021년	-4.18640	-2.56248	-1.95231	낙후형



31. 울도

1) 종합분석 결과

- 울도는 덕적군도에 해당되는 군도형 섬으로 모섬인 덕적도에서 가장 멀리 떨어져 있음
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이었으나 상대적으로 산업자원의 보유 수준이 가장 높아 산업자원형으로 분류하였음
- 2021년 진단 결과 모든 자원의 보유 수준이 과거 대비 평균보다 더 낮아진 것으로 분석되어 울도의 환경이 주변 섬들 대비 더 열악해졌음을 알 수 있음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년 및 2021년 모두 평균보다 낮아 낙후한 상황이 그대로임을 알 수 있음
- 울도는 수려한 자연경관과, 인근 해역에서 우력이 많이 잡혀 바다낚시로 각광을 받고 있으나 울도를 가기 위해서는 덕적도에서 울도행 배를 타는 접근방법 밖에 없어 접근성이 떨어짐
- 또한 덕적군도내에서도 외진 곳에 위치하여 하루 한번 운행하는 배편 또한 안개가 심한 날 등은 운항이 불가하여 관광지로써 접근성이 현저히 떨어짐
- 유아·청소년층이 거의 없어 향후 성장 잠재력이 매우 부족하며 주민 유입은 기대하기 어려운 상황임

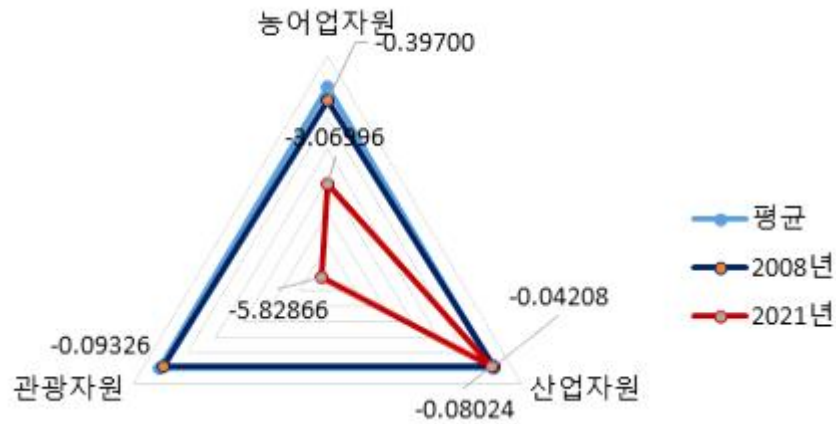
2) 요약

- 울도는 덕적군도 내에서도 상대적으로 외진 곳에 위치하여 유동인구 유입이 어려운 상황이며, 향후 자원이나 기반시설 개발을 도모하기에도 성장 잠재력이 부족한 상황임
- 따라서 장점인 자연경관을 최대한 보존하는 방향으로 관광명소로써 성장할 수 있도록 덕적군도 내 항로 증설 등을 통해 접근성을 향상시키고 덕적-소야-문갑도와 연계하여 자연 관광명소로 홍보 사업 등을 개발할 것을 제안함

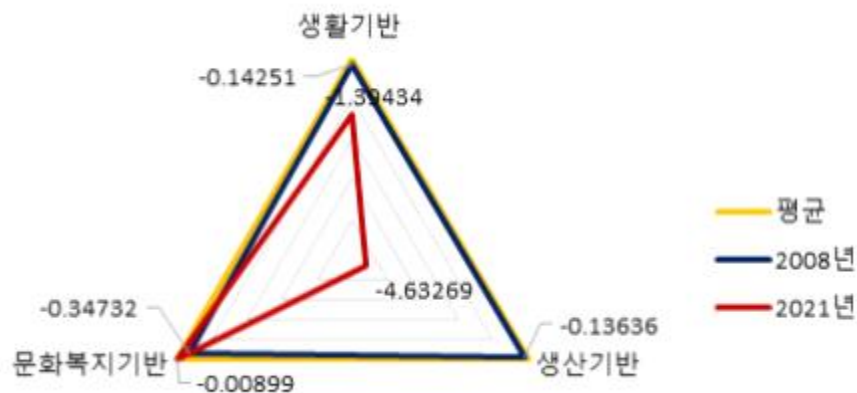
<표 5-32> 울도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.39700	-0.04208	-0.09326	산업자원형
2021년	-3.06996	-0.08024	-5.82866	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.14251	-0.13636	-0.34732	낙후형
2021년	-1.39434	-4.63269	-0.00899	낙후형



32. 굴업도

1) 종합분석 결과

- 굴업도는 덕적군도에 해당되는 군도형 섬으로 수많은 천연기념물과 멸종위기종이 서식하고 있는 섬임
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이었으나 상대적으로 관광자원의 보유 수준이 가장 높아 관광자원형으로 분류하였음
- 2021년 진단 결과 산업자원을 제외한 농·어업자원과 관광자원은 평균보다 낮은 수준으로 분석되었음
 - 자연경관이 뛰어나고 멸종위기종이 다수 서식하여 학술적·교육적 평가가 높으나, 환경훼손의 우려로 인해 관광시설 및 숙박시설 등의 개발이 어렵기 때문으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생활기반 및 생산기반이 수준이 모두 평균보다 낮은 것으로 분석되었으며 문화복지기반시설은 전무한 것으로 분석됨
- 2021년 기반시설 분석 결과, 생산기반을 제외한 생활·문화복지기반 모두 평균보다 높아진 것으로 분석됨
- 굴업도는 과거 대기업 골프장 예정지로 논란이 발생하여 섬의 자연경관 및 생태계에 이목이 발생하기 시작하였으며 2009년에는 아름다운 숲 전국대회 대상, 자연유산 환경부 장관상 등을 받으며 입소문을 타기 시작함
- 최근에는 뛰어난 자연경관을 즐기기 위한 백패킹 명소로 떠오르면서 관광명소로 부상하고 있음

2) 요약

- 굴업도는 최근 백패킹 명소로 부상하고 있는 중이며, 특유의 자연경관과 생태계는 학술적·교육적 가치가 높은 것으로 판단되었으므로 기존 자연경관을 보존할 수 있는 방향의 투자와 더불어 관광명소로서의 입지를 다지기 위한 백패킹 관광객을 위한 편의 시설 개발 및 투자 등이 필요함

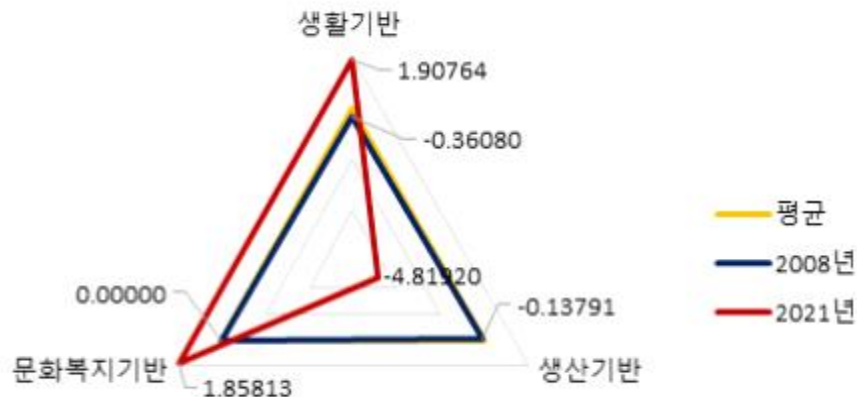
<표 5-33> 굴업도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	생활기반 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.39700	-0.04208	-0.03281	관광자원형
2021년	-3.08260	1.24684	-2.60100	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.36080	-0.13791	0.00000	낙후형
2021년	1.90764	-4.81920	1.85813	생활기반 강화형



33. 지도

1) 종합분석 결과

- 지도는 덕적군도에 해당되는 군도형 섬으로 면적 0.45km²의 매우 작은 섬임
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이었으나 상대적으로 관광자원의 보유 수준이 가장 높아 관광자원형으로 분류하였음
- 2021년 진단 결과 산업자원을 제외한 농·어업자원과 관광자원은 평균보다 낮은 수준으로 분석되었음
 - 인구수 자체가 매우 작은 섬이기에 마을이장님을 비롯해 비교적 젊은 층에 속하는 중장년층이 몇 명의 비중이 높게 잡혀 산업자원의 수준이 가장 높게 평가됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생활기반 및 생산기반이 수준이 모두 평균보다 낮은 것으로 분석되었으며 문화복지기반시설은 전무한 것으로 분석됨
- 2021년 기반시설 분석 결과, 모든 기반시설의 수준이 과거 대비 평균보다 더 열악해진 것으로 분석됨
- 지도 주민들의 주된 수입원은 낚시배를 통한 어업 소득과 낚시를 위해 찾아오는 관광객들을 대상으로 하는 부수입임
 - 다만 섬의 규모(면적, 인구 등)가 매우 협소하여 대체적으로 자급자족으로 살아감
- 다만 지도는 매우 작은 섬에 속하며 섬의 면적 상 자원개발이나 기반시설 개발 등에 애로사항이 발생할 수 있으므로 섬 자체 개발에 집중하기보다는 접근성을 개선하여 이미 개발된 큰 섬의 기반시설 등의 사용이 용이해지도록 투자 계획을 수립하는 것을 제안함

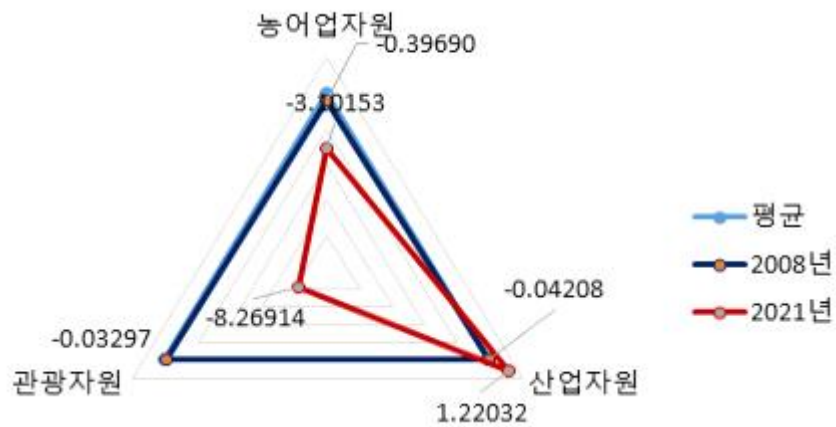
2) 요약

- 지도는 같은 군도 내에 개발되어 있는 덕적도와도 거리가 있으며 군내 이동이 어려워 주민들의 의료복지와 같은 긴급한 복지들의 혜택을 누리기 어려우므로 차후 덕적도-지도 간 접근성을 개선(여객선 운행 빈도 증가, 기타 접근 방법 개발 등) 할 수 있는 개발 계획 수립이 필요함

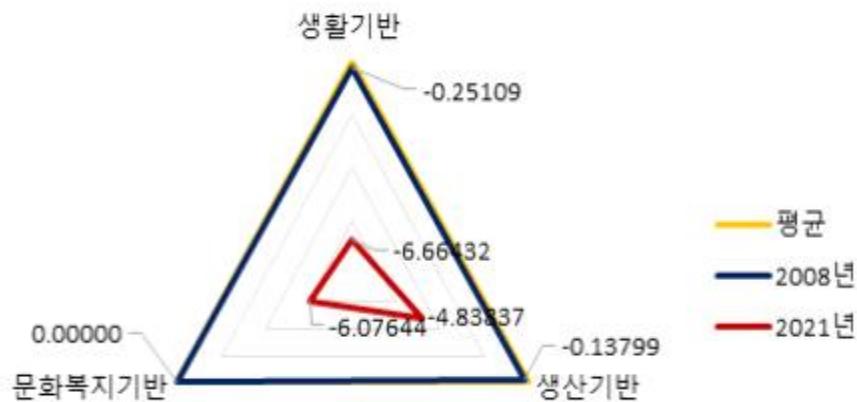
<표 5-34> 지도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	산업자원형	낙후형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.39690	-0.04208	-0.03297	관광자원형
2021년	-3.10153	1.22032	-8.26914	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.25109	-0.13799	0.00000	낙후형
2021년	-6.66432	-4.83837	-6.07644	낙후형



34. 자월도

1) 종합분석 결과

- 지도는 덕적군도에 해당되는 군도형 섬으로 덕적도와 영흥도 사이에 위치함
- 2008년 진단 당시에는 관광자원을 제외한 모든 자원의 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이었던 것으로 분석됨
- 2021년 진단 결과 관광자원을 제외한 농·어업자원과 산업자원은 여전히 평균보다 낮은 수준으로 분석되었음
 - 주민 대부분이 농어업과 민박에 종사하고 있으며 특히 해수욕장 등 관광자원이 매우 뛰어난 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 나머지 기반시설의 수준은 평균보다 높은 것으로 분석되었음
- 2021년 기반시설 분석 결과, 생활기반을 제외한 모든 기반시설의 수준이 과거 대비 평균보다 더 열악해진 것으로 분석됨
- 자월도는 해수욕장이 발달하여 펜션 관광객을 대상으로 하는 카페·음식점업 등 서비스업이 발달하였으며 최근 트레킹을 위한 관광객들 또한 증가하고 있는 추세임
- 향후 덕적마리나항의 개발 완료 시 자월도 또한 그 영향을 받아 관광객이 증가할 것으로 예상됨

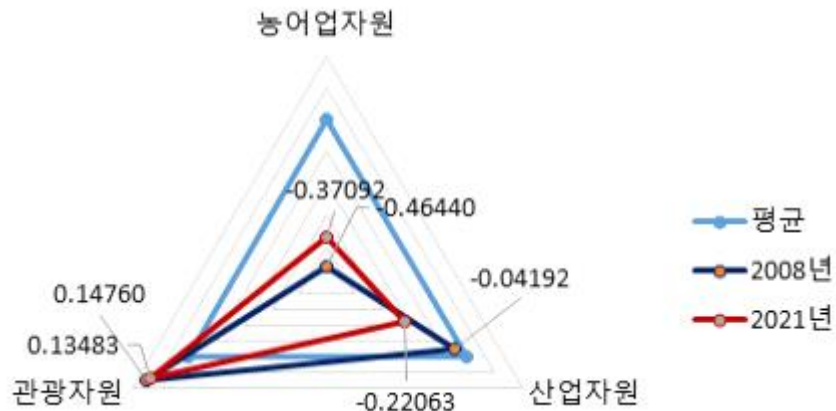
2) 요약

- 자월도는 관광자원이 발달한 지역으로써 이미 관광객을 위한 기반시설의 일정 수준 갖춰진 섬임
- 다만 접근성에 있어 차량탑승이 가능한 카페리는 1대만 운영 중이므로 내부 교통 편의성이 떨어지므로 이를 보완할 수 있는 방안(차량 카페리 항로 증설, 기타 운행수단 개발 등)을 개발하여 향후 덕적마리나항으로 인한 관광객 증가 수요를 대비하여야 함

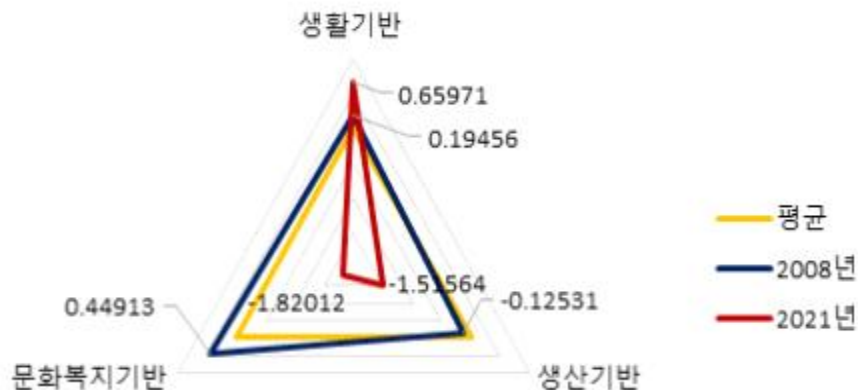
<표 5-35> 자월도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	관광자원형	생활기반 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.46440	-0.04192	0.14760	관광자원형
2021년	-0.37092	-0.22063	0.13483	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	0.19456	-0.12531	0.44913	낙후형
2021년	0.65971	-1.51564	-1.82012	생활기반 강화형



35. 대이작도

1) 종합분석 결과

- 대이작도는 덕적군도에 해당되는 군도형 섬으로 덕적도와 영흥도 사이에 위치함
- 2008년 진단 당시에는 관광자원을 제외한 모든 자원의 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이었던 것으로 분석됨
- 2021년 진단 결과 산업자원을 제외한 농·어업자원과 관광자원은 평균보다 높은 수준인 것으로 분석됨
 - 주민 대부분이 농어업과 민박에 종사하고 있으며 특히 해수욕장, 풀등 등 관광 자원이 매우 뛰어난 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 모든 기반시설의 수준이 평균보다 낮은 것으로 분석되었음
- 2021년 기반시설 분석 결과, 모든 기반시설의 수준이 과거 대비 평균보다 향상되어 균등강화형으로 분류하였음
- 대이작도는 풀등과 해수욕장 등 풍부한 관광자원을 기반으로 성장하고 있는 추세이나, 최근 골재채취 등으로 인해 풀등의 높이와 면적이 감소하고 있음

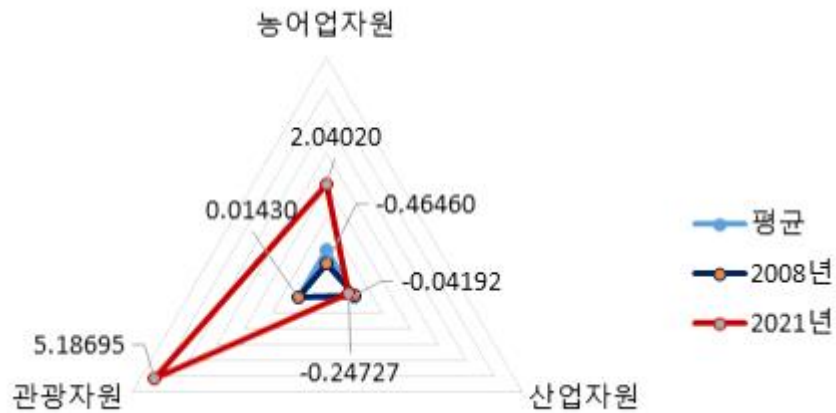
2) 요약

- 대이작도는 관광자원이 발달한 지역으로써 이미 관광객을 위한 기반시설의 일정 수준 갖춰진 섬이며 2019년부터 대이작도로 가는 배편도 일 2회 운항하여 당일치기 여행이 가능한 섬임
- 다만, 최근 대표 관광자원인 풀등의 면적이 감소하는 추세이므로 자연 관광자원을 보전할 수 있는 방안에 대한 투자가 마련되어야 함

<표 5-36> 대이작도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	관광자원형	균등강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.46460	-0.04192	0.01430	관광자원형
2021년	2.04020	-0.24727	5.18695	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.01257	-0.13199	-0.01971	낙후형
2021년	1.26932	1.61129	2.87753	균등 강화형



36. 소이작도

1) 종합분석 결과

- 소이작도는 덕적군도에 해당되는 군도형 섬으로 덕적도와 영흥도 사이에 위치한 대이작도와 매우 근접하게 위치하여 있음(약 2백미터 가량)
- 2008년 진단 당시에는 모든 자원의 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이었던 것으로 분석되며 2021년 진단 결과 역시 모든 자원의 수준이 평균보다 더 낮은 수준인 것으로 분석됨
 - 같은 이작도에 속하나 대부분의 개발이 대이작도에 집중되어 상대적으로 소이작도에 대한 개발 및 투자는 현저히 적음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 모든 기반시설의 수준이 평균보다 낮은 것으로 분석되었음
- 2021년 기반시설 분석 결과, 문화복지기반을 제외한 모든 기반시설의 수준이 과거 대비 평균보다 더 낮게 분석됨
- 소이작도에는 교육시설 또한 없으며, 소이작도행 객선도 한 대뿐이라 정주환경 개선이 시급한 상황임
- 이에 용진군은 2024년 개통예정인 대이작도-소이작도 연도교 건설사업을 발주하여 소이작도 주민들의 정주환경 개선을 도모하고 있음

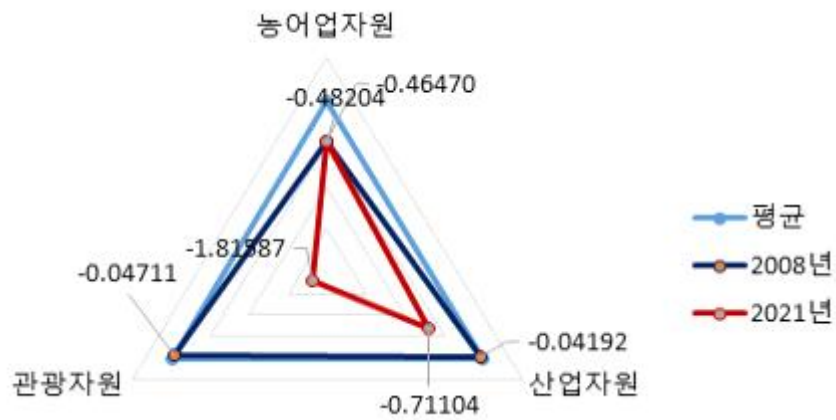
2) 요약

- 소이작도는 대이작도에 대비 기반시설이나 자원개발이 현저히 부족한 상황이나, 2024년 준공 예정인 연도교의 개설 이후 많은 변화가 발생할 것으로 예상됨
- 우선적으로 대이작도의 기반시설 이용이 용이해지며 소이작도의 정주환경 개선이 가장 먼저 예상되며, 대이작도의 관광객 등 유동인구 유입이 활발해질 것으로 예상됨
- 따라서 연도교 발생 이후를 대비하여 소이작도 내 도로정비, 대이작도-소이작도 패키지 관광상품 개발 등 대이작도와 함께 성장할 수 있는 방안 모색이 필요함

<표 5-37> 소이작도 종합분석

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	농·어업자원형	문화복지 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.46470	-0.04192	-0.04711	산업자원형
2021년	-0.48204	-0.71104	-1.81587	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.13270	0.13480	-0.22294	낙후형
2021년	-0.37896	-0.83621	0.62548	문화복지 강화형



37. 승봉도

1) 종합분석 결과

- 승봉도는 덕적군도에 해당되는 군도형 섬으로 덕적도와 영흥도 사이에 위치함
- 2008년 진단 당시에는 관광자원을 제외한 모든 자원의 수준이 평균보다 약간 낮은 수준이었던 것으로 분석됨
- 2021년 진단 결과 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 낮은 수준인 것으로 분석됨
 - 승봉도는 드라마 촬영장소로 입소문을 타기 시작하였으며 논밭과 펜션, 구릉 등 다양한 기반이 어우러져 있어 자원보유 수준 자체는 평탄한 편이나 대무의도나 주문도, 장봉도 등 자원보유 수준이 높은 섬들의 영향으로 평균 대비 낮게 측정된 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 모든 기반시설의 수준이 평균보다 낮은 것으로 분석되었음
- 2021년 기반시설 분석 결과, 생활기반시설의 수준이 과거 대비 향상되었으나 생산기반과 문화복지기반은 과거 대비 평균보다 더 하락한 것으로 분석됨
- 승봉도는 대이작도(연도교), 소이작도(연도교), 덕적도(덕적마리나항) 등 특이 이슈를 통해 알려지지는 않았지만 기존의 입소문과 더불어 최근 공영방송을 통해 소개되어 관광명소로 유명해지고 있음

2) 요약

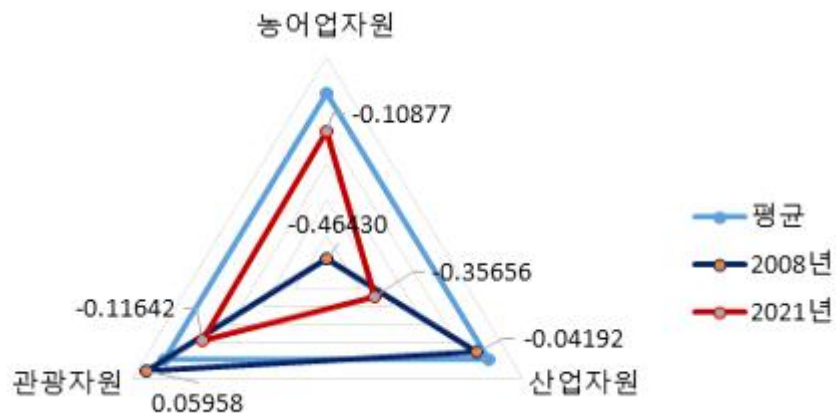
- 최근 공영방송을 통해 소개되어 유명세를 타기 시작한 승봉도는 기존에도 드라마 촬영지 및 뛰어난 자연경관으로 관광지로써의 가치가 충분하였던 섬으로 판단됨
- 따라서 최근 유명세를 활용하기 위하여 드라마촬영지 관광지 조성, 자연경관 트래킹 명소 조성 등 섬의 자원을 활용할 수 있는 투자·개발이 필요함

<표 5-38> 승봉도 종합분석

(단위 : 원)

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
군도형	농·어업자원형	생활기반 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.46430	-0.04192	0.05958	관광자원형
2021년	-0.10877	-0.35656	-0.11642	농·어업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.13187	-0.13298	-0.10306	낙후형
2021년	1.58943	-0.45818	-2.65031	생활기반 강화형



38. 측도

1) 종합분석 결과

- 측도는 육지근접형 섬으로써 연륙형 섬인 영흥도, 선재도와 연륙도로로 연결되어 있어 연륙형 섬에 가까움
- 2008년 진단 당시에는 산업자원은 전무하며 비교적 관광자원의 보유 수준이 높았으나 전반적으로 자원 보유 수준이 평균보다 낮았던 것으로 분석됨
- 2021년 진단 결과 모든 자원의 보유 수준이 평균보다 낮은 수준인 것으로 분석되었음
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 모든 기반시설의 수준이 평균보다 낮은 것으로 분석되었음
- 2021년 기반시설 분석 결과, 생활기반시설의 수준이 과거 대비 향상되었으나 생산기반과 문화복지기반은 과거 대비 평균보다 더 하락한 것으로 분석됨
- 측도는 매우 작은 섬으로 영흥도·선재도와 연결되어 있으나 연결도로는 조수간만의 차에 따라 하루 두 번 시기밖에 이용할 수 없으므로 영흥도·선재도의 교통 편의성을 충분히 활용하지 못하고 있다는 단점이 있음
- 다만 풍경이 좋고 상대적으로 발달한 관광지인 영흥도·선재도와 연결되어 있어 숙박 관광객들이 찾아오기 편리하며 선재도와 측도 사이의 바닷길은 자연 관광자원으로써의 매력도가 높기에 향후 홍보 및 개발 방향에 따라 발전 가능성이 높음

2) 요약

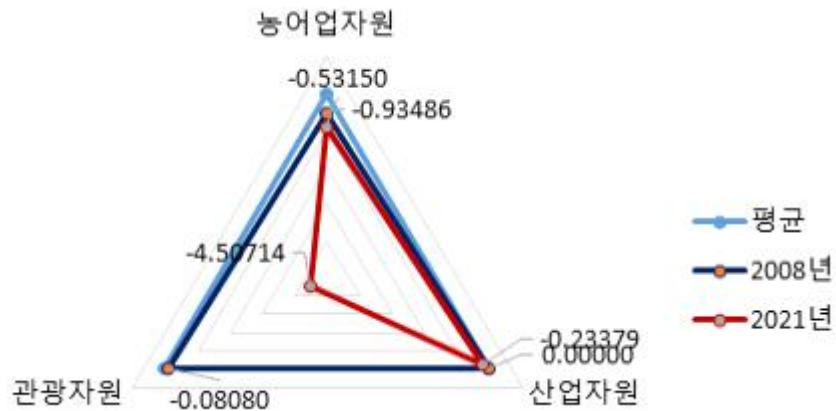
- 측도는 연륙도인 영흥도, 선재도와 연결되어 있다는 점과 선재도-측도 사이의 바닷길을 관광자원으로 활용하기 좋다는 점이 가장 큰 장점임
- 갯벌과 해수욕장, 관광객들을 위한 숙박시설 등이 있으나 영흥도·선재도에 비해 관광요소가 적고 접근성이 낮아(영흥·선재도로의 이동시간 제한) 관광객 유입이 일시적 이므로 우선적으로 바닷길 이용의 접근성을 높이기 위한 연도교 혹은 방파제 설치 등이 필요함

<표 5-39> 측도 종합분석

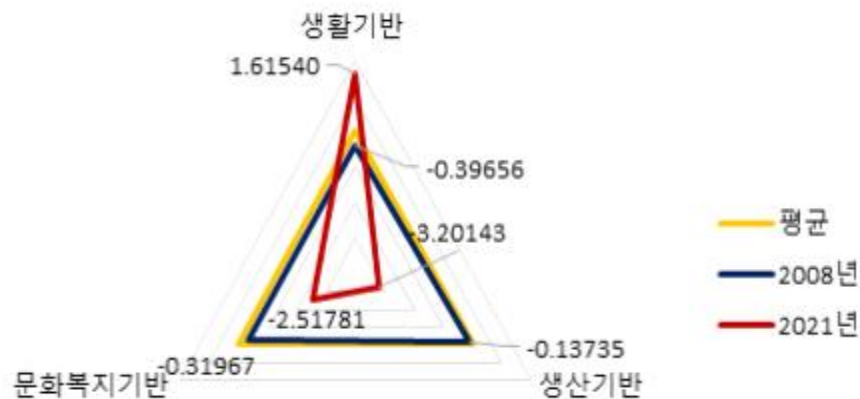
(단위 : 원)

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
육지근접형	산업자원형	생활기반 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.53150	0.00000	-0.08080	관광자원형
2021년	-0.93486	-0.23379	-4.50714	산업자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.39656	-0.13735	-0.31967	낙후형
2021년	1.61540	-3.20143	-2.51781	생활기반 강화형



39. 영흥도

1) 종합분석 결과

- 영흥도는 대부도-선재도와 연결된 연륙형 섬으로써 2001년 선재도와 연도교가 건설되었음
- 영흥도는 2008년 진단 당시와 2021년 진단 현재 모두 관광자원의 수준이 가장 높은 것으로 분석되었으며 과거와 달리 현재는 산업자원의 보유 수준 또한 평균 이상인 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 생산기반을 제외한 모든 기반시설의 수준이 평균보다 높은 것으로 분석되었으나, 2021년 현재 진단 기준으로는 문화복지기반을 제외한 생활·생산기반 모두 평균보다 월등히 높은 것으로 분석됨
- 영흥도는 서해안의 대표 관광거점이며 여러 해수욕장, 통일사, 에너지파크 등을 보유한 해양관광의 거점이 되는 휴양지로 유명함
- 또한 풍력발전소가 위치하여 주변 섬들에 전력을 제공하고 있으며 최근 수도권 매립지 이전 문제에 대한 인센티브 방안의 일종으로 대부도와 영흥도를 잇는 제2영흥대교 건설 방안이 검토되고 있음
- 영흥도는 서해안에서 백령도 다음으로 큰 섬으로써 인구규모나 기반시설 규모 등도 섬들 중 독보적이며 섬 전체가 도로로 연결되어 있어 교통편의성의 장점이 있음
- 다만 영흥도의 주 관광자원이 생태체험이기 때문에 갯벌어업을 생업으로 삼는 주민들과의 합리적 대안이 필요한 상황임

2) 요약

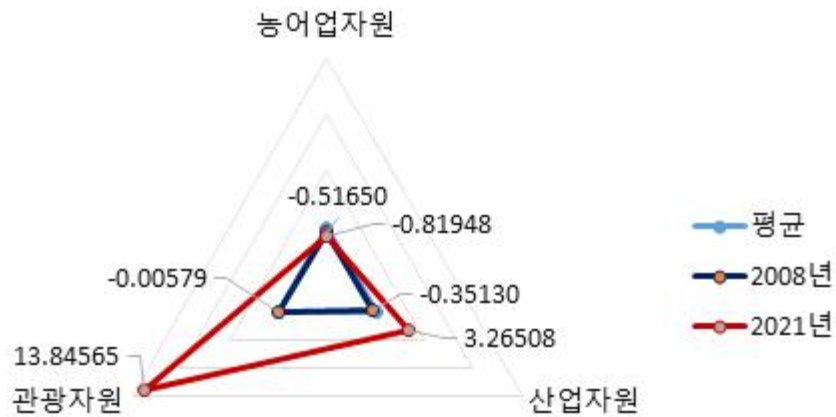
- 영흥도는 서해안의 대표 관광거점으로써 생태 관광자원을 기반으로 하는 기반시설 정비가 잘 되어 있는 섬이지만 관광시설 및 관광객으로 인한 갯벌생태 오염이 우려되는 상황이므로 이에 대한 자원 보전 계획 수립이 필요함
- 또한 차후 제2영흥대교 건설 확정시 타 섬이나 내륙에서의 인구유입이 예상되므로 이에 대비하여 주민 정주환경에 대한 대비책이 요구됨

<표 5-40> 영흥도 종합분석

(단위 : 원)

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
연륙형	관광자원형	생산기반 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.51650	-0.35130	-0.00579	관광자원형
2021년	-0.81948	3.26508	13.84565	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	3.49175	-0.07362	0.35759	생산기반 저조형
2021년	2.51020	5.09541	-0.09522	생산기반 강화형



40. 선재도

1) 종합분석 결과

- 선재도는 2000년 대부도와 연도되었으며 영흥도와는 2001년 연도된 연륙형 섬임
- 영흥도는 2008년 진단 당시와 2021년 진단 현재 모두 관광자원의 수준이 가장 높은 것으로 분석되었으며 과거와 달리 현재는 산업자원의 보유 수준 또한 평균 이상인 것으로 분석됨
- 기반시설 수준에 따른 분석 결과, 2008년에는 문화복지기반을 제외한 모든 기반시설의 수준이 평균보다 낮은 것으로 분석되었으나, 2021년 현재 진단 기준으로는 생활기반을 제외한 생산·문화복지기반 모두 평균보다 낮은 것으로 분석됨
- 과거 선재도는 대부도에 가려져 인지도가 없었으나 2001년 대부도와 연결되며 유명세를 타기 시작하였음
- 선대도에 속해있는 목섬과 사이의 바닷길이 관광명소로 유명하며 영흥도와 마찬가지로 주변이 대규모 갯벌이기 때문에 체험 관광시설로 유명함
- 그 외에 4륜바이크 등 여름 레저 관광으로도 유명하며 대부도와 연결된 해안도로를 따라 드라이브 명소로도 유명함
- 다만 영흥도와 마찬가지로 갯벌 생태체험을 활용한 관광사업과 바지락 농사 등의 갯벌 어업 간의 환경오염에 대한 논쟁, 거주주민과 숙박시설업자들과의 민원발생 등의 문제가 발생하고 있음

2) 요약

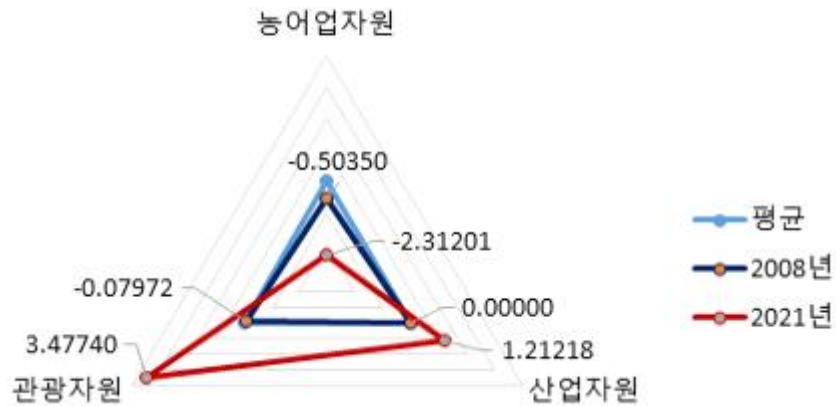
- 선재도는 서해안의 대표 관광거점으로써 생태 관광자원을 기반으로 하는 기반시설 정비가 잘 되어 있는 섬이지만 관광시설 및 관광객으로 인한 갯벌생태 오염이 우려되는 상황이므로 이에 대한 자원 보전 계획 수립이 필요함
- 또한 관광객들로 인한 주민 민원이 꾸준히 발생하고 있기 때문에 이에 대한 법적 규제나 합의방안 제시 등 제도적 문제해결이 필요함

<표 5-41> 선재도 종합분석

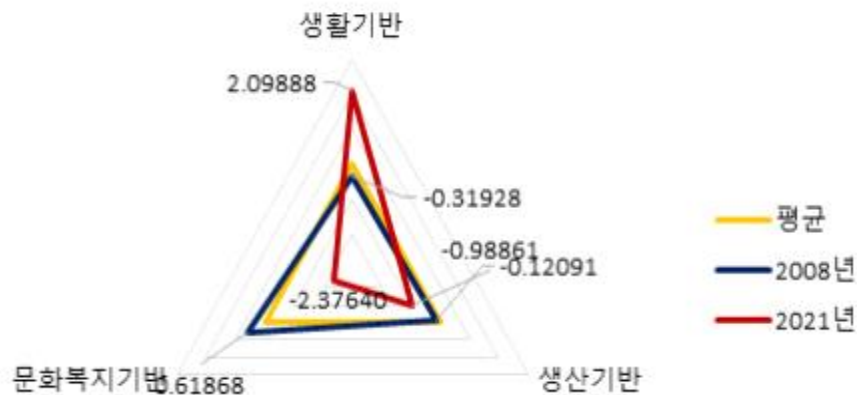
(단위 : 원)

유형화 분석 결과		
유형화1(입지형태)	유형화2(보유자원)	유형화3(기반시설)
연륙형	관광자원형	생활기반 강화형

2008년 대비 분석결과 비교 - 자원보유 수준 기준				
구분	농·어업자원	산업자원	관광자원	유형분석 결과
2008년	-0.50350	0.00000	-0.07972	관광자원형
2021년	-2.31201	1.21218	3.47740	관광자원형



2008년 대비 분석결과 비교 - 기반시설 수준 기준				
구분	생활기반	생산기반	문화복지기반	유형분석 결과
2008년	-0.31928	-0.12091	0.61868	낙후형
2021년	2.09888	-0.98861	-2.37640	생활기반 강화형



섬 진단 및 종합분석

발 행 일 : 2021년 2월

발주기관 : 인천관광공사

연구기관 : 사단법인 경일사회경영연구원

경기도 수원시 팔달구 경수대로 428번길 31 덕수빌딩 201호

TEL. 031) 222-6088

FAX. 031) 222-6055
